

· 民生三部曲 ·

关注民生 重视民生 研究民生

教育部人文社会科学研究青年基金项目

中国博士后科学基金项目

Jingcheng Baomu

Nongcun Jincheng Wugong Nuxing
Shehui Wangluo Yanjiu



京城保姆

农村进城务工女性社会网络研究

李春霞 吴加志 洪眉 著

教育部人文社会科学研究青年基金项目（11YJC84002】

中国博士后科学基金项目（20110490215）

Jingcheng Baomu

Nongcun Jincheng Wugong Nuxing
Shehui Wangluo Yanjiu



京城保姆

农村进城务工女性社会网络研究

李春霞 吴加志 洪眉 著



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

京城保姆：农村进城务工女性社会网络研究/李春霞，
吴加志，洪眉著. —北京：九州出版社，2012.12

ISBN 978-7-5108-1825-7

I . ①京… II . ①李… ②吴… ③洪… III . ①女性—家政
服务—服务人员—社会关系—研究—中国 IV . ①D669.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 276635 号

京城保姆：农村进城务工女性社会网络研究

作 者 李春霞 吴加志 洪 眉 著
出版发行 九州出版社
出版人 黄宪华
社 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 九洲财鑫印刷有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 16 开
印 张 18.25
字 数 324 千字
版 次 2013 年 5 月第 1 版
印 次 2013 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1825-7
定 价 36.00 元

总序

“多谋民生之举，多解民生之忧”，这不仅仅是党的十八大报告对全党的要求，也是科学的研究者义不容辞的神圣职责。由九州出版社隆重出版的北京大学博士后李春霞主持的社会学研究成果——“民生三部曲”，包括《京城保姆——农村进城务工女性社会网络研究》、《民间平谷——新时期社会组织在民生建设中的作用研究》、《融入筑城——中国西部流动人口社会融合研究》等调研报告，以进京务工农妇、平谷的社会组织和贵阳的流动人口等社会底层弱势群体为研究对象，运用社会学理论与方法，呕心沥血，精雕细镂，科学分析中国经济社会现实难题，寻求良方益法，提出解决问题的新思路，为政府决策提供参考，具有一定的理论意义和较大的应用价值。

党的十八大报告提出：“要解决好人民最关心最直接最现实的利益问题，在学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、住有所居上持续取得新进展，努力让人民过上更好生活。”作为记者出身的李春霞博士“破万卷书，行万里路，拜八方师”，深入基层，虚心学习，勤于思考，采取参与式与实地调研方式，曾采访百余家NGO，并对200余名家政工作人员和服务员问卷调查、追踪与深度访谈……无可置疑，“民生三部曲”涵盖了人民群众最关心、最直接、最现实的利益问题，向民族、人民和历史交出了一份合格的答卷，充分体现了当代青年学者“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”的忧国忧民的伟大胸怀和高尚情操。

现代教育家蔡元培先生和伟大的文学家鲁迅先生倡导的“兼容并包，传承创新”的北大精神，源远流长，历久弥新。北大社会学具有悠久的光荣历史，严复、李大钊、陈独秀、陶孟和、许德珩、吴文藻、雷洁琼、费孝通等老一代社会学家培育形成的优秀社会学传统，需要青年学者努力继承、维护和发扬光大。新时期社会学者更应关注民生、重视民生、研究民生，通过科学的研究提出解决民生问题的对策方案。中共北京市平谷区委组织部对李春霞博士的评鉴意

见是，挂职期间虚心学习、主动融入，深入基层调查研究，尽职尽责，注重积累基层工作经验，勇于独当一面开展工作，表现出较强的领导、沟通、协调能力；认为她的研究报告对指导全区工作具有借鉴意义，为全区社会建设工作做出了新贡献。中共贵州省贵阳市委组织部赞扬她积极献计献策，乐于加盟地方政府智库，深入基层访贫问苦，善于发现典型、培养典型，在学术研究和社会管理方面取得了双丰收。

值得欣慰的是，李春霞博士深入实地考察调研，增长了学识，经受了锻炼，结交了朋友，收获了累累硕果，从而雄辩说明：“理论之树常青”，她的社会调查和研究大有希望。我衷心希望李春霞博士继续发扬北大优良传统，充分发挥专业优势，埋头苦干，继续关注民生、研究民生，为改善民生百尺竿头更进一步；也希望她的研究成果的发表与出版能引起更多的同志关心民生，共同把我们伟大的祖国建设得更加繁荣强盛，我国的人民生活得更加富裕美好！

中国工程院院士、中国社会科学院学部委员、俄罗斯科学院外籍院士：



2012年11月26日

前 言

伴随着我国现代化和城市化进程不可逆阻的新趋势，昔日城乡二元对立的经济社会模式遭遇剧烈冲击，以致大量农村人口流入城市，参与城市建设与发展。其中，农村进城务工女性作为重要的家庭角色与社会身份双重建构者，具备显著的女性特质，并赋予农村进城务工人员这一课题独特的社会发展眼光与社会性别研究视角。选取农村进城务工女性作为观察对象，由于行业进入门槛低，行业从业人员性别比例严重失衡，因此，本研究以从事家政服务业的农村进城务工女性作为研究对象，考察了我国经济社会转型过程中，农村进城务工女性的生存状态及其与周围环境的互动关系，并进一步阐释其他社会行动主体在社会互动中与她们形成的各种社会关系，由不同的社会关系引发不同的行动策略，从而建构出城市家政服务员社会网络的差异化形态。

家政服务业的迅猛发展得益于社会分工的细化，是近年来发展较快的行业之一，亦是中国城市化进程中最为直观的反射面。面对中国城市对生活服务的需求逐年递增态势，即城市人在处理种种生活和工作压力时，其主要将大量时间花在工作与个人发展领域上，因而往往无暇顾及家庭生活与操持家务劳动。于是，将部分家庭事务社会化、职业化，由社会专业机构、社区机构、非盈利组织、商务公司和专业人员来承担，帮助家庭与社会互动，建构家庭规范，提高家庭生活质量的家政服务便应运而生，甚至向规模经营与产业化方向发展。

从2009年起，商务部、财政部、全国总工会等部门联合实施了“家政服务工程”，以促进弱势群体就业、缓解当前就业压力，解决家庭小型化、人口老龄化带来的社会问题，从而为农村进城务工女性提供了更多就业机会，并运用财政资金支持开展家政服务人员培训，同时为供需对接、从业保障等工作提供财政支持。政府部门的目标是，通过实施技能培训等措施，每年扶持城镇下岗人员与农民工从事家政服务，逐步形成规范、安全、便利的家政服务体系。2010年，国务院农办联合上述部门继续深化和发展“家政服务工程”，使家

政服务业得到空前发展。

在上述政策的指引下，家政服务业的发展带动城市对家政服务员的需求，从而提供大量就业岗位。这种缓解我国就业压力，吸纳农村富余劳动力与城市下岗失业人员再就业的时代性特征更为明显。其中，农村女性劳动力作为农村富余劳动力的组成，一方面，她们有着希望通过外出打工为家庭增加经济收入、缓解生活压力的务实态度；另一方面，她们渴望“见识”外面的世界，当拓展个人发展机遇的愿景遭遇其文化程度不高、缺乏专业技能的瓶颈，理想与现实之间的巨大落差带来失衡是当前家政服务业从业人员最典型的心理体现，求助于社会网络成为其可见行动。

本研究采用新经济社会学中流行的社会网络分析范式对家政服务行业的农村进城务工女性进行深入分析。研究发现，性别这一关键变量对社会网络的使用方式有着较强的正相关关系。为了阐述其相关性，在采取以定性为主，定性与定量相结合的研究方式的同时，以随机抽样的方法调查了200名家政服务员，最终获得有效调查问卷200份，深度访谈20人，并在此基础上研究农村进城务工女性依靠自身社会网络实现进城务工与应对各种难题的状况。

通过对农村进城务工女性的社会网络进行细分与拆解，我们提出了“内生性社会网络”与“外延性社会网络”两个概念，前者指的是研究对象主要依靠“血缘”、“地缘”关系等先赋性关系资源求职、获得支持等；后者指的是研究对象主要依靠“业缘”关系等资源求职、获得支持等。一般情况下，来自农村的家政服务员更倾向于利用前者，因为她们所熟悉的关系大多数是农村社区的亲戚与朋友；来自城市的家政服务员更倾向于利用后者，因为她们在从事家政服务业之前的其他经历所结交的社会关系使之有利用外延性社会网络的可能。

另外，由于社会福利与社会保障制度的缺失，在传统观念的影响下，家政服务员的社会地位较为边缘化，因而遭遇到不同程度“污名化”与歧视。而解决之道则由她们求助自身社会网络，获得情感安慰与社会认同。但是，要从根本上解决这个问题，还需要社会各个主体从观念与行动上进行联动，赋予家政服务员应得的尊重与权利。

本研究的实用价值还体现在，从实证调研出发，获取农村进城务工女性在城市充当家政服务员所面临生存现状的第一手资料，并在调研基础上剖析其生存现状背后的机理，揭示出家政服务员的社会网络对其城市生存与发展所起的支柱性作用。这将为政府和NGO、家政公司等层面提供有效的调研数据，同时也为家政服务员和雇主提供可借鉴的典型案例，达到促进家庭、社会和谐发展的目标。



目 录



| | |
|----------------------------------|------|
| 第一章 研究背景与问题 | (1) |
| 一、研究缘起 | (2) |
| (一) 农村女孩刘燕的经历 | (2) |
| (二) 家政服务员遇到的诸多问题 | (3) |
| (三) 农村进城务工女性研究的不足 | (6) |
| 二、研究背景 | (8) |
| (一) 改革开放与农村劳动力转移 | (8) |
| (二) “民工潮”中的女性 | (10) |
| 三、研究问题与意义 | (12) |
| (一) 研究问题 | (13) |
| (二) 研究意义 | (13) |
| 第二章 文献综述 | (15) |
| 一、国内外关于农民工问题的研究 | (15) |
| (一) 国内关于农民工问题的研究 | (17) |
| (二) 国外关于农民进城务工问题的研究 | (20) |
| 二、国内外关于家政服务员的研究 | (22) |
| (一) 社会支持理论 | (23) |
| (二) 社会分层理论 | (24) |
| (三) 社会性别理论 | (25) |
| 三、农民工与社会网络 | (25) |
| (一) 农民工社会网络的建构 | (26) |

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| (二) 农民工社会网络的动态变迁 | (27) |
| (三) 城乡社会网络的交融 | (27) |
| 四、文献评述 | (28) |
| (一) 理论研究与经验事实脱离 | (29) |
| (二) 研究视角的单一性 | (29) |
| (三) 缺乏前后一致的机制分析 | (30) |
| (四) 研究方法的不足 | (30) |
| (五) 小结 | (30) |
| 第三章 研究设计 | (31) |
| 一、研究目的与研究内容 | (31) |
| (一) 研究目的 | (32) |
| (二) 研究内容 | (32) |
| (三) 研究框架 | (33) |
| (四) 主要概念的界定 | (36) |
| 二、研究方法 | (38) |
| (一) 方法论 | (38) |
| (二) 具体研究方法 | (40) |
| (三) 资料收集与分析 | (42) |
| (四) 比较研究 | (43) |
| 三、调查的组织和实施 | (44) |
| 四、研究创新 | (45) |
| (一) 研究视角新 | (45) |
| (二) 研究内容新 | (46) |
| (三) 研究方法新 | (46) |
| 第四章 家政服务员的乡土社会网络与城市社会网络 | (47) |
| 一、家政服务员的基本状况 | (47) |
| (一) 性别 | (47) |
| (二) 文化程度 | (48) |
| (三) 年龄 | (49) |
| (四) 家庭人口 | (50) |

| | |
|--------------------------------|-------------|
| (五) 来源地 | (50) |
| (六) 民族 | (51) |
| (七) 工作时间 | (51) |
| (八) 休假 | (52) |
| (九) 回家 | (53) |
| (十) 保险 | (53) |
| (十一) 权利意识 | (54) |
| (十二) 收入 | (55) |
| (十三) 满意度 | (56) |
| (十四) 服务方式 | (56) |
| 二、家政服务员的乡土社会网络 | (57) |
| 三、家政服务员的城市社会网络 | (60) |
| 四、城乡差别与家政服务员的未来 | (63) |
| 第五章 内生性社会网络及其作用形式 | (66) |
| 一、从差序格局到内生性社会网络 | (66) |
| 二、外部环境与内生性社会网络 | (68) |
| (一) 研究对象的外部环境 | (68) |
| (二) 内生性社会网络的先赋性 | (70) |
| 三、内生性社会网络选择的影响因素 | (70) |
| (一) 内生性社会网络的制度背景 | (71) |
| (二) 特殊生命历程对社会网络的影响 | (73) |
| (三) “关键人物” | (76) |
| (四) 内生性社会网络与外延性社会网络的混合使用 | (77) |
| 四、利用社会网络的从业原因 | (78) |
| (一) 城市体验与网络选择 | (78) |
| (二) 家庭策略与网络支持 | (80) |
| 五、内生性社会网络的作用 | (81) |
| (一) 社会交往 | (81) |
| (二) 工作流动 | (83) |
| (三) 婚恋选择 | (84) |
| (四) 社会身份与网络使用 | (85) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 六、内生性社会网络的影响因素 | (86) |
| (一) 生活方式与内生性社会网络 | (86) |
| (二) 选择集合与内生性社会网络 | (87) |
| (三) 福利保障与内生性社会网络 | (87) |
| (四) 个人经历与内生性社会网络 | (87) |
| 第六章 外延性社会网络及其作用形式 | (88) |
| 一、外延性社会网络的建构 | (88) |
| (一) 文化程度与外延性社会网络的选择 | (88) |
| (二) 年龄、婚姻、工作时间与外延性社会网络的选择 | (89) |
| (三) 个人生活史与社会网络 | (90) |
| 二、外延性社会网络选择的影响因素 | (90) |
| (一) 人际交往与社会网络建构 | (91) |
| (二) 职业史的影响 | (93) |
| (三) 社会分层与社会网络的交合 | (96) |
| (四) 对城市生活的期待 | (97) |
| (五) 家务劳动的价值问题 | (100) |
| 三、外延性社会网络的作用形式 | (103) |
| (一) 社会交往 | (103) |
| (二) 社会支持 | (104) |
| (三) 职业史与从业动机 | (106) |
| (四) 愿望和要求 | (107) |
| (五) 职业认同与未来打算 | (108) |
| 第七章 社会歧视与网络依赖 | (110) |
| 一、社会歧视发生的背景 | (110) |
| (一) 相关反歧视保障制度的缺失 | (111) |
| (二) “农村人”还是“城市人” | (112) |
| (三) 社会歧视与网络依赖 | (113) |
| 二、关于农民工被歧视现象的研究 | (114) |
| (一) 关于社会歧视的定义 | (114) |

| | |
|----------------------------------|--------------|
| (二) 农民工被歧视的制度根源 | (115) |
| (三) 深层次的文化歧视 | (116) |
| 三、家政服务员受到的歧视 | (118) |
| (一) 家政的性质：“不可见”(invisible) | (118) |
| (二) 文化上的负面标签 | (119) |
| (三) 性别歧视 | (119) |
| (四) 为家政服务“正名”与立法 | (121) |
| 四、社会网络成为疏解歧视的主要方式 | (121) |
| 五、家政服务员的网络使用特性 | (123) |
| (一) 网络维持的积极性 | (123) |
| (二) 社会网络维持方式 | (125) |
| (三) 网络再生产方式 | (126) |
| (四) 弱势地位与网络依赖 | (128) |
| (五) 职业限制与社会网络 | (130) |
| (六) 从业动机与家人知情 | (132) |
| 六、社会歧视与社会网络的关系 | (138) |
| 第八章 家政服务员所处的外部网络环境 | (139) |
| 一、同行之间的经验支持 | (140) |
| 二、家政公司和 NGO 的服务支持 | (143) |
| 三、政府机构的制度支持 | (146) |
| (一) 高层和相关法律制度的支持 | (146) |
| (二) 出台行业标准、规范家政市场 | (148) |
| (三) 政府牵头的家政服务培训 | (149) |
| 四、雇主与家政服务员的关系 | (150) |
| (一) 矛盾型 | (150) |
| (二) 理性型 | (151) |
| (三) 依赖型 | (152) |
| (四) 互动型 | (152) |
| (五) 雇主的感受 | (155) |
| 五、外部环境之间的关系 | (156) |

| | |
|---------------------------------|-------|
| 第九章 结论与建议 | (157) |
| 一、结论 | (157) |
| (一) 乡土社会网络对农村女性进城务工起决定性作用 | (157) |
| (二) 社会网络是家政服务员最重要的社会资源 | (158) |
| (三) 内生性社会网络与外延性社会网络同样重要 | (158) |
| (四) 社会歧视导致网络依赖 | (160) |
| (五) 外部环境影响家政服务员的社会网络建构 | (160) |
| 二、相关建议 | (161) |
| (一) 宏观层面：加大政策支持和立法支持力度 | (161) |
| (二) 中观层面：强化行业管理和推进社区支持 | (161) |
| (三) 微观层面：创造条件丰富家政服务员的社会网络 | (162) |
| 三、关于调查结果的说明和不足之处 | (162) |
| 参考文献 | (164) |
| 附录 | (177) |
| 后记 | (278) |

第一章 研究背景与问题

20世纪70年代末，中国经济与社会拉开了改革开放的帷幕，加快了现代化与城市化的进程。建国以来城乡二元化对立的经济社会模式开始遭遇剧烈冲击，增强了社会地域流动与跨越的可能性与可操作性。在这个大背景下，大量农民离乡背井涌人城市谋求生存与发展。通常情况下，教育程度越低，尚未经过专业职业训练的劳动力最初往往从事苦、脏、累、险的城市工作。他们的吃苦耐劳让他们在城市得到新的发展并有越来越多的机会留在城市，形成事实移民的趋势。伴随着农民工数量增长与城市融入契合度的提升，逐步形成一个新阶层——“农民工”。

最初，在传统的“男主外，女主内”的家庭角色分工观念的支配下，男性占据农民工的绝对主流地位，鲜有农村进城务工女性。随着城市经济的腾飞、社会分工的细化，服务业迎来前所未有的发展，女性的性别优势才有机会得以彰显，越来越多的农村女性加入进城务工队伍，使得原以男性为主的农民工中男性中心地位受到挑战。

农村进城务工女性作为重要家庭角色与社会身份双重建构者，具备显著的女性特质，并赋予农民工这一研究课题独特的家庭社会发展眼光与社会性别视角。因此，选取农村进城务工女性作为观察对象时，由于行业进入门槛低，行业从业人员性别比例严重失衡，因此，本研究以从事家政服务行业的农村进城务工女性作为研究对象，考察我国经济社会转型过程中，农村进城务工女性的生存状态及其与周围环境的互动关系，并进一步阐释其他社会行动主体在社会互动中与她们形成的各类社会关系，由差异化的社会关系引发不同的行动策略，从而建构出城市家政服务员社会网络的不同形态。

家政服务业的迅猛发展得益于社会经济发展带来的分工细化，在节奏越来越快的现代城市生活中，越来越多的城市家庭选择将家务活交给有生活经验或训练有素的家政服务员，以解决家庭生活的“后顾之忧”。但我国现阶段，对家政服务的需求还在一个较低水准，通常仅为料理家务、打扫卫生、病人看

护、照顾老人与小孩，而此类服务，入门的技术含量较低，有一定生活经验的人便可担当。农村进城务工女性在自身文化素质偏低又缺乏其他一技之长的情况下，通常依赖生活经验择业，将家政服务作为她们首选职业之一。她们由此与城市发展连接，迈出农村进入城市的第一步，在实现了由乡村进入城市梦想的同时，也经历着由此带来的幸福与忧愁、希望与失望、生存和发展、理想与现实并存的差距和由此带来的种种社会问题。

一、研究缘起

刘燕^①的出现和她建构的社会关系网，折射出家政服务员生存状态的一面，并通过这个维度，解析她背后社会网络的纷繁复杂……以刘燕这名农村进城务工女性为个案，可以清晰观察到在一个缺乏外生性因素的介入，近乎封闭的工作环境中，农村进城务工女性是如何通过个人与社会互动，仅仅依靠自身的内在张力，从而完成庞大且有序的社会网络建构。

(一) 农村女孩刘燕的经历

19岁的刘燕，家在河南农村，初中毕业后回家务农。后因村里土地被工厂征用，她便和姐妹们一起寻找外出打工的机会。三年前，她第一次进京，投奔表姐，她表姐大学毕业后留在北京某机关工作。在表姐家住了一段日子，只有初中文化程度的刘燕一直找不到合适的工作，无奈之下，只好去表姐的一位同事家当保姆。刘燕很珍惜这份工作，在雇主家干活很卖力。

不久，雇主的妹妹生孩子需要雇用家政服务员，刘燕就介绍了自己的初中同学小林过来。后来，雇主的单位需要一位看自行车棚的管理员，刘燕又以同样的方式介绍了自己的父亲老刘进京当车棚管理员。由于刘燕父女的诚实、敬业，得到了雇主及其邻居和单位的信任。不久，与雇主同楼层的一位医生退休后也需要雇用家政服务员，刘燕这次向老医生推荐了自己的妈妈。就这样，刘燕的妈妈也来到北京，到老医生家当家政服务员。后来，小区招聘保安，刘燕赶紧把这个信息告诉老家的人，刘燕老家来了六名男青年，结果三个人符合条件，另外三个人只好去了劳动力市场，后来被介绍到建筑工地当工人了。刘燕就这样不停地利用各种用工信息来建构自己的社会网络……

在北京三年多时间，刘燕直接介绍进京务工的有20多人，间接介绍进京

^① 文中所有人物均为研究需要而取。

的有 100 多人。刘燕的社会网络范围由此扩大，社会资源也因此更加丰富。

以上案例显示，刘燕的社会网络建构较为顺利，她的社会网络建构可以概括为以个人为核心，以“血缘—亲缘—地缘”为人力资源依托，以用工需求为信息资源扶助而进行的一种良性的双向城乡社会互动。

然而，其他农村进城务工女性往往不能复制刘燕的社会网络建构模式，她们在京往往没有天然的血缘关系作为与城市连接的纽带，进城务工的第一步就迈得极为艰难。她们往往怀揣一个改变当前生活处境的良好愿望与城市梦，而这种梦幻般的无知，往往根据她们个人的机遇，引领她们通向前途未卜的未知命运。割断了与乡土社会的空间联系后，她们的城市社会网络是一种什么样的构架？是否有规律可循？而她们融入城市的真正症结在什么地方？她们有哪些朋友，她们有了困难找谁帮忙，有了苦闷向谁倾诉？由刘燕引发的探索，不仅让我们关注家政服务业，同时更加关注农村进城务工女性的社会网络。

（二）家政服务员遇到的诸多问题

时下，像刘燕这样的家政服务员已成为很多城市家庭生活不可或缺的一部分。常人眼里，她们在雇主家中工作，与外界少有联系。而现实中她们却有着各自的社会网络，并可以通过与各自的社会网络形成或强或弱的社会互动，不同程度地对社会生态带来影响。那么，她们在城市会遭遇哪些困难和问题呢？

（1）与雇主的关系难以协调

体操名将桑兰的一篇博文《什么是家政服务》引发网友的热议，桑兰在博客中公开声讨离她而去的保姆。她曾委托家政公司在 4 个月内换了 3 名保姆，而刚来 2 个月的新保姆又突然提出要回家，无人照顾的桑兰写了这篇博文，指责保姆突然拂袖而去的不负责任行为。而那位离桑兰而去的小保姆亦有着一肚子委屈，因为难以承受繁杂的护理工作和过久的工作时间，而且工资又不高。在这种情况下，无论桑兰是怎样的名人也无法挽留小保姆。

人们既同情桑兰的遭遇，亦不忍心指责小保姆的“狠心”。

上述案例曾引起各大网络、报纸、杂志等媒体的激烈讨论，从而被称为“桑兰保姆门事件”。说到底，这件事情暴露出家政服务员在“上岗期间”与雇主之间存在的诸多问题。俗话说，“家家都有一本难念的经”，家政服务员所从事的工作恰恰是这种看似平常、却又非常艰难的工作。她们有着她们的难处，生活中几乎每一名家政服务员都遭遇过与雇主之间的矛盾，只不过这矛盾或大或小，或激化或消除。

(2) 合法权益难以保障

2009年9月15日,《央视——新闻1+1》节目播出了关于“桑兰声讨保姆暴露家政行业无法可依现状”的节目。在这期节目中,北京爱侬家政公司董事长穆丽杰呼吁,尽快健全法律法规,切实保护家政服务员的休息权、学习权、生存权、工作权等权利。她说,如果没有法律法规保护她们的合法权利,家政服务员会是什么样的状况,在什么样的状况下工作,谁来保护她们?所以,如果没有相关的法律法规,就不会吸引很多人来从事这项工作。

由于家政服务行业要求从业人员与雇主之间有长时间的互动接触,其间的矛盾冲突在现实生活中比较常见。但由于相关法律法规与行业准则的缺位,特别是家政服务员的选择权、休息权、报酬权、保险权等尚不够规范,而就保障权、迁移权、教育和培训权、社会管理参与权而言,更无法和城市居民享受同等待遇,这就直接导致许多矛盾无法得到解决,结果导致家政服务员的一些合法权益无法得到保障。

(3) 遭遇性骚扰

据《北京晨报》报道,“打工妹之家”对京城10个家政公司的206名家政服务员进行问卷调查,至少有10%的家政服务员遭受过性骚扰和性侵害,而她们不约而同地都选择悄悄逃离的方式,并一直保持沉默。而被调查的10家家政公司都反映:家政服务员受雇主性骚扰的现象很常见,凡是家政服务员自己要求换雇主的,多半都是因为遇上了不好的男雇主。

“打工妹之家”在其网页上披露了几名家政服务员遭受性骚扰和性侵害的遭遇:^①

小燕:我是因为家里贫困才走出家门当了家政服务员,在6年多时间里,我最不能忍受的就是男雇主的性骚扰。就说我的上一份工作吧。我应聘前往照顾雇主的80多岁独居父亲,原本认为对方是个和蔼可亲的老爷爷。可上班不久,老人就现出“狼”相,竟然在夜里偷偷摸到我床前,一边叫着我的名字,一边掀我的被子。我气恼极了,第二天就向老人的儿子投诉。虽然老人在儿子的严厉警告下稍有收敛,但没过几天又故伎重演,甚至变本加厉,趁我入睡后摸我的大腿。我实在忍无可忍,一脚便朝他踹了过去。自此以后,我每晚都要过了深夜12点,等老人熟睡了才敢睡觉,后来我实在忍不住了,离开了他家。

小红:我18岁时来北京做家政服务员,给朝阳区一家雇主带小孩。这对

^① 以下案例均选自“打工妹之家”网页。