



教育的经济学批判

大学的“货机崇拜”→“货机崇拜”的大学

///大学生逃课的经济学解析///教育要追求自由

///大学去行政化的重要性///大学的督导组////////

高等教育的乱象→大学扩招下的混合均衡///师

作：发送“合格”信号///闲话“不真

正困境”与中小学生负担///真正的“精神

可忙于对校车作“安检”//////////

不假”的学位文凭///校园“阴盛阳衰”考///何为“观点正确”？

污染”从哪里开始？///学校的激励机制///南辕北辙的减负///关注教

对教育的经济学批判→“杨帆门”事件的随想///教授下跪，是对社会的拷问///偏好包装的政治经济学///学校交

易费用及其转嫁///非国家非暴力的第三方实施///经济学背景下的阅读与欣赏→和经济类专业的同学谈《孔乙

己》///影片《罗马假日》的制度趣谈///从制度视角谈影片《冰海沉船》///关于电影《澡堂》的闲话与联想“白

毛女应嫁黄世仁”的经济学解读///读想起了一件事//////////

刁仁德 著

教育的经济学批判

刁仁德 著



图书在版编目 (CIP) 数据

教育的经济学批判/刁仁德著. —福州: 福建教育出版社, 2013. 1

ISBN 978-7-5334-5948-2

I. ①教… II. ①刁… III. ①教育经济学—研究
IV. ①G40—054

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 208666 号

教育的经济学批判

刁仁德 著

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591—83706771

83733693 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄旭

发行热线 0591—87115073 83752790

印刷 福州晚报印刷厂

(福州市仓山区建新北路 151 号 邮编: 350082)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 9.25

插页 1

字数 113 千

版次 2013 年 1 月第 1 版 2013 年 1 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5948-2

定价 22.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

从素质教育的结果谈起

——代自序

素质教育的推行，估计至少已有约 30 年的时间。当初“素质”二字一经宣传，仿佛成市井上颇时尚的流行词。在上海街头，倘若偶尔见到互不相让的恶吵，往往在动手前就有一方拉开嗓门很潇洒地大骂：“娘咯××，素质有 fa?”时至今日，对于“什么是素质教育”之类的话题，大概很少人会感兴趣。素质教育推行的结果，也早已有目共睹，不用我在此饶舌。从进小学第一天即开始接受素质教育的 90 后钟道然，在《我不原谅》一书中对教育作出无情抨击：“中国教育的实质，就是用工业时代制造机器的方法去制造‘人才’，你进来时是人，出去则早成了机器人。……大学要杀死的，就是你的梦想。”数年前与清华大学公开决裂的画家陈丹青，用一句责问表达了自己对教育的失望与愤慨：“中国还有教育吗？”

“素质教育”走到这一步，其原因之一，恐怕就在于“素质”总是对学生的要求。对教师乃至对校长而言，只有“素质教育”的供给，却没有素质方面的要求。即便在“素质教育”一词频繁见诸媒体的时期，也没有人愿意探究“素质”究竟是什么。训练有素的教师与专家们，能如同条件反射般地将“素质”图解为政治素质、文化素质和身体素质之和。其中政

治素质还可进一步图解为世界观、人生观、价值观……如此八股腔十足的图解颇富权威性，因为对“素质教育”的如此解释，正是“德（政治素质）、智（文化素质）、体（身体素质）全面发展的教育方针”的另一版本。

不过据熟悉斯坦福大学的学者谈起，这所大洋彼岸的名校对学生完全没有如此严格而全面的“素质”要求，只要求学生在 20 岁之前必须懂得做人的基本道理。在我看，这恰恰是对个人素养的最合理、最基本、最实在的要求。一个研究学问的人，必须先明白如何做人的道理，然后才能知道做学问的道理；不懂做人的道理，何以高谈做学问的道理？如果说深圳某大学 40 名教授竞争一个处长的官职，还不足以显示文化精英们在做学问道理方面的不足，那么前不久新华社曝光全国五十余名学者“网购论文”被骗的丑闻，就不仅显露出大学里教授或教师们在做学问的道理上的无知，也表明这一为人师表的群体，在做人的问题上又令人感到何其齿寒。“网购论文”事件，系指一名自称“工业管理”专业的湖南籍成人自考生，利用境外服务器自建“英文国际论文网”，号称网站可以请国内外知名学者代写论文，并与多家学术期刊密切合作，满足“科研成果”上报的需求与“职称晋升”的需求。仅一年时间已有四川、浙江、山东、重庆等省市大学与科研单位的研究员或副教授五十余人先后轻易被骗，向网站付费二百余万元购买“研究成果”。

在如何做人与如何做学问的问题上，令人难以恭维的现状，不只是存在于大学的教师与学者身上。上海松江大学城的一所工科大学，办一份学术期刊——《上海××××大学学报》（双月刊），2001 年《学报》有一期“增刊”，其中刊发学术论文 16 篇，而校长（女，兼管理学院院长和经济研究所所长）一人就有 11 篇“论文”赫然雄居。如此 11 篇“论文”的质量如何，完全已无评价的必要。这名几年前荣获在职博士学位的女校长竟不懂，一个真正的学术刊物，即便在同一期上出现同一作者的两篇论文已属

荒唐，何况这 11 篇“论文”还有 11 名“合作者”，而校长作为第一作者的“论文”占了 9 篇。其中玄机，毋须我赘言。顺便带一笔：近年作为这 11 篇“论文”作者的女校长，又被上海数所名牌大学聘为博导。

大学自中世纪在西欧诞生以来，同一期《学报》刊有同一作者 11 篇“论文”的怪事，绝对是闻所未闻的第一次。原来大学的校长不必“网购论文”，是因为她（或他）可以借助权力，随时获取校内的资源。也算是无独有偶吧！在“素质教育”正受热捧的 1992 年，我自己的一篇论文甫一发表，就遭遇全文一字未动的剽窃。剽窃者不是一般学者或教师，而是上海西区一所高等专科学校的校长（非现任校长），这所学校曾是思想家顾准早年工作过的地方，几年前升格为本科院校，校址也已迁往上海西南的松江大学城。

两名校长殊途同归，其一是公然合法占有，另一名则是偷偷摸摸地窃取，这就是（至少是一部分或少数）大学校长的“素质”！大学校长不懂做人的道理，遑论做学问的道理，还有什么“素质”可言？难怪数年前有作者在《读书》上撰文，发出“世间已无蔡元培”的无限感叹。如果说蔡元培开启了一个大学教育的时代，试问在如何做人与如何做学问两方面基本合格的大学校长，今日究竟还占几成？再者，如此“素质”的大学校长，又是怎样荣登校长宝座的？虽然从早期对“素质教育”的推崇看，明显含有与应试教育对抗的色彩。不过我对“素质教育”这一提法总略带揶揄，无论下笔抑或聊天，也从来不用“素质”二字。素质教育走到这一步，可能是因当初提出者看不到教育的种种乱象，根源不在教育自身，而在教育之外，这就导致约 30 年来“素质教育”四字只能沦为一个浮浅的口号。因为诸如此类的教育问题，早已涉及对一个制度的追问，当然不是一般教育理论所能回答。此处所称“制度”，系指当代经济学意义上的制度或规则，而非《辞海》中常规意义上的“制度”。

我曾读过叶企荪先生在“文革”中留下的部分“交待”文字，其中谈

到上世纪日本发动侵华战争前，清华大学两度发生驱逐校长的学潮，原因是当局调来具有官员身份的校长，在学问方面不能令学生满意。这在今天是无法想象的事，当年的学生只有在特定制度下，才能获得维护优质教育资源和接受优质教育的权利。一旦失去此种制度保证，或被另一种权力至上的制度所取代，对于集官、学于一体的滥竽充数的校长而言，便成了理想的保护性装置。叶企荪先生是中国近现代物理学的奠基人，当代物理学家中不少佼佼者都出自他的门下。正是因为获得一种制度保障，抗战前的清华大学及抗战时期的西南联大理学院在叶先生主持下，物理学研究领域才达到世界一流水平。制度理论是当代经济学最重要的硕果，在我看，制度不仅是经济发展与经济增长的决定因素，同样是使教育获得良性发展的决定因素。

教育原是与经济学无关的一种非经济行为，何以能用当代经济学的新制度理论解释教育的成功与失败呢？事实上经济学不仅可以向教育“入侵”，甚至早已“入侵”诸如家庭、婚姻、犯罪、政治、法律等社会科学的多个领域。经济学前沿理论的发展，证明了经济学已不再是单纯研究资源配置的一门学问，更是研究人的行为方式的一门学问。只要读过芝加哥大学贝克尔教授的《人类行为的经济分析》，就会明白此言丝毫没有夸大其词。在贝克尔的分析里，教育就是对人力资本的一种投资行为，而这种投资的动力，源自人们对未来收益的预期。今天这一思维方式早已获经济学家们广泛的认可。又如犯罪行为到了贝克尔那里，则被理解为一般选择理论的一种延伸。贝克尔的著作，只是开启了以经济学分析方法研究非经济问题的先河，从此“经济学帝国主义”一词，开始在世界范围的知识界传播开来。

这本《教育的经济学批判》以对教育乱象作种种评判为宗旨，其中绝大多数文章，正是追随“经济学帝国主义”的踪迹，借助 20 世纪 60 年代以来经济学前沿理论新的成果与新的思维方式，对当代教育所作的批判。

此处所谓经济学前沿理论，主要包括新制度理论（含交易费用经济学、合约经济学等）的成果与方法、信息经济学和博弈论等分析工具的运用。譬如借助交易费用原理，揭示大学课题运作的一些内幕，并解读中小学课堂上专制主义的存在的的原因；又如借用经济学的寻租理论，观察中小学校的校长如何巧妙夺取学生的午餐费用；再者运用信息经济学中混合均衡与信号发送理论，评价大学多年的扩招，并导致教学质量每况愈下的后果；还有借助博弈论中著名的囚徒困境模型，分析中小學生负担长期沉重的原因。对近几年的校园现象，如中国政法大学“杨帆门”事件、长江大学教授集体给地方政府下跪等，也借助经济学方法形成作者的一家之见。此外还有与大学生谈论当下经济生活的热点等。

至于中国教育为什么要将人加工成机器人？40名教授为什么会争抢一个处长的交椅？还有在如何做人与如何做学问方面徒令人汗颜的官员，又是怎样被提拔到校长位置上的？诸如此类的怪事，也许必须借助宪政经济学原理才能管窥一二。

刁仁德

目 录

从素质教育的结果谈起

——代自序 /1

一、大学的“货机崇拜”

1. “货机崇拜”的大学 /3
2. 大学生逃课的经济学解析 /6
3. 教育要追求自由 /15
4. 大学去行政化的重要性 /23
5. 大学的督导组 /28

二、高等教育的乱象

6. 大学扩招下的混合均衡 /33
7. 师生“合作”：发送“合格”信号 /38
8. 闲话“不真不假”的学位文凭 /42
9. 校园“阴盛阳衰”考 /49
10. 何为“观点正确”？ /52

三、中小学教育：重负、污染与寻租

- 11. “囚徒困境”与中小學生負擔 /57
- 12. 真正的“精神污染”从哪里开始？ /62
- 13. 学校的激励机制 /64
- 14. 南辕北辙的减负 /68
- 15. 关注教育寻租 /71
- 16. 诚信悖论下的祭品 /75
- 17. 地方政府缘何忙于对校车作“安检” /77

四、对教育的经济学批判

- 18. “杨帆门”事件的随想 /83
- 19. 教授下跪，是对社会的拷问 /88
- 20. 偏好包装的政治经济学 /92
- 21. 学校交易费用及其转嫁 /100
- 22. 非国家非暴力的第三方实施 /107

五、经济学背景下的阅读与欣赏

- 23. 和经济类专业的同学谈《孔乙己》 /113
- 24. 影片《罗马假日》的制度趣谈 /119
- 25. 从制度视角谈影片《冰海沉船》 /122
- 26. 关于电影《澡堂》的闲话与联想 /125
- 27. “白毛女应嫁黄世仁”的经济学解读 /128
- 28. 想起了一件事 /132

后记 /135

一、大学的“货机崇拜”

1. “货机崇拜”的大学

说不清是从哪一年起，20 世纪 30 年代初梅贻琦先生的那句名言——“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”开始重新在教育界、知识界传播，其传播之广几乎可与“文革”时期毛主席语录相比。尽管人们祈盼着大师的大学，但回到现实中的时候依然对大学的大楼、校园甚至大学的大门十分在乎，即便是国家教委派出的专家评估组光临某大学，首先看到的也只能是巍峨挺拔的大楼、园林风格的校园和豪华气派的校门。但不可否认，用货币包装起来的大学里有很浓的衙门品质与官本位制度下大学学位文凭的变相买卖、学术的造假等潜规则与腐败现象，自然也有人（包括主管部门）常常面对大学的大楼与大门发出赞叹：硬件设施很好！相比之下西欧的一些从中世纪保留至今的大学，人们看到的是老旧的建筑与设施，如英国牛津大学、法国的巴黎音乐学院……据说世界各地有些刚入学的青年学生初到这些与时尚相悖的学府甚至曾为此而失望，但不一周的时间后即便有人拿着棍子想把他们从这里赶走也赶不走。是什么东西如此强烈地吸引着一代又一代的学子以至令他们终生为之迷恋呢？是这些大学自由思考的氛围，是诱人的学术文化环境和一代又一代的大师留下的

足印。

依靠大楼、大门挺立于一方的大学，最大的虚荣除了可获政府教育主管部门的认可外，就是能让初入学校的青年教师与刚入学的大学生产生一种满足感，不过据我所知如果办学质量不行，这种满足感在有一些大学也许至多只能维持一个月左右。越是对学问有追求的青年，这种满足感消退得越迅速、越彻底，接下来就是不甘心混下去的青年教师心里想着调离，而大部分学生只能无奈地接受现实，等待着早日混到文凭远走高飞。与此形成对照的是，这种对大楼、大门和校园的满足感甚至是沾沾自喜的情怀能无限期延长下去的人，通常正是这些大学的高层领导。领导层何以能对“大学=大楼+大门+校园”的模式产生出长期的满足感呢？在我看来，这种满足感来自人们对大学的“货机崇拜”（cargo cult）。

什么是“货机崇拜”呢？

据说早在二战期间，美军为方便对战争物资的输送，在太平洋南部的一个海岛上修建了飞机场。当机场的跑道、瞭望塔与电杆的路灯等设施准备就绪后，该海岛的土著居民目睹了一个十分新鲜的现象：每天都会有运输机向这里空运大量货物，使岛上驻军吃的穿的等供给得到充分保障。但以后随着战争结束美军撤离了这个海岛，机场的废弃意味着不可能再有货机送来各种物品。然而土著居民们却不这么认为，他们仍抱着希望等待着货机送来物资。他们按自己原始的思维方式，在货机与机场两者之间建立起理所当然的因果关系，他们不可能看到飞行的货机是以文明人长期在科学技术方面的探索与发明为基础的，他们根据自身的技术力量努力按原样修复机场和瞭望塔，于是机场的跑道旁换上竹竿代替原有的电线杆，然后他们便满怀信心地期待着满载物资的货机出现，其结果当然只能是竹篮打水一场空。这就是让现代文明人觉得有些好笑的“货机崇拜”。

今天，在国内一些大学城复制的大学里，虽然看不到落后的土著居民，但却明显可见“货机崇拜”的重演。大学现代风格的大楼、大门与园

林式的校园不仅在豪华程度上远远超越了西欧古老的大学，而且如同欧美的大学一样，有院系设置，有图书馆、研究所、实验室和现代化的体育馆，有教师休息室，有些大学甚至还有观光电梯、豪华宾馆。不仅如此，一些大学的领导还会以扣发奖金为手段迫使教师定期定量地发表论文，以此作为学术成果对大学作进一步包装，并以为这就是大学，甚至以为沿此路径就可创建一流大学。他们可能并不明白，这样的大学只有大学的躯体，没有大学的精神，因而也无法引领人类文明的进步，也不可能出现诸如洛克、康德、马克思、爱因斯坦、罗尔斯、霍金那样的巨人，不可能再出现如蔡元培、王国维、陈寅恪、胡适那样的大师。如同当初太平洋小岛上那些土著居民们只知对机场外观的简单模仿，全然不懂其中实质内容而引起的“货机崇拜”一样，他们复制的是“货机崇拜”的大学。当然，这样的说法也许低估了“货机崇拜”大学的复制者们，对于智商如此之高的大学领导层而言，如果没有足够的收益最大化预期，他（她）们凭什么要热衷于“货机崇拜”大学的复制呢？

梅贻琦先生关于大学的经典名言，对于当下“货机崇拜”的大学当然不失一种警世的意义，荒唐的是人们一面传颂着“大学非大楼之谓”的教诲，一面热衷于大学豪华大楼与园林式校园的建造，这就不能不是中国大学教育的悲哀了。

2. 大学生逃课的经济学区析

—

大学生逃课在今天已司空见惯，此种现象初听起来足以令局外人感到不可理喻。每年高考气氛紧张，加之媒体的大肆渲染，使全国上下无人不为之注目，而高考前学生们忍受着炼狱般的煎熬也全是为了能考进自己心仪的学府与专业。为什么跨进大学课堂后，大学生面对来之不易的读书机会却不愿意珍惜呢？许多大学为防止学生逃课，实施了上课点名制度，但点名制度未能解决问题，而且掩盖了大学生逃课的真正原因。在一些大学里，教师或大学的行政领导习惯将大学生逃课现象解释为当代学生缺乏自律，或干脆斥之为“学习态度不端正”。尽管这种居高临下的裁判很少有人提出异议，但在我看来这样的判定根本未能对大学生逃课的原因作出令人信服的解释，其中还隐含着学校与教师对自己责任毫不在乎的心态，因此也是苍白无力的。

根据诺贝尔经济学奖获得者、芝加哥大学贝克尔教授的人力资本理论，大学阶段乃是人力资本投资中最关键的阶段，除机会成本外每学期还

要投入五六千至上万元的学费，如此高的投资成本为什么竟会被学生们视而不见呢？人力资本投资的回报率很高，大学阶段人力资本投资的私人回报率尤其可观，从常理来讲，逃课的直接后果是使人力资本的质量下降，并将引起投资回报的下降。大学生逃课不仅与现代社会的人力资本投资意识相悖，而且与经济学中的理性经济人假设也是相背离的。

二

要探讨现今大学生逃课的深层原因，首先需要弄清楚大学阶段人力资本投资的特征，而这种人力资本在大学阶段投资的特征，只能从人力资本的产权关系切入展开分析。事实上人力资本在投资期间的产权特征一直是被政府教育主管部门及大学的校长与教授们所遗忘的角落。

人力资本如同其他有形的物质资本或货币资本一样，也存在着产权归属问题。所不同的是，其他各种资本与其产权所有者是可以通过交易而分离的，房屋可以租赁转让，企业可以拍卖兼并，资产可以重组，唯独人力资本产权与其所有者永远无法剥离，这就决定了人力资本产权天然私有的特征。周其仁说：“人力资本的每一个要素，都无法独立于个人。”“人力资本……只能由其天然的所有人控制着这种资产的启动、开发和利用。……人不高兴的时候，纵然是国色天香也可以‘花容失色’。”更早些时候，巴塞尔对奴隶的人力资本研究更值得细品。巴塞尔认为奴隶虽在法权上属于奴隶主，所以奴隶的劳动及全部产出也只能由奴隶主支配，但奴隶又是一种“主动的财产”。主动财产的特点在于，人力资本的使用只能由这种人力资本的天然所有者（奴隶）控制着，人力资本在使用中可以开启到何种程度，奴隶主却无法控制。奴隶能够“出工不出力”，甚至可以利用技巧糊弄奴隶主，或者干脆在更大程度上关闭人力资本，于是显得“又懒又笨”，乃至“宁死不屈”。如果奴隶主使用惩罚手段打死奴隶，则这部分人力资本也随之消失。