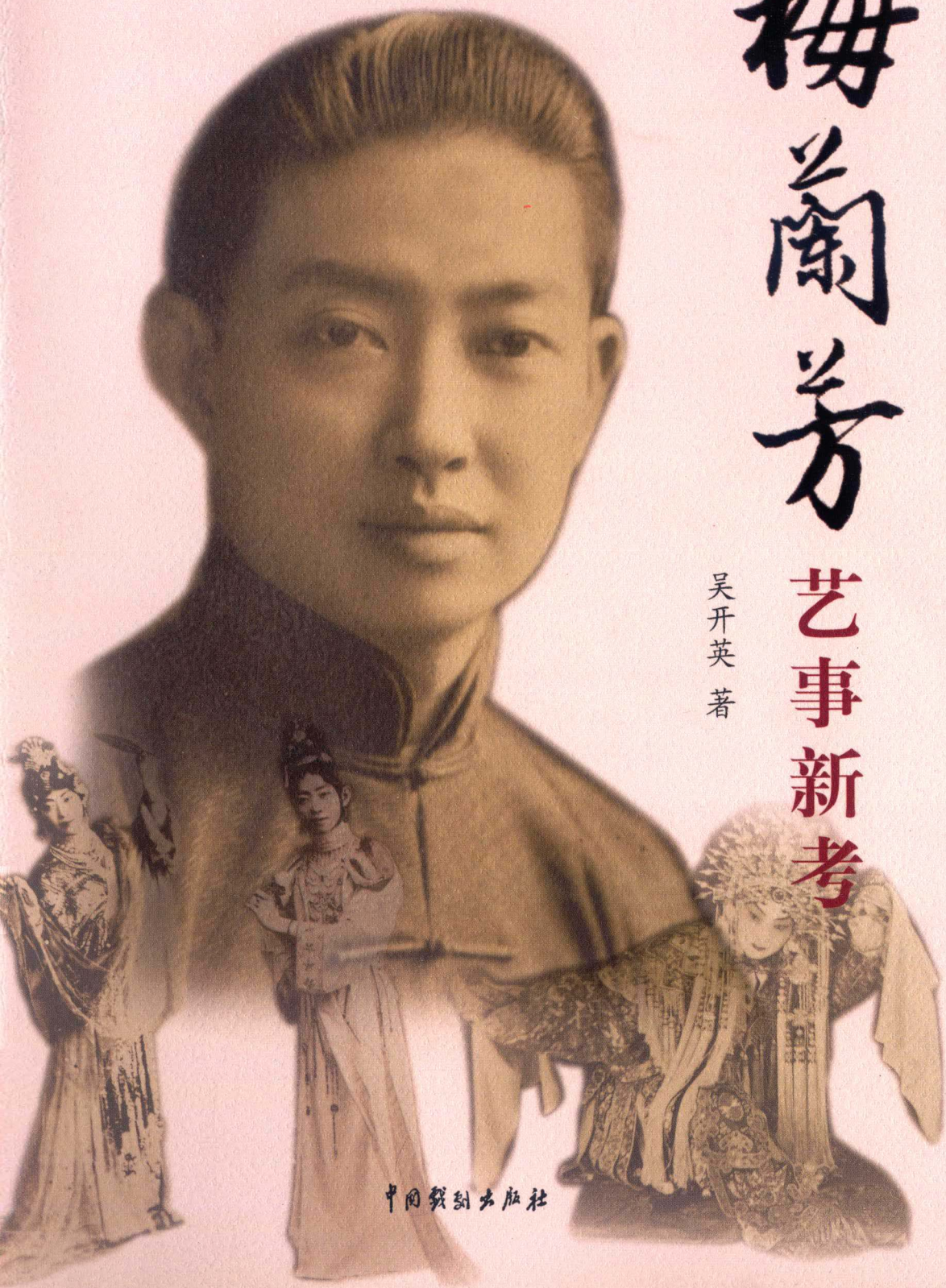


梅兰芳

艺事新考

吴开英 著



中国戏剧出版社

梅兰芳艺术新考

开英

吴开英 著

中国戏剧出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

梅兰芳艺事新考/吴开英著. — 北京: 中国戏剧出版社, 2012.9

ISBN 978-7-104-03784-2

I. ①梅… II. ①吴… III. ①梅兰芳 (1894~1961) —生平事迹 IV. ①K825.78

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第177127号

梅兰芳艺事新考

责任编辑: 龚伟民 左灿丽

装帧设计: 吴开英

扉页题字: 吴开英

责任印刷: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

出 版 人: 樊国宾

社 址: 北京市海淀区紫竹院路116号嘉豪国际中心A座10层

邮政编码: 100097

网 址: www.theatrebook.cn

电 话: 010-58930221 58930237 58930238

58930240 58930241 (发行部)

传 真: 010-58930242 (发行部)

印 刷: 北京昊天国彩印刷有限公司

开 本: 720mm×980mm 1/16

印 张: 20

字 数: 160千

版 次: 2012年9月 北京第1版第1次印刷

印 数: 1-5000册

书 号: ISBN 978-7-104-03784-2

定 价: 69.80元

版权专有, 违者必纠; 如有质量问题, 请与出版社联系调换。

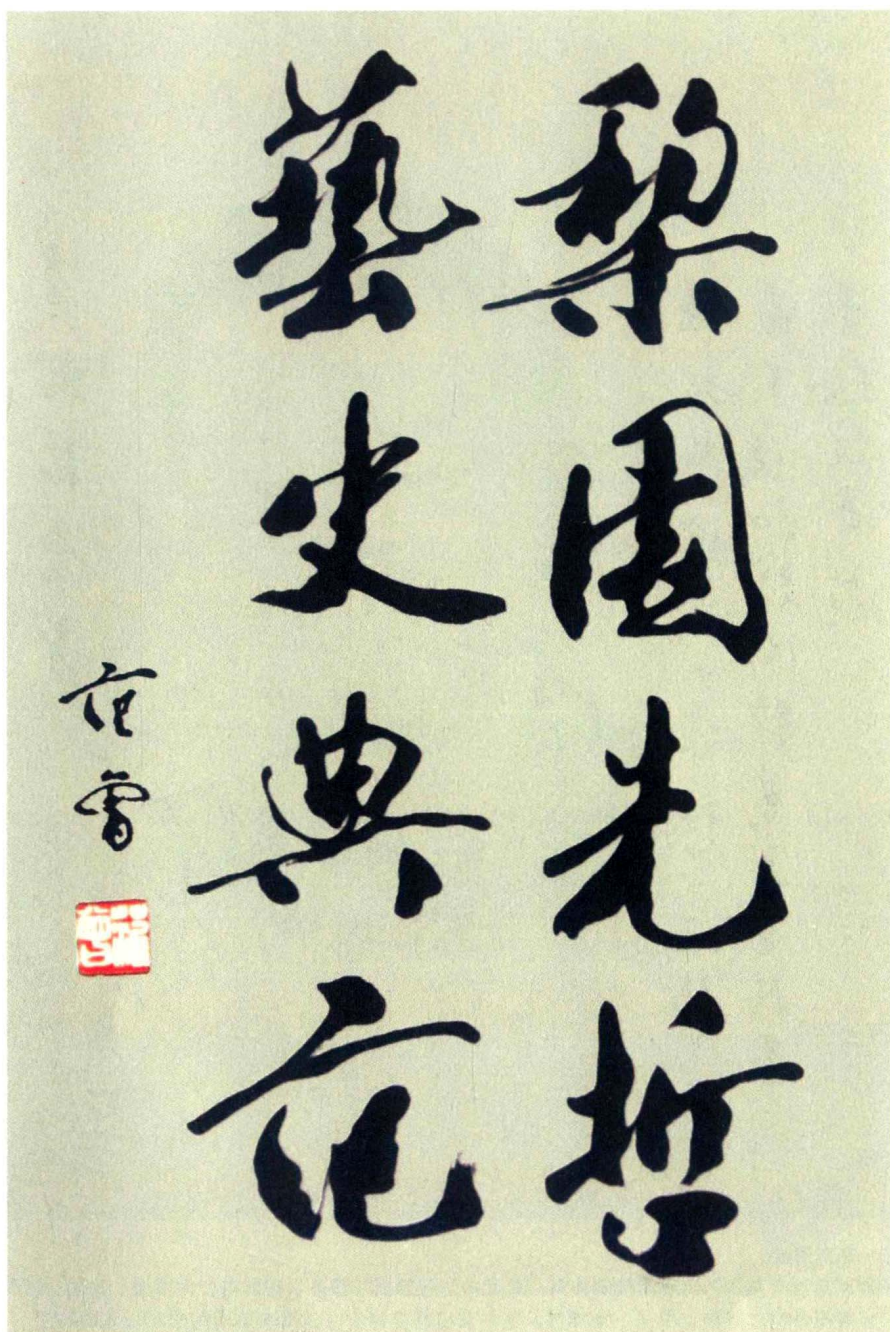
出版前言

本书是近年来国内梅兰芳研究之最新成果。梅兰芳系我国京剧大师，自民国早期创立梅派艺术以来，宣传和研究他的著述数以千计，尤其是自1994年国家举办纪念梅兰芳、周信芳诞辰100周年座谈会，时任党和国家领导人江泽民出席并在讲话中提出研究梅兰芳、周信芳艺术，振兴京剧和1996年江泽民在中国文联第六次、中国作协第五次全国代表大会上讲话中将梅兰芳与鲁迅、郭沫若、茅盾、聂耳、冼星海、齐白石、徐悲鸿等人一起列为我国现代大文学家、大艺术家代表人物之后，国内梅兰芳研究随之升温，推出了一大批研究成果。然而，在梅兰芳研究中也出现一些令人担忧的现象，诸如有的研究者对一些不确切、不可靠的史料未作查证和甄别而信手引用，造成一些重要史实失实乃至讹传；有些人评论梅兰芳表演艺术信口雌黄却被捧为准则，严重误导读者；此外随着新史料的发现，原先一些似已有定论的说法又出现新的疑点，亟需予以匡正。本书的立意就是着眼于梳理史实，厘清疑点，公正评说。作者吴开英曾任文化部教科司副司长、文化部梅兰芳纪念馆副馆长(主管艺术科研)等职，著有多部梅兰芳研究专著，其中《中国古戏台研究与保护》(根据梅兰芳回忆录相关内容设立的研究项目)曾被评为优秀科研成果并获2010年第三届中华优秀出版物奖，是近几年涌现的有突出成果的梅兰芳研究专家。作者在研究中对梅兰芳曾祖父之谜及其祖父的出生地、梅兰芳早年代表作《天女散花》剧本作者、徐悲鸿绘制《天女散花图》缘由、梅兰芳与鲁迅所谓的“恩怨”等学术研究之积案，深入调查考证，厘清了诸多疑点，推翻了各种不实成说，还原了历史本来面目，也还原了一个真实的梅兰芳。作者写梅兰芳同时涉及民国名人冯耿光、李释戡、齐如山、罗瘿公、张謇等梅兰芳的诸多朋友，也从一个侧面展示了民国时期艺人文人至诚交往的一段色彩斑斓的历史。全书内容翔实，文笔流畅，所征引资料及320余幅图许多为建国后首次面世，具有较高的史料和艺术价值。



素描梅兰芳·李岚清绘

国务院原副总理李岚清同志晚年精研篆刻，兼及书法与素描，曾多次在国内和俄罗斯、法国、日本、新加坡等国举办过篆刻、书法、素描艺术展并获得高度评价。此系李岚清同志2012年5月在首都博物馆办展时捐赠文化部梅兰芳纪念馆的作品。本书作者应邀出席展览开幕式和作品捐赠仪式并代表受赠单位接受捐赠。李岚清同志创作此画时在辛卯年（2011年），恰值梅兰芳逝世五十周年，此当是纪念梅大师最有意义和最珍贵的艺术佳作。



范曾先生题词：梨园先哲，艺史典范

范曾先生，1938年生，江苏南通人，2012年首届中华艺文奖“终身成就奖”获得者，中国艺术研究院终身研究员、北京大学中国画法研究院院长。

目 录



李岚清：素描梅兰芳

范曾题词

孙建华：序 / 1

自序 / 3

插图 / 9

壹 梅兰芳曾祖之谜 / 83

贰 梅兰芳成名时间考 / 107

叁 《天女散花》剧本作者考 / 127

肆 徐悲鸿缘何绘制《天女散花图》 / 147

伍 梅兰芳鲁迅并无恩怨 / 167

陆 梅兰芳赴台和留沪事件考辨 / 179

柒 梅兰芳迁回北京时间及其故居建筑之原貌 / 189

捌 唐德刚《梅兰芳传稿》史实勘误 / 207

附录一 梅兰芳与中国戏剧 / 247

附录二 梅兰芳在苏联 / 249

附录三 在《舞台生活四十年》以外谈梅兰芳 / 265

附录四 梅兰芳艺术走进巴塞尔文化博物馆 / 279

附录五 民国时期梅兰芳专集专刊目录 / 303

主要参考文献 / 306

序

2012年6月初，吴开英先生从北京给我寄来他的新作《梅兰芳艺事新考》清样，读后感觉资料丰富翔实，考证深入浅出，是一本很有特色和富有新意的梅兰芳研究专著。

此书之特色可用两句话概括：视角新观点新与众不同，学术性可读性融为一体。此外，此书所征引的史料和所配的三百二十余幅图，大多为建国后首次面世，颇为珍贵。可以说，此书的出版为喜爱和研究梅派艺术、喜爱和研究中国戏曲者提供了一本不可多得的具有较高史料和艺术价值的参考书。据我所知，由于此书着眼于梳理史实，厘清疑点，从一个新的视角解读梅兰芳，故备受人们关注，国内《人民艺术家》、《大舞台》、《艺术界》，香港《华夏纪实》等刊物于此书完稿之前，已分别摘录部分内容予以发表，在学术界曾引起较大反响。此书的问世还有一特殊的意义，即预示着艺术界、学术界对梅兰芳的研究，正在从一般的记述其生平事迹、分析其表演技巧为重点，转向以梅兰芳的艺术思想、身世家世、“梅党”何以能形成和主要成员及其对创立梅派的贡献、梅兰芳表演体系的形成与内容、梅兰芳开创的对外艺术交流模式的文化意义、梅兰芳成功的经验对当下戏曲艺术教育的启示等多层面的更深层次的探讨。

我与先生相识是从书画开始的。一个偶然的机会，我见到了先生的书画作品，先生的书法气韵兼备，刚柔并济；先生的画作格高境阔，清雅脱俗，体现了先生深厚的艺术功底和文化修养。后来我又读到先生2010年荣获第三届中华优秀图书奖的《中国古戏台研究与保护》以及《中国古戏台匾联艺术》、《梅兰芳回忆录导读》等学术著作，方知先生于书画以外，也是我国知名的艺术理论家。先



生在撰写此书期间曾来南通实地考察，我也有机会向先生当面请教。先生治学态度严谨，沿着梅兰芳当年的足迹，一路追寻，一路考证，挖掘到很多鲜为人知的史料，“独家披露梅兰芳曾祖之谜，首次考定梅兰芳祖籍之地，细心匡正梅兰芳若干史实，还原了一个真实的梅兰芳”，正是先生丰富的积累和不懈的努力，才给读者奉献出如此既有学术价值又能给读者带来审美愉悦的佳作。

梅兰芳与南通有缘。晚清状元、南通实业家张謇于梅兰芳年轻时，对梅兰芳多有激励奖掖，诚如已故著名戏剧理论家张庚在《张謇与梅兰芳》一书序言中所述：“对于青年时代的梅兰芳，张謇先生亦当是最可宝贵的一面镜子，一盏明灯。”1920年至1922年期间，梅兰芳应张謇之邀，曾三次到南通演出（参见本书42、43、112、113页记述）。1959年秋，南通市举行“梅欧阁”落成40周年纪念活动，梅兰芳曾赋一长诗祝贺，抒发他对张謇和南通的深厚感情。如今，梅兰芳、张謇虽已离开我们，但梅兰芳创造的舞台形象仍留在南通、留在全国人民的心中，张謇所建的更俗剧场和“梅欧阁”仍留存于世且成为南通的历史建筑，张謇所编《梅欧阁诗录》也广为流传成为见证张謇、梅兰芳、欧阳予倩三位大师友情的重要文献。

先生亦与南通有缘。先生在南通探寻梅兰芳的遗存，并在启东对本书润色修改定稿。我由衷希望先生把南通作为学术生涯的一个重要驿站，常到此考察、采风，不断推出更多更好的作品。由此我有一个设想，如果先生同意，我们将把本书的手稿以及书中所介绍的历史照片、善本书籍等实物，收藏在启东博物馆，并以此为基本藏品长期举办梅兰芳艺术展览，让梅兰芳的艺术精神永传于世，让张謇助力梅兰芳、梅兰芳情系南通的事迹广为人知，让梅兰芳、张謇倡导的文人艺人相亲 and 尊重文化、尊重人才的优良传统发扬光大。

值《梅兰芳艺事新考》付梓之际，草成此文，谨向先生表示诚挚的祝贺！
是为序。

徐建弟

2012年夏于南通

（作者系南通市人民政府副市长）

自序

2011年4月，国家文化部决定将其直属单位梅兰芳纪念馆并入中国艺术研究院。这是国家主管部门在新形势下推进京剧大师梅兰芳宣传研究工作的一项重大举措。中国艺术研究院前身为1951年成立的中国戏曲研究院，首任院长即为梅兰芳。梅兰芳纪念馆则是以梅兰芳晚年寓所为馆舍、以梅家捐赠的三万余件文物资料为基本藏品而建立的。该馆自1986年10月建成开放以来，已累计接待国内外观众一千多万人次，为宣传梅兰芳艺术精神，弘扬国粹京剧发挥了重要作用，已经成为人们缅怀、研究梅兰芳的重要去处。馆、院合并后，文化部要求充实研究力量，依托馆、院多年的学术积累和丰富的馆藏资料，努力将梅馆办成国内梅兰芳研究中心和梅兰芳艺术展示中心。本书的写作，就是馆、院合并之后的第一项学术研究工作。

国内对梅兰芳的基本研究目前仍较为薄弱，诸如梅兰芳之家世、梅兰芳各个时期的思想信仰与艺术思想、梅兰芳主要剧目编创及其艺术特色、梅派形成的时间及其对当时剧坛的影响、“梅党”之称始自何时、主要成员及其对创立梅派的贡献、民国时期梅兰芳参加国民政府组织的各种重大演出、新中国成立后梅兰芳参加的各种重大演出和文化艺术活动等等，几乎没有机构和人员作系统的整理、研究。近十几年来，梅兰芳研究诸如年谱编撰、传记写作、比较研究与评述（非传记也非学术研究的作品）等虽然取得一些成果，但总体上较有分量、有影响的研究成果还比较少见，而且还出现三种令人担忧的现象：一是有些作者在编撰有关梅兰芳的文章或书籍时，对一些不



确切、不可靠的史料未作查证和甄别而信手引用并“引申”“发挥”，造成一些重要史实说法不一乃至以讹传讹；二是有些名流评论梅兰芳表演艺术时信口雌黄却被捧为准则，严重误导读者，误导后人；三是随着新史料的发现，原先一些似已有定论的说法又出现了新的疑点，而这些疑点若不及时考证予以厘清，必将成为影响梅兰芳研究的新问题。本书就是从调查、考证切入，期望通过对一些莫衷一是或明显讹传的史实的梳理，为深入开展梅兰芳研究提供可靠的依据。

本书动笔之前，曾围绕有关梅兰芳基本研究方面列出了若干影响较大的问题征求专家和朋友们意见，他们对本书以“梳理史实，厘清疑点”为立意以及要廓清的问题给予了充分肯定。后经研究确定为八个问题。这八个问题虽独立成篇，不过各篇之间仍有关联，尤为明显的是涉及的人物如罗瘿公、冯耿光(幼伟)、李释戡、齐如山、张謇等，在许多篇中都有出现。另，本书所涉虽系若干史实，但犹如滴水之光辉，折射出梅兰芳不平凡的一生和民国时期艺人文人交往的诸多可歌可泣的感人侧面。从写作角度讲，其中有三篇较为特殊，需稍作说明。一篇是《梅兰芳曾祖之谜》，这一篇涉及的具体问题比较多：一是泰州方面1956年为梅兰芳寻找的曾祖父梅天才，现有证据证明其疑点甚多，但此已为梅先生生前所认可并行过拜祖大礼，现要予以推翻，颇为棘手；二是若认定有误，那么就牵涉到梅家家谱修订、梅家祖上牌位放置、有关书刊相关提法更正、梅家与泰州梅天富家自1956年建立的族亲关系维系等一系列问题。另一篇是《梅兰芳迁回北京时间及其故居建筑之原貌》，因涉及2004年、2007年修缮时拆改宅门和拆毁后罩房的调查，故写作过程比较艰难（北京市文物局孔繁峙局长曾表示要查处并恢复其建筑原状，但现仍未落实）。第三篇是《唐德刚〈梅兰芳传稿〉史实勘误》，此篇写作比较费斟酌，这不是因为唐德刚是美籍华裔著名史学家和有众多书评家对《传稿》已有“定评”而不敢批评，而是《传稿》所引用史料有些似是而非且未注明其出处，现考证起来比较困难，兼之本书尚未问世唐先生却不幸病故，担心此时批评其《传稿》会招致非议。作为前辈，唐先生乃是我敬重的

学者，我曾读过他的大部分著作且获益匪浅。本希望唐先生能看到我这篇为他的大作勘误小稿，并作为参考修改一下他的文章，使其尽善尽美，但这些都已经不可能了，实为一大憾事。

本书写作最大的困难是资料难觅。民国时期印行的有关梅兰芳书刊是梅兰芳早年在京剧表演上取得辉煌成就的物证和重要遗存，也是研究梅兰芳不可或缺的第一手资料。然而，目前国内尚无一家公共图书馆、研究机构藏有齐全的民国时期有关梅兰芳之家世以及他本人早年的资料（国内民国时期有关梅兰芳书籍收藏情况参见本书附录五），因此笔者虽费尽周折但尚有少量史料仍无法看到，致使涉及梅兰芳艺事的一些重要问题，诸如：潘光旦考证为梅兰芳曾祖父之梅鸿浩的籍贯，梅巧玲江姓义父的名字、身世以及梅巧玲缘何为其设立祭祀牌位，慈禧太后是否观看过梅巧玲的戏并称之为“胖巧玲”，梅兰芳是否与刘喜奎谈过恋爱，蒋介石1946年是否在梅兰芳重新登台时为其书写过“国族之华”题词等等（后三个问题乃是当下一些热销的有关梅兰芳的书籍当作“信史”，但依据并不充分）仍悬而未定。恳切祈望各位方家不吝赐教或提供有关线索，我们共同努力早日解开这些疑团。

另有一点也需提及，李释戡1923年撰写的《梅兰芳小传》、胡适1930年撰写的《梅兰芳与中国戏剧》、戈公振1935年撰写的《梅兰芳在苏联》和吴性栽（笔名槛外人）1961年撰写的《在〈舞台生活四十年〉以外谈梅兰芳》等四篇文章与本书内容关系紧密，而此四文发表较早的距今已80多年，最晚的也有半个世纪，现在查找有诸多不便，为方便读者窥其全貌，特照录附于插页和书后。此四文有两大特点：一是文章作者均为梅兰芳挚友和社会名流，他们对梅了解较深，文章内容真实可靠；二是这些文章均系梅在世时所公开发表，曾得到过梅的认可。从内容看，《梅兰芳小传》对梅之身世和早年艺术成就介绍颇详，并最早将梅之表演艺术概括为“梅派”；胡文系用英文专门为美国人撰写，重点介绍中国戏剧和评论梅兰芳表演艺术；戈文主要是记述梅兰芳访苏之演出和影响；吴文则在谈梅之成就时也谈梅之不足，是不可多得的研究梅兰芳的第一手资料。诸如吴文记述梅的伯母1930年去世时，



“孟小冬要回来戴孝，结果办不到，小冬觉得非常丢脸，从此不愿再见梅。……梅孟二人断绝来往，主动在孟。”这是比较少见的于梅兰芳尚健在时有关梅、孟关系的评说，之所以说少见，其原因诚如吴所指出的，梅的友好们都忌讳谈此事，吴则“以为大可不必。因为第一，凡事总是越否认越叫人相信，越不谈便越有人谈（例如英国人A.C.scott写的书里就提到此事）；第二，便是在梅的这一件错事上，也颇能显出梅氏的为人。”因而他将其所知在文章中如实说明，充分体现了吴、梅至诚相交之情谊和吴为人坦荡、敢于负责的精神。吴性栽和梅兰芳交往三十多年，关系密切，梅1948年拍摄第一部彩色戏剧影片《生死恨》，其巨额资金即吴性栽为之筹集。然而，近年有的作者，以吴性栽文中将1930年梅之伯母去世写为“梅的祖老太太去世”为由，认为吴所称“梅的祖老太太”当指梅之祖母，而梅之祖母去世时间为1924年，由于时间对不上，故驳吴之说法不可信，然后依据其未经核实和来源不明的资料，作出梅、孟分手的直接原因是“梅兰芳听说在他访美期间，孟小冬身边另有感情介入”所致的结论。显然，这个与事实不符的结论，对两位大师都是很大的伤害。梅、孟婚恋当年曾轰动北平的梨园内外，现在又成为研究梅兰芳绕不开的一件事，本书最初曾拟撰写一篇《梅兰芳孟小冬婚变之缘由》，藉以纠正坊间各种讹传。但在查阅史料之后，笔者对吴祖光关于吴性栽评论梅兰芳艺事“既客观又准确”的评价深信无疑，对吴性栽所讲梅、孟分手的原因也深信无疑，觉得再写也难于达到对梅之为人知根知底的吴性栽文章的水平 and 说服力，故而放弃了原写作计划，在此也特予说明。

考虑到当下读者比较喜欢图文并茂的书籍，同时为帮助读者尤其是年轻人理解书中内容，本书精选了二百八十余幅历史照片和三十余幅新拍的照片作为插图。这些照片一部分为笔者的藏品（原版照片和有关梅兰芳的旧版书刊中的照片），这部分照片大多系建国后首次面世，较为少见；另一些照片（署名者除外）为梅兰芳纪念馆提供（这些照片多数为梅兰芳私家相簿中的照片，系梅家于1963年捐给国家）。

北京梅兰芳纪念馆秦华生馆长自始至终对本书写作给予大力支持。秦先生原任中国艺术研究院图书馆馆长、《中国京剧大典》副总编，2011年5月

他刚履新不久就专门邀请我去参观艺研院图书馆收藏的梅兰芳珍贵资料，一些史料已引用于本书之中；2011年9月4日至10日，我和秦先生一起应邀出席瑞士巴塞尔文化博物馆举办的以梅兰芳藏品、历史照片为主的中国京剧艺术展开幕式活动（参见本书附录四），在瑞士期间我们经常长谈梅兰芳研究事宜，我从中又得到了许多启发；2012年5月21日，李岚清同志向梅兰芳纪念馆捐赠了一幅他精心绘制的梅兰芳肖像，为了广为宣扬李岚清同志崇高的精神并让更多的人观赏这一艺术佳作，秦先生又特许在本书中刊出此幅肖像。梅兰芳先生重孙、梅兰芳纪念馆文保部的梅玮同志和梅兰芳纪念馆展览部汤静宜同志，对本书写作也给予很多帮助，我在写作中常与梅玮同志探讨一些与梅家家世有关的问题，他都很热心地将他所知毫不保留地告诉我，书中使用的《泰州梅家手抄家谱》，也是他特意提供的；汤静宜同志则热心协助核实有关史料并校对书稿。此外，被称为梅兰芳福地的江苏南通，其副市长孙建华先生也非常关心本书写作，并于百忙之中为本书作序。这里我要向他们致以诚挚的感谢。

本书部分内容香港《华夏纪实》、国内《人民艺术家》《大舞台》《艺术界》等刊物或连载或摘要曾发表过。2011年8月8日，是梅兰芳逝世50周年纪念日。为了纪念梅先生，香港《华夏纪实》杂志社社长、作家王彤先生将我完成的部分内容（梅兰芳曾祖之谜、梅兰芳鲁迅并无恩怨、梅兰芳赴台和留沪事件考辨、梅兰芳迁回北京时间及其故居建筑之原貌）作为特稿，以《还历史本来面目——关于梅兰芳研究若干史实的重新考证》为总标题，在总第35、36期上连载，并亲自撰写一段“编者的话”：“很多时候，人们在宣传历史名人时，由于出发点不同，或因为对史料掌握不够全面，致使许多名人的真实情况或被误传或被掩盖或被歪曲。京剧大师梅兰芳一生跌宕起伏，充满传奇色彩，但在其去世之后，人们对他的宣传也多被他身上耀眼的光环所遮掩而忽略了史料的可靠性，以致一些基本史实有多种说法甚至讹传。吴开英先生认真梳理近几十年来国内外关于梅兰芳研究所涉及的若干史实，细心考证并撰写成书，以还其历史本来面目。征得吴先生同意，本刊先行将其新作部分内容分两期刊登，以飨读者，并以此纪念梅兰芳先生逝世50周



年。”王先生年长于我，阅历丰富，其文笔朴实简洁，此“编者的话”虽寥寥数语，但对本人写作之缘由、目的概括准确，可谓“画龙点睛”，且拙作部分内容也正是由于王先生的动议而提前问世并随着他主编的杂志发行到世界各国，这让我非常感激。

梅兰芳留给世人不仅仅是他精湛的艺术，还有他不朽的精神。而梅兰芳的艺术精神，已经成为中华民族宝贵的精神财富。“梅兰芳所创造的梅派艺术，是中国京剧发展史上的里程碑。”“他在舞台上创造的每一个艺术形象，都是‘美’的化身；他在戏剧美学理论上的贡献，更是莎士比亚无法比拟的。”这是曾经观看过梅戏、现已90高龄但仍执着地研究梅兰芳的学者任明耀先生，在他的《梅兰芳九思》一书中说的话，也是老一辈评梅之心声。

“他创造了一个时代。历史创造了他，他也创造着历史”。这是周兵的《梅兰芳影像志》书中的话，也是新生代评梅之话语。随着时间的推移，随着传统文化的复兴和国人怀念大师感情的日益加深，梅兰芳研究工作也愈来愈显得重要，愈来愈显得紧迫。由衷希望本书的出版以及2013年将推出的由笔者撰写的梅兰芳研究系列（《梅兰芳与〈天女散花〉》《梅兰芳藏书概述》

《梅兰芳初演戏戏单》《民国时期梅兰芳著述释注》《民国时期梅兰芳专集评析》），在对梅兰芳的研究工作中能起到抛砖引玉的作用，以促进梅兰芳研究向更高层次发展和更好地弘扬梅兰芳的艺术精神。

2012年6月16日



青年时代的梅兰芳（时年20岁）

此为1919年版《梅兰芳》一书中的照片。该书内容最早在1915年的北京《国华报》、《群强报》连载，1919年由奉天（沈阳）盛京时报社结集出版，作者穆辰公。此照片为梅兰芳1913年第一次去上海演出时所拍便装照（梅兰芳私家相簿中无此照片），其着装、发型、佩饰（戒指）无不折射出那个年代的时尚之风，而梅兰芳俊秀的形象、优雅的姿态和气质更是风采照人。（吴开英收藏）