

韩

震

自选集

Han Zhen



理论文库

学习出版社

韩震自选集

HANZHEN ZIXUANJI



理论文库

图书在版编目 (CIP) 数据

韩震自选集/韩震著. (“学习”理论文库)

—北京: 学习出版社, 2012. 3

ISBN 978 - 7 - 5147 - 0070 - 1

I. ①韩… II. ①韩… III ①社会科学 - 文集

IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 256504 号

韩震自选集

HANZHEN ZIXUANJI

韩震 著

责任编辑: 于子晶 夏 静

技术编辑: 王晓勇

出版发行: 学习出版社

北京市崇文门外大街 11 号新成文化大厦 B 座 11 层 (100062)

010 - 66063020 010 - 66061634

经 销: 新华书店

印 刷: 北京联兴盛业印刷股份有限公司

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 19 75

字 数: 394 千字

版次印次: 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5147 - 0070 - 1

定 价: 88 00 元

如有印装错误请与本社联系调换

韩震

韩震，男，汉族，1958年5月生，山东阳谷人。哲学博士，教授，博士生导师。现任北京师范大学党委常委、副校长。兼任教育部社会科学委员会委员，全国高等学校教学研究会副理事长，中华全国青年联合会社会科学工作者联谊会副会长，北京市第五届社会科学界联合会副主席，北京市哲学学会副会长，《中国哲学前沿》（英文）主编等职。

先后主持国家和省部级科研项目10多项，目前主持国家哲学社会科学重大攻关项目和教育部哲学社会科学重大攻关项目各一项。出版个人专著10多部，主编教材6部（套），译著3部。在《中国社会科学》、《光明日报》等报刊发表学术论文、译文300余篇。2000年获全国百篇优秀博士学位论文奖、北京市第六届人文社会科学优秀成果奖二等奖；2002年获教育部第三届高校青年教师奖；2006年获教育部第四届人文社会科学优秀成果奖二等奖。主编的《西方哲学概论》获北京市精品教材立项、教育部“十一五”国家级规划教材、教育部2007年度普通高等教育精品教材，主持的课程先后被评为国家级和北京市精品课程，2009年获北京市优秀教学成果奖一等奖、国家优秀教学成果奖二等奖、教育部第五届人文社会科学优秀成果奖二等奖。



目 录

第 一 编 理 性 的 追 寻

重建理性主义的信念	(3)
作茧自缚的理性	
——论抽象理性主义的根本缺陷	(19)
非理性主义批判	(36)
论后现代非理性主义的新特征	(55)
论理性观念的历史性与理想性	(79)
生命的理性与理性的生命	(93)
社会主义与理性辩证法	(110)
论历史理性主义	(122)

理性信念的解构与重建	(136)
------------------	-------

第 二 编

关于人和社会问题的理论思索

论人学的历史学性质	(149)
怎样理解社会是一个有机体	(167)
主体生产力理论论纲	(175)
生成的存在：人类实践本体论	(192)
略论人的价值的含义和特点	(201)
健全的社会是文化建构与解构的统一	(214)
人类：社群地追求自由的生成性存在	(219)
公民权利、差异与社会公正	(235)
作为社会妥协的程序机制的民主	(247)
论人权的历史性与理想性 ——兼评米尔恩的《人权哲学》	(259)
论诚信社会的制度性建构	(273)
增强社会诚信的根本路径：道德规范、 制度约束、依法行政	(287)

关于消费的哲学反思	(291)
论商品记号的价值取向的转换 ——关于消费活动精神性转向的哲学思考	(307)
关于不确定性与风险社会的沉思	(322)
本质范畴的重建及反思的现代性	(336)

第 三 编

全球化背景下的文化认同与国家认同

现代性、全球化及其认同问题	(351)
“反全球化”的陷阱	(360)
全球化进程并不排斥发展道路的多样性	(377)
历史传统是民族文化现代化的起点	(385)
论全球化进程中的多重文化认同	(398)
当代和谐社会建构中的文化认同问题论纲	(416)
全球文化冲突与中国和平发展的战略选择	(426)
论国家认同、民族认同及文化认同 ——一种基于历史哲学的分析与思考	(437)
全球视野下的国家认同	(458)

大众传媒、大众文化与民族文化认同	(465)
教育交流与国家软实力的提升	(480)
人学视域中的公共领域与文化认同	(496)
全球化、现代消费和人的认同	(506)

第 四 编

社会主义核心价值研究

建设社会主义核心价值体系，增强社会主义 意识形态的吸引力和凝聚力	(525)
社会主义核心价值体系是构建和谐社会的 伟大精神支柱	(535)
用社会主义核心价值体系引领多样化社会思潮	(545)
公平正义的和谐社会与核心价值观念	(551)
社会主义核心价值理念刍议	(567)
民主、公正、和谐 ——论社会主义核心价值理念	(577)
中国文化上自强必须有引领世界潮流的 先进的核心价值观 ——再论社会主义核心价值观念的内涵	(589)

论民族精神的历史性与时代性	(600)
关于当代中国道德重建的思考	(614)



第一篇

执象而求



重建理性主义的信念

—

自 20 世纪 80 年代初,中国国门渐开,在经济交流的同时,西方各种非理性主义思潮也纷至沓来,轮番成为理论界关注的热点。毋庸置疑,这些思潮产生一定的影响,是有其深刻的社会基础和现实意义的。现实社会主义在实践中把某些具体有限的理念当成了绝对神圣的教条,严重束缚了千百万个人的创造力,制约了生产力的提高和社会的发展。人们习惯于已有的教条和模式,按部就班地走老路。新中国成立初期所迸发出来的创造热情,逐渐被缺少弹性的体制所窒息;个人的首创精神和想象力,消失在缺乏自我调节和自我完善的社会机体之中。人们沉醉于未来的梦幻中,却忽略了现实所必要的艰苦奋斗。当梦幻久久不能成真时,

* 本文发表于《青海社会科学》1994 年第 3 期。

失落、破灭和怀疑情绪就会袭来。恰好这时,各种极端的非理性主义观点,就成了人们摆脱旧有梦幻的手段,正像锈钝了的机器需要更强的力量才能发动,怪异的呐喊才能把人从熟睡中惊醒,奇特的东西才易于引起人们的注意。只有伴随几分疯狂,人们才能摆脱陈规旧俗的约束;只有凭借某种无畏的激情和冲动,人们才有望开辟新的视野。因此,非理性主义的口号成了不少人摆脱旧观念束缚的武器,以至于有些人乐此不疲,不仅打起了非理性主义的旗帜,而且也吹起了反理性主义的号角。

某些非理性主义的信徒认为,人在根本上不是理智的动物,而是情欲的动物,理智不过是情欲存在的一种伪装,并且常常压抑与歪曲人的真正本性。这就是说,理性的人是异化了的人,本能的人才是真正的人。人的本质在根本上是非理性、非逻辑和不可分析的,它只是人的生命、人的本能冲动所产生的生存动力。人在现实生活中往往借助于理性对本能的压抑,维持一种灭绝人性的表面和谐,或把来自生命最深层的动机经过一番道德装饰,打扮成正人君子。理性不过是正人君子的假面具,剥光了的人无非是情欲冲动,如此等等。这样一来,毫无社会责任心的人,反而是表里如一的老实人;克己奉公、乐善好施的人却成了扭曲人性的庸人或伪君子。照这种逻辑,最残忍的野兽更像人,而现实的人却远离了人的本义。照这种逻辑,强奸、劫掠和杀人的罪犯更像真正的人,因为他们毫无顾忌地表达自己的私欲,助人为乐、先人后己的人反而成了反人性的甚至是反生命的,因为生命的本质就是情欲。这就是说,现实的“庸

人”(按非理性主义者的术语)不仅不是真正的人,甚至连野兽都不如,野兽还能直接表达自己的欲望,而人却成了去了势的动物。显然,非理性主义不仅在理论上是荒谬的,而且在实践上也是有害的。一个社会如果放纵甚至鼓励人们私欲的膨胀,那后果是不堪设想的。目前,许多人缺乏同情心和正义感,社会风气的不正,社会治安的恶化,伪劣商品的泛滥,腐败现象的蔓延,丑恶现象的沉渣泛起,所有这些不能不说与非理性主义思潮和利己主义理论的传播有关,至少这些思潮对上述现象起到了推波助澜的作用。

虽然非理性主义的兴起有其真实的原因,虽然非理性因素在人类生活中具有重要的意义,而且近代理性主义自身的弱点也是十分明显的。但是,我仍然坚信:非理性主义不能作为人类文明的旗帜,在现代,重建理性主义的信念是十分必要的。

二

“理性”这个词是一个有歧义的概念。在与经验主义相对应的意义上,理性是指在获得知识的方法上主要应依赖理论推论和系统分析。在与“素朴理性”相对应的意义上,理性是指在信念上人应追求使现实逐渐趋向合理的目标,相信人类的行为和进步应以科学知识为参考,慎重行事,而不应凭盲目的冲动。在后一种意义上,近代经验主义也属于理性主义的范畴。本文所要讲的,就是后一种意义的理性。

事实上,理智的行为、理性的态度是伴随着人类的产生而产生的,古代哲人常把理性视为人区别于动物的根本标志。近代理性主义则是作为宗教神秘主义的对立物而出现的,它以近代科学的兴起为依托,乐观地认为,只要依靠知识进步,就能够解决一切问题。培根“知识就是力量”的口号,就是这种自信和乐观的表现。这种素朴的理性主义完全排斥情感,盲目迷信理性,认为理性可以完全控制人的全部心灵,并借助于活动而控制外部环境,建立完善的“理性王国”。这种理性主义把一切都放到理性的尺度上去衡量,但唯独没有对理性本身采取理性的态度。随着历史的发展,这种素朴理性主义的弱点也就逐渐暴露了出来。

第一,素朴理性主义盲目崇拜理性,不理解“理性”的历史性,以为理性是一种形而上的完善本质,一旦认识到它就可以借此解决一切问题。实际上,人是一种历史存在,因此作为人的产物的理性也具有历史性。理性既体现了人们追求使现实逐步合理的要求和方法,但同时也反映着人们的历史局限性和有限性。素朴理性主义不懂得只有具体的、有限的相对理性,而没有一成不变的、普遍适用的“绝对理性”。启蒙思想家曾幻想建立一个自由、平等、博爱的理性社会,马克思批评了资产阶级“理性王国”的形而上学性质。然而,社会主义在实践中也曾有同样的误区,以为在一个不久的将来就可以建立一个没有罪恶、没有贫穷、没有任何问题的理想社会,这本身就未摆脱乌托邦的空想成分。社会主义在现实中的波折,在某种意义上说,也在于人们把某些相对的设计当成了至善至美、放之四海而皆准的“绝

对理念”，以至于体制僵硬了，无法适应社会的变化。实际上，社会主义是一个社会发展过程，而不是一种理想境界；理性的态度应该是逐步使社会完善，而不是企盼人间天堂的最终实现。相对理性是对现实社会逐渐完善的要求，而绝对理性却存在于现实的彼岸，绝对与现实二者之间存在着一条不可逾越的鸿沟。理性王国迟迟不能实现，不仅引起人们对绝对理性的失望，而且也带来对全部理性观念的怀疑。这正是我国一度出现，而现今仍在某种程度上存在的“信仰危机”产生的原因。人们失去了信念和对理性的信任，随波逐流，对人生感到茫然。流行歌曲中所说的，“跟着感觉走，拉着梦的手”，正反映了人们的这种心态。

第二，素朴理性主义没有认识到，理性本身并不保证只带来积极的善果，它也可能带来恶果。近代以来，人们凭借突飞猛进的科技知识，热衷于征服自然，结果使环境受到了极大的破坏，这已反过来影响到人类生存的质量。盲目地开发造成了森林面积减少、水土流失和沙漠化；工业的发展也可能带来大气和水资源的污染。另外，科学技术可以用来发展生产，改善人们的物质生活，同时也可以用来研制更具毁灭性的武器，以致目前全人类都笼罩在核武器威胁的阴影下。事实上，作为知识和技术手段的理性，只是理性内涵的一部分，即工具理性，但是，由于环境污染的恶化和对核战争的恐惧却引起了人们对全部理性的怀疑。

第三，素朴理性主义忽视了人的存在的多维性，没有在文化架构和精神结构中给人的欲望、情绪、感情、意志和冲动等因素以足够的地位和重视，以致许多思想家把这些因

素视为须用理性完全克服掉的东西,某些人更把这些因素视为洪水猛兽,认为它们是邪恶的渊藪。素朴理性主义者不懂得情欲本身并不是恶,唯有不顾他人的利益泄欲者才是恶。事实上,在理性的疏导下,情欲和冲动均能成为高尚道德行为的动力。甘愿为对方而牺牲的坚贞爱情,起初恰恰是性欲推动的,这没有什么好遮掩的,因为没有性欲交织的爱情是不可想象的。素朴理性主义贬斥了情欲、意志和冲动,从而把理性变成了没有情感的冷冰冰的东西。情欲等非理性因素与理性之间是一种既对立又统一的关系,素朴理性主义则认为二者水火不相容,这就使人处于一种尴尬的境地:为了表示自己是理性的人,就须否定自己的情欲、感情和情绪等因素,可这些因素又真实地存在于人身上。这种境况既是虚伪人性产生的根源,又是人性压抑的原因。情欲和冲动是无法抹杀的,结果总是指向对理性的背叛和怀疑。

非理性主义是对素朴理性主义的反动,它是对素朴理性主义片面性的一种片面性对抗。

三

成体系的非理性主义出现在 19 世纪的欧洲。一般认为,叔本华是非理性哲学的始作俑者。后来像柏格森的生命哲学、尼采的权力意志论、弗洛伊德的精神分析理论,均属于这种范畴。非理性主义者的学说虽各有不同,但它们的共同点是试图用非理性的因素取代理性的统治地位。非