

基督教與中國

歷史圖片論文集

臺靜農題



基督教與中國

歷史圖片論文集

臺靜農題



248207

序言

林治平先生和他的志友查時傑先生，經多年的努力，完成了「基督教與中國歷史圖片論文集」一書。這一洋洋鉅著，雖然題為論文集，但却有完整的佈局，井然的系統，故可以視為一本專書。書中文字部分，全部由林先生撰寫。開始從「非基（基督教）同盟談起」，這是很能把握核心問題的，因為中國人的反對基督教，雖然以晚清時期的五十年間，最為激烈，但真正廣泛的討論到宗教與基督教的義理，則為民初「五四」前後。那時候，若干第一流的學者，如蔡元培、胡適之、陳獨秀等，都曾發表他們的意見。隨後的章節，是檢討國人反對基督教的理由，從儒家傳統、帝國主義、中國社會習俗，與科學的發展等各種角度，加以辨析，態度相當客觀，思慮也相當周密。繼而談到在中國歷史中的基督教，對唐宋時期的景教，元朝的也里可溫教，都有適當的描述。於明末清初時期的天主教，與清中葉直迄民國以後的基督教，來華傳教的情況，對中國的貢獻，以及所遭遇的問題，均有適當的說明與分析。特別是對晚近及當前台灣、大陸和海外華僑各地區的教會情況，也加以報導與檢討。

繼而討論到基督教與中國傳統文化。在這一方面，本書除了分析家庭與社會結構，祖先崇拜，祭祀禮儀，與孝道等問題而外，並提出他自己的一項看法與心願。他相信「文化是有機的，…是生長的，它需要外界的營養，正如它需要原來的土壤和水分」。環顧實際的景況，他坦誠也很感慨的表示「基督教在中國，無疑的也有其在文化上合流的必要。但時至今日，我們很遺憾的說，它仍滯留在排拒的階段中。自國民政府遷台後，信教者雖然日多，但基督教仍是歐美的基督教，我們幾乎找不到甚麼人能在文化上提出一個解決歧見的方法，使基督教在中國生根，且成為中國人的基督教」。這一見解是非常突出而重要的。我個人的意見，與林先生並非盡同，我是希望能積極的吸收

基督教思想，以充實光大中國的文化傳統，但在文化交流與相互裨益一方面，顯然與林先生殊途而同歸。

分析到近代基督教國家侵略中國的原因，林先生在書中指出帝國主義產生的背景，過分膨脹的自我主義，唯物的科學主義與實用主義，及社會達爾文主義所發生的流弊。然後再具體檢討到基督教歷來在中國傳教的方法。其中每一小節，皆以當時的事蹟為例證，來批判其得失。類此的工作，在過去很少有人這樣做過。接著林先生再就基督教對中國現代化的影響與貢獻，加以討論。他指出，在晚清時期，不論同光年間的自強運動，光緒後期的維新變法，光宣之際的立憲運動，以至孫中山先生的革命運動，皆與當時的教士與教會，有相當的關係。就是在社會革新，如禁烟、天足、改善婦女地位等等，也都為教士與教會極為重視的部分工作。至於醫藥的佈施，災荒的救濟，更是效果顯著，獲得廣泛的稱道。在文化交流方面，介紹西學西藝給中國，翻譯中國經書給西方，教士們更擔任了主要的角色。最後，林先生綜觀過去，衡量現在，展望未來，認為基督需要中國，中國也需要基督；同時，提出了三項基督徒的責任：加強探究中國人反對基督教的原因，盡心為基督與未信者作橋樑，對福音預備工作更加努力。

圖片部分，收集相當豐富，計共五百餘幀。其中大部分為林、查二位向美國各大圖書館與基督教各差會所獲得，餘則有的是在麻六甲等地實地拍攝，有的是從傳教士家傳照相簿上翻照下來，由於年時已久，可能已經不太清晰，但仍然十分珍貴。蒐集這些圖片，是零零星星，一張兩張的逐漸累積起來，再經過整理，曾花了好幾年的工夫。這批圖片及與其有關的資料，曾經在香港及美國許多地方展出，給予觀眾深刻的印象與不少心靈的啟發。

林治平、查時傑二先生完成此書，給我很大的鼓舞。已故美國耶魯大學教授拉陶瑞特（Kenneth Scott Lattourette）在其一九二九出版的一本鉅著「基督教在華傳教史」（A History of Christian Missions in China）的前言中，就曾懇切的表示，他是一個西方人，對於構成教會生命一部分的中國人，可能不

像一個中國作者會給予那麼多的注意；對於中國人的宗教經驗，也不能充分瞭解，所以他希望有中國人來從事這一方面的著述。不僅如此，拉陶瑞特教授的書中，還有一項必須加以考慮的，即他所根據的資料，幾乎全是西方的，對於一個土地人民如此廣庶，歷史綿延如此悠久，文化傳統如此深厚，抗拒排斥基督教如此激烈的中國而言，撰寫一部傳教史，不能夠適當的參閱中國資料，也不能不為一重大的缺憾。然而拉陶瑞特教授此書出版之後，轉瞬半個世紀已經過去了，國人在這一方面的著述，仍然是寥如晨星。回顧過去，展望未來，似乎可以看得出，基督教在中國所擔任的角色，愈來愈形重要。我們對於基督教在華傳教的歷程，以及與其有關的問題，如何能不加以關切而予以研究？今林、查二先生此書的完成，對基督教與中國整個研究而言，雖然仍不過是一項起步，但多少完成了拉陶瑞特教授的願望，彌補了其著作的缺憾，也為中國人的研究，奠定了一塊基石。預料此書的出版，必將帶動若干志趣相近的人，逐漸參加此一研究的行列，這不僅是我個人的深切盼望，也應為一般熱愛中國文化與關切基督教在中國發展前途的人們所共同高興的一件事。

我自己，以一個人文主義的立場，對於我們源遠流長的傳統文化，能吸取基督教思想的精華，以充實其內容，增加其活力，有深摯的盼望。在十四年前，我寫成「中國官紳反教的原因」一書之時，便認為「基督教在華傳教一事，如不用政治武力強迫推行，雖未必能全免於衝突，但未始不可以和平方式為主，由逐漸瞭解，而達於彼此交流與融合。其所以引起許多重大不幸的慘案，所關乎基督教義與儒家思想根本者，並非甚多，而出於人類貪婪自私的因素，實為主要」。嗣後，繼續探究，更感到交流與融合的需要。即以中國文化傳統主流的儒家思想來說，其最重要的一項理念「仁」，含意雖甚廣泛，但其中心則為「愛人」。孔子答樊遲之問，具體表示即「愛人」。孟子說「仁者愛人」，「仁者以其所愛及其所不愛」，「仁者無不愛也」。這種以愛人為中心的思想與西方基督教義，極為相合。在新約之中，說到上帝對人類的「愛」的時候，這「愛」的涵

義是無限的，愛他是一個人，別無條件。所以約翰一書四章八節中就直截的說「神就是愛」。就人與人之間而言，馬太福音第五章中說「要愛你們的仇敵，為那逼迫你們的禱告，這樣就可以做你們天父的兒子，因為他叫日頭照好人，也照歹人，降雨給義人，也給不義的人」。保羅寫給哥林多教會的信中，說得更為透徹。他表示「我若能說萬人的方言，並天使的話語，却沒有愛，我就成了鳴的鑼響的鈸一般；我若有先知講道之能，也明白各樣的奧秘，各樣的知識，而且有全備的信，叫我能夠移山，却沒有愛，我就算不得甚麼；我若將所有的賙濟窮人，又捨己身叫人焚燒，却沒有愛，仍然與我無益。愛是恆久忍耐，又有恩慈；愛是不嫉妒；愛是不自誇，不張狂，不作害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐；愛是永不止息」。緊接著，又說明「如今常存的，有信、有望、有愛、這三樣，其中最大的是愛」。這不是正可和儒家的仁相互輔裨與發明嗎？在聖經中，值得學習與取法的，不勝枚舉，我怎能不呼籲我們的同胞去多加重視呢？

我們今天所面臨的，是一個舉世混亂紛擾的時代，一方面是共產主義者以殘酷的極權手段，來戕害個人的自由，一方面是自由世界中，科技日趨發達，人類物質生活程度日趨提高，精神生活反而有退化墮落的傾向。我們的國家，不是正在致力於復興文化，以為對抗共產主義的極權邪說，以及奢侈腐化的精神墮落，以建立一個真正的安和樂利的社會嗎？那麼我們儒家傳統的仁與基督教義的愛，都必然是這個偉大目標的主要基礎與動力。因此，我誠然希望，基督徒們固然有責任讓基督教思想在中國生根，非教徒廣大的社會同胞們，也應該平心靜氣，去瞭解基督教的真義，去效法耶穌的精神。

中華民國六十八年七月二十日
於南港中央研究院

呂寶強

序言 2

任何一本中國教會史料的書籍對我都不是一些冷冰冰的資料，它們是一些血、汗和淚交織成的史蹟，我每次讀到這些文章都使我熱血沸騰，眼淚直流。這本基督教與中國歷史圖片論文集，除了林治平教授生動流利的文筆外，又加上了他與查時傑先生在世界各地及圖書典籍中收集得來的珍貴圖片，使這本書益發感人。

每一個在中國工作的主的僕人都不斷被譏為「吃洋教」。雖然事在人為，別人吃教，我可以不吃教；別人信洋教，我可沒有信洋教。但是普遍的被誤會是一個事實。而且沒有一個人是從石頭裏爆出來的，我們都是前輩的後輩，前輩們植的樹，我們可以有蔭；前輩們闖的禍，我們會遭殃。

基督的門徒曾經四次叩我國之門：第一次

是唐朝的景教，第二次是元朝的也里可溫 and 天主教，第三次是明末的天主教。這三次都是以和平的方式叩門，門也打開了，不幸沒有一次在中國真正生根。第四次却是在大炮兵艦，不平等條約的保護下進來的。也正因為如此，種下了以後種種衝突的根。

我們不禁要問：主阿，你為什麼沒有讓景教在中國生根？不然的話我國的教會該有一千三百多年歷史了。你為什麼要讓早期的傳教士搭坐侵略者的船艦？為什麼要受不平等條約的保護？但是無論如何，福音的門終於打開了。作為中國的基督徒，這一些問題令我們心裏實在有說不出的難受及痛苦。

一方面是我們的信仰，我們信仰了耶穌作主和救主，另一方面是上帝讓我們生長在中國，和它的種種傳統中。我們在數不盡的經驗裏不禁要問，這些衝突是必須的嗎？傳揚基督的宣教士（不論國籍）是否真正宣揚基督，在基督以外有沒有加上任何不屬於信仰的色彩？以維護本國利益和優良的傳統來講，是不是一定要抗拒基督信仰？是不是接受了基督信仰對我們的國家更有利益，對我國的優良傳統不但會摧毀，反而有幫益？兩種不同的文化相交，若不抗拒，總是會產生燦爛光明的結果。很明顯的，過去我們沒有這種福氣。

不但沒有這種福氣，反而受了無數的挫折。每一位閱讀本書的讀者一定會體味到的。歷史的本身固然是值得研究的科學，中國教會史也同樣值得研究；尤其作為一個教會工作者，教會歷史是我們的教訓，使我們不蹈覆轍，使我們開創新境。在教會歷史中學習怎樣能減少宣揚時的衝突？怎樣能更有效的宣揚耶穌的福音？只有本國人自己傳揚，才能減少困難，增進效率；只有設立在中國能夠生根的教會，才能使地上的教會有長足的進步。只有每一代的基督徒小心翼翼的忠心事奉，以後的中國教會史才能改觀。這是我的盼望，也是我的禱告。

周砥華

序言 3

基督教在中國的傳播究竟有多久，迄今並無定論，但如純以新教第一位入華教士馬禮遜算起，也有一百七十二年的歷史了。可是，無可諱言的，直到今日基督教與中國之間仍有許多誤會歧見有待解決。雖然有許多學者專家認為基督教文化的重心—愛與中國文化的核心—仁，在根本上並無差異，但是無可否認的，在過去千餘年來基督教的外在型式實深受西洋文化的影響，披上了一層西洋文化的外衣，這一披上西洋文化外衣的基督教，傳入中國後，與中國文化社會習俗時生衝突，甚至引發教案導致戰爭，也因著這一原因使基督教入華迄今仍未能在中國文化社會中尋得一融合立足之地，誠屬不幸。筆者生長於一尊崇中國文化道統的家庭，高中時皈依基督，大學及研究院時期，專攻政治外交，尤嗜近代外交史的研究工作，獲得碩士學位後，曾在各大學擔任政治學、社會學及外交史、近代史等課程，復因參予中國現代化的研究工作，乃對基督教在中國之活動興趣日深，自民國五十五年以後，筆者曾對下述問題，特加考察研究：

一、基督教與中國的衝突究係本質上的差異呢？或係外在型式上的不同？就今日社會文化學的觀點，我們該如何剖析這些矛盾與衝突？

二、基督教在中國的發展過程中，其得失利弊為何？其傳教方法與傳教成果之關係如何？

三、就現代化的角度言之，基督教對中國現代化究竟有何種影響？

四、傳教士本人在傳教活動上所扮演的角色為何？就媒介人物的觀點言之，傳教士在中國現代化的歷程中，究竟扮演著何種角色？

針對這四個問題，我曾一步一步的向前探路，而陳列在這本書中的篇章，大致可以代表我十餘年來摸索的一點結論。

本書之能結集出版，我要特別感謝查時傑兄的鼓勵與協助，本書中很多珍貴的圖片，也是他耗盡心力財力從各個不同的圖書館中收集得到的。我也要感謝一些數代在中國從事福音工作的宣教士，他們的家族曾在中華的國土上灑汗流血，收集在本書中的許多圖片有不少便是他們家傳珍藏的照片，近幾年來筆者常有機會到不同國家作訪問研究，有許多朋友在這些旅行訪問途中，惠然招待並協助我搜集拍攝有關的教會歷史圖片，沒有這些協助，這本書是不可能出版的。

最後，我也要感謝中央研究院近代史研究所研究員呂實強教授，多年來他的著作對我的摸索研究啓迪最大，本書出版又蒙他惠賜序言，謬獎有加；周聯華博士及戴紹曾（James Taylor III）院長也在百忙中分別為本書作序，都是筆者至為感謝的。

但願這本書成為一座橋，是基督教文化與中國文化之間的一座橋，也是上帝與我中華同胞之間的一座橋。

中華民國六十八年七月於中原研究室

林治平

序言

4

民國以來，中國教會史的研究，在前輩學者像陳垣教授、羅香林教授、簡又文教授、王治心教授、方豪教授、呂實強教授等的開拓下，已經有十分可觀的基礎與成績了。值此八十年代將要來臨的時刻，林治平教授將民國以來中國教會史研究的成績作一綜合的整理研究，實在是很有意義與必要的。

在着手進行之中，唯恐編寫這一類的史書可能會曲高和寡，因此考慮到附以相關的圖片，以增加其可讀性與通俗性，林教授要我來遴選有關的圖片，想到這是一件非常有意義的工作，所以個人就義不容辭地答應下來，希望遴選出來的圖片能收綠葉之效，能滿足讀者的需要。

說起收集本書有關圖片的過程，故台大傅斯年校長所說過的名言——上窮碧落下黃泉，動手動腳找資料，的確是最好的寫照。許多珍貴的圖片是化費了很大的心力，陸陸續續收集起來的，有的是在美、日等國幾家大圖書館中收集到的，有的是在國內圖書館中收集到的，最難能可貴的是有些圖片來自一些外國宣教士的家藏遺物，他們的上輩也都是在中國的宣教士，因此或多或少留有許多很具價值的相片之類的圖片，承蒙他們慨然借允翻拍，使得本書更能增色，這是要向他們致十二萬分謝意的。

最後想說的是本書的圖片，因個人能力、財力之所限，距盡善盡美的地步仍有一段的距离，我們留待關心與愛好本書的讀者能熱心提供更多的圖片，以待來日增訂進去，使本書能更臻於完美，這是我的期望，以上簡單地說些編選的經過緣由，還請大家不吝指教。

中華民國六十八年八月於華神圖書館

查時傑



目錄

從非基同盟談起

第一章 中國人反對基督教的理由

- 一、他們認為基督教違反儒家道統
- 二、他們認為基督教是一種文化侵略，又是帝國主義侵略的工具。
- 三、他們認為基督教違反中國固有社會習俗
- 四、他們認為基督教妨碍中國科學之進步

第二章 在中國歷史中的基督教

- 一、基督教在中國早期的活動
- 二、唐朝的景教
- 三、宋朝的景教
- 四、元朝的也里可溫
- 五、明末清初時期的基督教
- 六、清中葉至清末時期的基督教
 - 甲、教案問題
 - 乙、傳教條款問題
- 七、民國成立後的基督教
- 八、一九四九年以後的基督教
 - 甲、大陸地區的教會
 - 乙、台灣的教會
 - 丙、華僑地區的教會

第三章 基督教與中國傳統社會文化

- 一、基督教是一種文化侵略嗎？
- 二、基督教與中國家庭制度
 - 甲、家本位的社會結構
 - 乙、孝的文化
 - 丙、祖先崇拜的宗教
- 三、嚴重的空缺
 - 甲、祭祀的儀式化
 - 乙、人類對宗教的需要
 - 丙、孝德的困惑
- 四、真正的孝道
 - 甲、神而人者・人而神者
 - 乙、人本之孝・神本之孝
 - ①啓示的孝
 - ②孝的擴大
 - ③孝的本源
- 五、家庭社會危機的解決

第四章 基督教國家為何侵華？

- 一、近代擴張帝國主義的思想背景
 - 甲、過份膨脹的自我主義

乙、唯物的科學主義，實用主義

丙、社會達爾文主義

二、何謂基督教國家

第五章 基督教在中國歷代傳教方法之商榷

一、藉醫藥以作傳道工作

二、藉文字以作傳道工作

三、藉教育以作傳道工作

四、尊重中國文化傳統社會習俗，精通中國學術思想，以作傳道工作。

五、結交權貴，運用政治影響力以達傳道的目的。

六、從事社會關懷等福利慈善工作，以達傳道之目的。

七、加強訓練神職工作人員，提高素質使各有專長，後繼有人，以達傳道目的。

八、運用組織，組成差會，以達傳道目的。

九、運用大眾傳播，從事福音豫工以達傳道目的。

十、傳道方法總論

甲、純屬靈性的工作方法

乙、致力於改變中國人的俗世頭腦的傳道方法

丙、孔子與基督

第六章 基督教對中國的影響與貢獻

一、基督教與中國現代化

甲、何謂現代化

①工業化

a. 都市化

b. 普遍參與的社會

c. 社會結構及功能的分殊性

d. 注重理性主義與實證主義的社會

②心理或思想因素

乙、中國接受現代化的歷程

①同光時期的自強運動

②光緒以後的變法維新運動

③國父孫中山先生的革命救國運動

丙、基督教在中國現代化途程中所扮演的角色

①基督教與中國的科學技術發展

②基督教與中國的制度思想改革運動

二、基督教與中國現代社會

甲、天足會

乙、禁鴉片

三、基督教與中西文化交流

第七章 基督教在中國的未來展望

一、基督需要中國

二、中國需要基督

三、我們的責任

甲、了解中國人反對基督教的原因

乙、竭盡心力成為基督與未信者之橋樑

丙、對於福音豫工必需加強

結 論

Preface 5

The history of the Chinese church is often divided into four major periods: The Nestorian beginning in the Tang Dynasty; The Franciscan with its short-lived experience in the Mongol Yuan Dynasty; The Jesuit (and other Roman Catholic orders) that entered in the late Ming and early Ch'ing Dynasties; and The Protestant Period which did not open until the beginning of the 19th century.

A Pictorial of Christianity in Chinese History touches each of these important periods with a unique presentation of pictures, while bringing its primary focus to bear on the Protestant experience during the past one hundred and seventy-two years.

One regrets that Western chronicles of Chinese church history have generally speaking been unduly preoccupied with the activities of missionaries to the woeful neglect of Chinese church leaders in their development and thought. Far too little attention has been paid to the role that national Christian leaders have played. *The Bible in China* is a classic illustration of this point. The reader is hardly made aware of the vital contribution of Chinese scholars in the translation of the Bible just preceeding the May 4th Movement and the literary break through which it represented.

Chinese writers, on the other hand, who have engaged in a study of their roots have often lacked

the perspective of theological education and have tended to look at the modern Chinese church as an isolated experience dating from Robert Morrison's arrival in Canton in 1807. The rich heritage of church history reaching back to Pentecost with all its crucial theological struggles and strategic missionary expansion is thus completely overlooked. One tragic result is to condemn contemporary Chinese Christians to the fate of learning the hard way or, even worse, of repeating the errors of history.

Since the completion of his M.A. program in Chinese diplomatic history at National Cheng Chi University ten years ago, Peter Lin has emerged as a popular contemporary apologist for the Christian faith. One of his approaches has been to cite ways in which the Protestant movement contributed to China's modernization during the 19th and 20th centuries. His article in this volume is an excellent illustration.

In connection with his work at the Chinese Church History Research Center at China Evangelical Seminary, Mr. James S.C. Cha, who has done advanced studies in Chinese history at Yale University and who now teaches at National Taiwan University and China Evangelical Seminary has collected a large number of priceless pictures that provide fascinating glimpses into Chinese church history. To these he has added illuminating notes.

It is hoped that this pictorial will not only provide a graphic panorama of the church in China to the reading public, but will also serve as a stimulus to many young Christian scholars to pursue theological education with a view to drawing from the story of the past lessons for the Chinese church as it seeks more effectively today to let the Gospel take root in the soil of China.

James H. Taylor III

從非基同盟談起

楔

及通電」(註一)，指責基督教為資本主義者的先鋒，是資產帝國主義之工具，將不利於中國(註二)，廿一日復發表北京非宗教大同盟震電及宣言(註三)。認為基督教違反科學，束縛思想，是麻醉青年的毒物，嚴重妨害中國的進步及現代化，故應將之由人類社會中掃除，宣言謂：

「我們自誓為人類社會掃除宗教的毒害，我們深惡痛絕宗教之流毒於人類社會，十倍百倍於洪水猛獸。有宗教可無人類，有人類應無宗教，宗教與人類不能兩立。」

又說：

「可惡的基督徒，將置我們青年學生的人格於何地，宗教的罪惡，千言萬語，那能說盡。……我們組織非宗教大同盟實屬忍無可忍。……信教與非教中無兩可之地。」(註三)

到民國十三年八月十九日，非基督教同盟宣言及簡章終於擬妥公佈(註四)，在這個非基督教學生同盟宣言中更大聲指控，認為基督教始終為特權階級所利用，為工人及殖民地、半殖民地人民的麻醉品，破壞了中國的民族覺悟與愛國心，他們又指控「各種宗教又都號召一個虛偽幸福的觀念，他們所希望的幸福，都在未來世界……輕視現世界之肉體的物質的奮鬥……信神安命，但知心繫天國不妨身陷水火，這是何等世界，這是何等罪惡！各種宗教都有這些同樣的罪惡，而基督教組織強大，為害亦特深廣，所以我們應該特別反對基督教。」

時至今日，此一於「一切宗教中特別反對基督教」的運動，或早已為人所淡忘，但由於這一次的反教運動係由當時的知識份子所發動，其影響自較義和團式的盲目排外運動為深，甚至今日流行於知識份子間的反教言論，仍多類此。使東西文化的交流遭遇到難以言述的困難，所以雖然事隔五十餘年，仍有再加討論的必要。

民國十一年三月廿九日上海反對基督教的青年學生發表了「上海非基督教學生同盟宣言

國內近十年來之宗教思潮

——燕京華文學校研究科參考材料——

張欽士選輯



①張欽士選輯的國內近十年來之宗教思潮一書的扉頁，本書收集民國初年討論基督教之文章至爲完備。

②上海非基督教學生同盟宣言全文。

上海非基督教學生同盟宣言

宣言

我們反對「世界基督教學生同盟」。我們爲擁護人們幸福而反對「世界基督教學生同盟」。我們現在把我們底真態度宣布給人們看。

我們知道：基督教及基督教會在歷史上曾製造了許多罪惡，這且不要管彼。但是彼現在正在那兒製造或將製造的罪惡，凡我有血性，有良心，不甘墮落的人，決不能容忍彼，寬恕彼。

我們知道：現代的社會組織，是資本主義的社會組織。這資本主義的社會組織，一方面有不勞而食的有產階級，他方面有勞而不得食的無產階級。換句話說，就是：一方面有掠奪階級，壓迫階級，他方面有被掠奪階級，被壓迫階級。而現代的基督教及基督

教會，就是「幫助前者掠奪後者，扶持前者壓迫後者」的惡魔。

我們認定：這種殘酷的，壓迫的，悲慘的資本主義社會，是不合理的，非人道的，非另圖建造不可。所以我們認定這個「助桀爲虐」的惡魔——現代的基督教及基督教會，是我們底仇敵，非與彼決一死戰不可。

世界的資本主義，已由發生，成熟而將崩壞了。各國資本家——不論是英，是美，是日，是法——因而大起恐慌，用盡手段，冀延殘喘於萬一。於是，就先後投入中國，實行經濟的侵略主義了。而現代的基督教及基督教會，就是這經濟侵略底先鋒隊。

各國資本家在中國設立教會，無非要誘惑中國人民歡迎資本主義；在中國設立基督教青年會，無非要養成資本家底良善走狗。簡單說一句，目的即在吮吸中國人民底膏血。因此，我們反對資本主義，同時必須反對這操縱資本主義欺騙一般平民的現代基督教及基督教會。

「世界基督教學生同盟」，爲現代基督教及基督教會的產物。他們預備於本年四月開會，集合全世界基督教徒，在北京清華學校開會。所謂開會者，無非是怎樣維持資本主義及怎樣在中國發展資本主義的把戲。我們認彼爲污辱我國青年，欺騙我國人民，掠奪我國經濟的強盜會議，故憤然組織這個同盟，決然與彼宣戰。

學生諸君！青年諸君！勞動者諸君！我們誰不知道資本主義底罪惡？我們誰不知道資本家底殘酷無情？現在眼見這些資本家走狗在那裏開會討論支配我們，我們怎能不起而反對！起！起！起！大家一同起！非基督教學生同盟（九二二，三，九）



第一章 中國人反基督教 的理由

非基督教運動當然不是始於民國十一年，研究歷史的人早已爲我們尋到了唐朝武后及武宗時的反教史料，而滿清時代的反教事蹟更屬斑斑可考，可惜歷代反教運動多發自於利害或意氣情緒之爭，缺乏理論事實根據，近代學者呂實強、李恩涵及柯保安（Paul Cohen）等人均曾對中國的反教排外運動有深入而客觀的研究（註五），歸納言之，中國人反教的理由得如下述幾項：

（一）他們認爲基督教違反儒家道統

德親民，止於至善。」的境界。由此可知，傳統儒家並不注重一個人是否具有職業上的專長，故器用之術始終是「末」，是爲中國傳統社會所不齒的（註六）。

尤有甚者，中國文化素有強大的同化力（Assimilation）數千年來，雖歷經浩劫，而益能發揚光大。尤以四鄰諸異族文化，一與我儒家思想相遇，鮮有能不化而爲一者，如漢之匈奴，魏晉南北朝之五胡，隋唐之突厥，宋之遼、金、夏，元之蒙古，明之韃靼及滿清等，均先後融合於中華民族之內（註七）。因此自古以來，華夷之辨雖爲儒家所深切關注，但「用夏變夷」則深爲中國人引以爲榮而沾沾自喜者（註八）。

然而自基督教傳入中國後，因爲基督教思想對人生社會思想亦具同等指導作用，甚且有過之而無不及，於是國人紛紛以但聞以夏變夷，未聞以夷變夏爲理由，提出反對，如王炳燮於毋自欺室文集即謂：

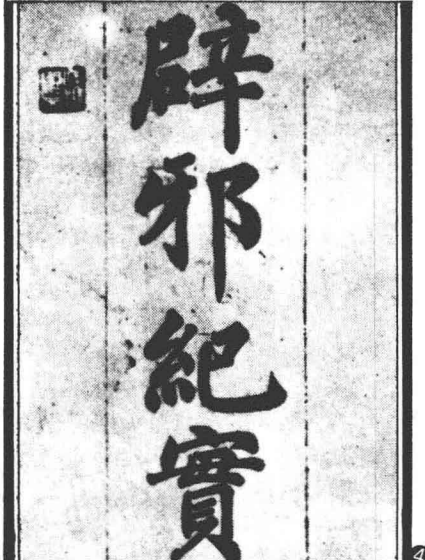
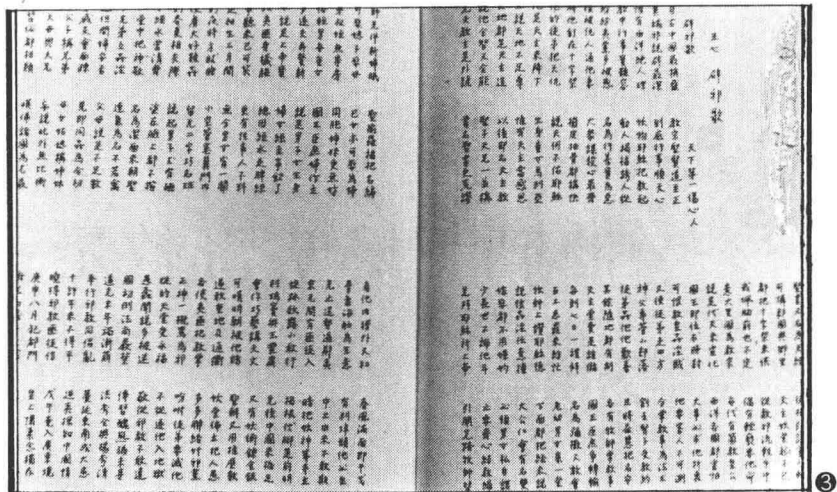
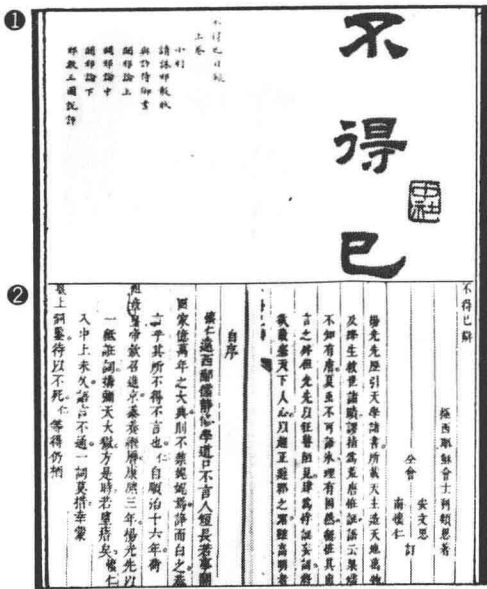
「中國人自有中國之教，爲中國之子民，即當尊中國聖人之教，猶之爲外國之人世守外國之教也。」（註九）

清末大學士倭仁，爲反對同文館招收科第出身人員入館學習，上書同治帝，把這種以夷變夏的恐懼心理表露無遺，他說：

「竊聞立國之道，尚禮儀不尚權謀，根本之圖在人心不在技藝，今求一技之末，又奉夷人爲師……其所成就不過術數之士，未聞有持術數而能起衰振靡者也。自耶穌之教盛行，……舉聰明雋秀，國家所培養而儲以有用者變而從夷，正氣爲之不伸，邪氣因而彌熾，數年之後，不盡趨中國之衆咸歸於夷不止。」（註十）

除此之外，基督教之制度儀節每與中國行之多年的習俗相違，這些相違之處，就中國人之立場觀之，直與禽獸無異，爲保我衣冠文明之教化，士大夫階級及智識份子往往對基督教加以嚴厲駁斥，以爲非如此不足爲士大夫。

儒家思想向爲中國人所尊重，自漢武帝從董仲舒議罷黜百家獨尊儒術以後，即爲中國思想之正統，其影響早已深入中國社會各階層，對中國的價值觀念及思想形態皆具有決定性的力量，再加千餘年來的傳統，使中國成爲一崇古尊老、推美傳統的國家。那麼一個傳統的中國儒者的思想造型，究竟是什麼樣子呢？要解答這問題自非三言兩語所能解決。簡言之，一個儒者在修養上必須達到「內聖外王」，「明



- (一) ① 清初基於儒家道統立場而反對天主教的重要反教文獻——楊光先所著的不得已集的封面與目錄。
- ② 天主教耶穌會神父利類思著的護教書籍——不得已辯。
- ③ 反教書籍——辟邪紀實的內容之一頁。
- ④ 清末民教相仇時，國內所刊印的反基督教書籍——辟邪紀實一書的封面。
- ⑤ 清末湖南反教人士所刊印的反基督教書籍——辟邪實錄一書的封面。
- ⑥ 清末的反教圖片之一——鬼拜猪精圖。
- ⑦ 清末的反教圖片之二——釋道治鬼圖。



(二)他們認為基督教是一種文化侵略， 又是帝國主義侵略的工具

達廣州後正式展開，但直至一八四二年南京條約訂立前，可謂無甚進展。一八四二年後，由於不平等條約紛紛訂有保護傳教條款，基督教傳教運動始獲一開展教務之機會（註十二）。

南京條約訂立，中國關閉自守之局被打破以後，教士傳教漸漸成為一項條約的權利，依法獲得政府保障，於是但有衝突，往往形成嚴重交涉。其中尤以法國，自命為天主教之保護者，所以一遇教案發生，法國公使領事幾乎立時介入，甚且調兵遣將，意圖不利於中國（註十三）。傳教活動而竟需依賴政治勢力及國家武力作後盾，身受不平等條約之害的中國人自然加以仇視。華因雪斯（Warnshius）說得好：

「依法外國只能作為教民的信仰保護者來實行干涉，但實際結果是把教民和他的廣大同胞分開，使他們成為外國人保護下的獨立王國……這些宗教自由條款，嚴重的打擊了中國國家的威信和主權，因為他們在實際上使中國基督徒不受中國的管轄。在這些條款下，教士作為侵略性的西方之一部，來到中國，依仗著使用優越的軍事力量，從中國政府所奪來的協定，因此，他所要宣傳的福音，就不能不受到影響，他的天主也不能不為人所誤解。」（註十四）

所以時至今日，仍有許多人認為基督教是帝國主義侵略中國的工具，想到以往百餘年來的國仇家恨，便毫不考慮的拒絕了基督教。

在這種對基督教仇視的情形之下，又有很多教徒，甘心洋化，他們只要一信基督教，便好像變成一個外國人似的，鄙夷中國一切的風俗習慣，文化傳統，凡事都抱「外國月亮圓」的心理，自難免使人對基督教產生一種恐懼，視其為文化上的毒蛇猛獸。

（基督新教傳教運動（註十一）自一八〇七年九月七日馬理遜（Robert Morrison）抵