

史记会注考证

史記會注考證

八

司馬遷撰
日本瀧川資言考證

史記會注考證卷八十一

漢 太 史 令 司 馬 遷 撰

宋 中 郎 外 兵 曹 參 軍 裴 駟 集 解

唐 國 子 博 士 弘 文 館 學 士 司 馬 貞 索 隱

唐 諸 王 侍 讀 率 府 長 史 張 守 節 正 義

日 本 出 雲 瀧 川 資 言 考 證

廉頗藺相如列傳第二十一 史記八十一

考證史公自序云能信意彊秦而屈體廉子用徇其君俱重於諸侯作廉頗藺相如列傳第二十一愚按廉頗事國策記載頗略而無一語及藺相如此傳多載他書所不

載則安知非與趙世家同得諸趙人別記乎。又案大戴禮記賈子新書保傳篇竝云趙得藺相如而秦兵不敢出。史司馬長卿傳云長卿慕藺相如則世稱藺相如久矣。茅坤曰兩人為一傳中復附趙奢已而復綴以李牧為四人傳須詳太史公次四人線索纔知趙之興亡矣。盧文弨云史漢數人合傳自成一篇文章雖間有可分析者實不盡然。即如史記廉藺列傳首敘廉頗事無幾即入藺相如事獨多而後及二人之交驩又間以趙奢未復以頗之事終之此必不可分也。漢書張周趙任申屠傳皆為御史大夫者始敘張蒼次周昌趙堯任敖其後蒼復為御史大夫遷丞相則又詳敘其終末乃終之以申屠嘉此一本史記之舊。

廉頗者趙之良將也。趙惠文王十六年廉頗為趙將伐齊大

破之取陽晉拜為上卿以勇氣聞於諸侯。

齊今趙取之司馬彪郡國

志曰今衛國陽晉城是也。有本作晉陽非也。晉陽在太原雖亦趙地非齊所取。故城在今曹州乘氏縣西北四十七里也。考證張文虎曰索隱本作陽晉各本誤倒愚按

慶長本作陽晉後漢書吳漢等傳注引戰國策曰廉頗為人勇鷙而愛士白起視瞻不轉者執志堅也。

藺相如者趙人也為趙

宦者令繆賢舍人。趙惠文王時得楚和氏璧。

正義繆亡又反姓也。考證楚人和氏

得玉璞獻之楚厲王王使玉人相之曰石也王以為誑別其左足及厲王薨武王即位又獻之玉人又曰石也別其右足武王薨文王即位和氏抱其璞哭於山中王乃使玉人理

之而得寶。因命曰和氏之璧。事見韓非子和氏篇。爾雅肉倍好謂之璧。外圓象天。內方象地。

秦昭王聞之。使人遺趙王書。

願以十五城請易璧。

考證 楓三本。書下有曰字。

趙王與大將軍廉頗諸大臣

謀。欲予秦。秦城恐不可得。徒見欺。欲勿予。即患秦兵之來。計

未定。求人可使報秦者。未得。宦者令繆賢曰。臣舍人藺相如

可使。王問。何以知之。對曰。臣嘗有罪。竊計欲亡走燕。臣舍人

相如止臣曰。君何以知燕王。臣語曰。臣嘗從大王與燕王會

境上。燕王私握臣手曰。願結友。以此知之。故欲往。

考證 王念孫曰。友。交之

誤。文選恨賦注。御覽治道部。引竝作交。

相如謂臣曰。夫趙彊而燕弱。而君幸於趙王。

故燕王欲結於君。今君乃亡趙走燕。燕畏趙。其勢必不敢畱

君。而束君歸趙矣。君不如肉袒伏斧質請罪。則幸得脫矣。

考證肉袒解在下文

臣從其計。大王亦幸赦臣。臣竊以爲其人勇士有

智謀。宜可使。

考證宜猶殆也。徐孚遠曰：繆賢以薦人之故，不隱其奔燕之謀，使人主疑其有外心，蓋亦人情所難及。愚按：不隱舊惡，却見真情。

於是王召見問藺相如曰：秦王以十五城請易寡人之璧，可予不？相如曰：秦彊而趙弱，不可不許。王曰：取吾璧，不予我城，柰何？相如曰：秦以城求璧，而趙不許，曲在趙。趙予璧而秦不予趙城，曲在秦。均之二策，寧許以負秦曲。王曰：誰可使者？相如曰：王必無人，臣願奉璧往使，城入趙而璧留秦，城不入，臣請完璧歸趙。趙王於是遂遣相如，奉璧西入秦。秦王坐章臺見相如，相如奉璧奏秦王。秦王大喜，傳以示美人及左右，左右皆呼萬歲。相如視秦王無意償趙城，乃前曰：璧有瑕，請指

示王。王授璧。相如因持璧，卻立倚柱，怒髮上衝冠。

考證楓、三本、御覽三百

七十三、八百六、衝作穿、

謂秦王曰。大王欲得璧，使人發書至趙王。

考證楓、三本、無至

字。趙王悉召羣臣議。皆曰。秦貪負其彊，以空言求璧。償城恐

不可得。議不欲予秦璧。臣以為布衣之交，尚不相欺。況大國

乎。且以一璧之故，逆彊秦之驩，不可。於是趙王乃齋戒五日，

使臣奉璧拜送書於庭。何者，嚴大國之威，以修敬也。今臣至，

大王見臣列觀，禮節甚倨，得璧傳之美人，以戲弄臣。

考證類聚、戲弄臣

作為戲弄、

臣觀大王無意償趙王城邑，故臣復取璧。大王必欲急

臣，臣頭今與璧俱碎於柱矣。相如持其璧，睨柱，欲以擊柱。秦

王恐其破璧，乃辭謝固請，召有司案圖，指從此以往十五都

予趙相如度秦王特以詐詳為予趙城實不可得

考證詳凌本作伴同

乃謂秦王曰和氏璧天下所共傳寶也趙王恐不敢不獻趙

王送璧時齋戒五日今大王亦宜齋戒五日設九賓於廷臣

乃敢上璧

集解韋昭曰九賓則周禮九儀祭義劉伯莊云九賓者周王之備禮天子賓客也列士傳云設九牢也正義

臨軒九服同會秦趙何得九服但亦陳設車輅文物耳考證九賓又見荆軻傳中井積德曰賓饋也饋九人立廷以禮使者也愚按九賓猶言具大禮耳不必援古書為證

秦王度之終不可彊奪遂許齋五日舍相如廣成傳

考證廣成是傳舍

之名傳音張戀反考證中井積德曰廣成蓋邑里名張文虎曰各本傳下衍舍字索隱本無雜志云魏都賦廣成之傳無以疇張載注引無愚按類聚引亦無

相如

度秦王雖齋決負約不償城

考證決猶必也

乃使其從者衣褐懷

其璧從徑道亡歸璧于趙

考證徑道間道也

秦王齋五日後乃設九賓

禮於廷引趙使者藺相如相如至謂秦王曰秦自繆公以來

二十餘君。未嘗有堅明約束者也。臣誠恐見欺於王而負趙。

故令人持璧歸，閒至趙矣。且秦疆而趙弱，大王遣一介之使

至趙，趙立奉璧來。考證介，介通，左傳襄八年，一介行李，告于寡君。今以秦之疆，而先割十

五都予趙，趙豈敢留璧而得罪於大王乎？臣知欺大王之罪

當誅，臣請就湯鑊。唯大王與羣臣孰計議之。秦王與羣臣相

視而嘻。聲。考證音希，乃驚而怒之辭也。而義嘻，音希，恨怒之聲。中井積德曰：嘻，只是驚怪之聲，不必有怒意。左右或欲引

相如去。秦王因曰：今殺相如，終不能得璧也。而絕秦趙之驩。

不如因而厚遇之，使歸趙。趙王豈以一璧之故欺秦邪？卒廷

見相如，畢禮而歸之。相如既歸，趙王以為賢大夫，使不辱於

諸侯，拜相如為上大夫。考證李筮曰：賢下大夫二字，蓋涉下文誤衍。時相如為繆賢舍人，未為大夫。秦亦不

以城予趙，趙亦終不予秦璧。其後秦伐趙，拔石城。

集解徐廣曰：惠文王十

八年，秦國劉氏云：蓋謂石邑，正義故石城在相州林慮縣南九十里也。

明年，復攻趙，殺二萬人。秦王使使

者告趙王，欲與王為好，會於西河外澗池。

案澗池在西河之南，故云外。案表在趙惠文王二十

年也。考論梁玉繩曰：案表，二萬作三萬，又秦王上疑缺明年二字。

趙王畏秦，欲毋行。廉頗、藺相如計曰：

王不行，示趙弱且怯也。趙王遂行，相如從。廉頗送至境，與王

訣曰：王行，度道里會遇之禮畢，還，不過三十日。三十日不還，

則請立太子為王，以絕秦望。王許之，遂與秦王會澗池。

集解徐廣

曰：二十年。

秦王飲酒，酣曰：寡人竊聞趙王好音，請奏瑟。趙王鼓瑟。

考證楓三本重趙王二字，愚按奏當作奉，請奉瑟。趙王與下文請奉盆甌，秦王正相對。王念孫、張文虎、依文選西征賦注，御覽所引，改下文奉秦王為奏秦王，云奏進也，亦通。

秦御史前書曰：某年月日，秦王與趙王會飲，令趙王鼓瑟。

考證楓三本，月日上竝有某字。

藺相如前曰。趙王竊聞秦王善為秦聲，請奉盆

瓠秦王，以相娛樂。

集解風俗通義曰：缶者瓦器，所以盛酒漿。秦人鼓之以節歌也。索隱：瓠音缶，正義：瓠音餅。考證：說文作缶，瓠音餅，誤。

同正義。秦王怒不許。於是相如前進瓠，因跪請秦王。秦王不肯

擊瓠。相如曰：五步之內，相如請得以頸血濺大王矣。**正義**：濺音贊。

考證：五步之內，言近也。胡三省曰：以頸血濺大王，言將殺秦王也。左右欲刃相如。相如張目叱之。左右

皆靡。於是秦王不懌，為一擊瓠。相如顧召趙御史，書曰：某年

月日，秦王為趙王擊瓠。**考證**：楓三本，月日上有某字。秦之羣臣曰：請以趙十

五城為秦王壽。藺相如亦曰：請以秦之咸陽為趙王壽。**考證**：咸陽

秦都，左傳定十年夾谷之會，齊魯將盟，齊人加於載書曰：齊師出竟，不以甲車三百乘從我者，有如此盟。孔丘使茲無還揖對曰：而不返我汶陽之田，吾以共命者，亦如之。藺相如

折衝之語，自此等處得來。秦王竟酒，終不能加勝於趙。趙亦盛設兵以待秦。

秦不敢動。既罷歸國。以相如功大。拜為上卿。位在廉頗之右。

索隱王劭按董助荅禮曰。職高者名錄在上。於人為右。職卑者名錄在下。於人為左。是以謂下遷為左。

廉頗曰。我為

趙將。有攻城野戰之大功。

考證治要。文選。西征賦注。後漢書寇恂傳注。御覽。人事部疾病部。引竝無大字。通鑑亦無。蓋涉上

文而

而藺相如徒以口舌為勞。而位居我上。且相如素賤人。

吾羞。不忍為之下。宣言曰。我見相如。必辱之。相如聞。不肯與

會。相如每朝時。常稱病。不欲與廉頗爭列。已而相如出。望見

廉頗。相如引車避匿。於是舍人相與諫曰。臣所以去親戚而

事君者。徒慕君之高義也。

考證楓。三本。舍人。上有相如二字。

今君與廉頗同列。

考證文選注。治要。頗作君。王念孫曰。當作君。

廉君宣惡言。而君畏匿之。恐懼殊甚。且庸人

尚羞之。況於將相乎。臣等不肖。請辭去。藺相如固止之曰。公

之視廉將軍孰與秦王。曰：不若也。相如曰：夫以秦王之威而相如廷叱之，辱其羣臣，相如雖駑，獨畏廉將軍哉。顧吾念之，彊秦之所以不敢加兵於趙者，徒以吾兩人在也。今兩虎共鬪，其勢不俱生。吾所以為此者，以先國家之急，而後私讎也。

廉頗聞之，肉袒負荊。

索隱：肉袒者，謂袒衣而露肉也。負荊者，荊楚也。可以為鞭。正義：肉袒，露膊。考證：中井積德曰：荆，鞭也。

因賓客至藺相如門謝罪，曰：鄙賤之人，不知將軍寬之至此也。卒相與驩，為刎頸之交。索隱：崔浩云：言要齊生死，而刎頸無悔也。考證：中井積德曰：謂患難相為死也。是歲，

廉頗東攻齊，破其一軍。

考證：是時燕軍攻齊，趙使廉頗助之，又見趙世家。

居一二年，廉頗復伐

齊，幾拔之。

集解：徐廣曰：幾，邑名也。案趙世家，惠文王二十三年，頗將攻魏之幾邑，取之，而齊世家及年表無伐齊幾拔之事。疑幾是邑名，而或屬齊或屬魏。

耳。田單在齊，不得至於拔也。索隱：世家云：惠文王二十三年，頗將攻魏之幾邑，取之，與此列傳合。戰國策云：秦敗闕與，及攻魏幾，幾亦屬魏，而裴駘引齊世家及年表無伐齊拔

幾之事疑其幾是故邑或屬齊魏故耳正義幾音祈在相潞之間考證梁玉繩曰幾是魏邑趙世家言頗攻魏幾取之秦策亦云秦敗闕與反攻魏幾廉頗救幾此作齊幾誤
裴駮謂或屬魏或屬齊非也先是樓昌攻幾不能取故云復伐又居二年乃居三年之誤
後三年廉頗攻魏之防陵安

陽拔之。集解徐廣曰一作房子案防陵在楚之西屬漢中郡魏有房子蓋陵字誤也正義城在相州安陽縣南二十里因防水為名考證梁玉繩

曰後三年當作後一年乃惠文王二十四年也沈濤曰房子趙邑漢屬常山郡即今之贊皇魏境不得到此此與安陽同拔則地必近安陽正義之說必有所據
後四

年藺相如將而攻齊至平邑而罷。正義故城在魏州昌樂縣東北三十里考證通鑑注引括地志三十

里作四其明年趙奢破秦軍闕與下趙奢者趙之田部吏也收

租稅而平原君家不肯出租。考證租各本作趙今從舊刻 奢以法治之殺平

原君用事者九人平原君怒將殺奢奢因說曰君於趙為貴

公子今縱君家而不奉公則法削法削則國弱國弱則諸侯

加兵諸侯加兵是無趙也君安得有此富乎以君之貴奉公

如法、則上下平。上下平則國疆。國疆則趙固。而君為貴戚、豈輕於天下邪。平原君以為賢、言之於王。王用之治國賦。國賦大平。民富而府庫實。秦伐韓、軍於闕與。

御覽引國策作秦師伐韓圍闕與、今本國策無、今

本趙策作伐趙、與此異、說在趙世家、徐孚遠曰、闕與、本趙地、伐韓而軍闕與、假道也、亦以脅趙、王召廉頗而問曰、可救不。對

曰、道遠險狹、難救。又召樂乘而問焉。樂乘對如廉頗言。又召問趙奢。奢對曰、其道遠險狹、譬之猶兩鼠鬪於穴中。將勇者勝。王乃令趙奢將救之、兵去邯鄲三十里。而令軍中曰、有以軍事諫者死。秦軍軍武安西。

集解徐廣曰、屬魏郡、在邯鄲西、考證御覽二百八十二、引史秦下不重軍字、

秦軍鼓譟勒兵。武安屋瓦盡振。軍中候有一人、言急救武安。趙奢立斬之、堅壁、留二十八日不行。復益增壘。秦閒來入。趙

奢善食而遣之。閒以報秦將。秦將大喜曰。夫去國三十里。而

軍不行。乃增壘。闕與非趙地也。

正義國謂邯鄲趙之都也。考趙去邯鄲三十里以下與御覽二百九十二所引

國策略同。今本國策無。

趙奢既已遣秦閒。乃卷甲而趨之。二日一夜至。

考趙楓三本。趨上有行字。

令善射者去闕與五十里而軍。軍壘成。秦人聞之。

悉甲而至。軍士許歷請以軍事諫。趙奢曰。內之。許歷曰。秦人

不意趙師至此。其來氣盛。將軍必厚集其陣以待之。不然必

敗。

考許歷曰以下與御覽三百三十二所引國策同。今本國策無。

趙奢曰。請受令。許歷曰。請就鈇質

之誅。趙奢曰。胥後令。

案胥須。古人通用。今者胥後令。謂胥為須。須者待也。待後令。謂許歷之言。更不擬誅之。故更待後令也。

正義胥猶須也。軍去城都三十里而不行。未有計過險狹。恐人諫令急救武安。乃出此令。今垂戰。須得謀策。不用前令。故云須後令也。考請受令。猶言汝宜從前令也。請字。

寓不忍行令之意。通鑑改令為教。非是。索隱正義以胥為須。為待是也。言他日當議罪定刑。汝暫待之。

邯鄲許歷復請諫

案隱按邯

鄆二字當為欲戰謂臨戰之時許歷復諫也王粲詩云許歷為完士一言猶敗秦是言趙奢用其計遂破秦軍也江遂曰漢令稱完而不髡曰耐是完士未免從軍也

後令邯鄲做一句梁玉繩曰錢宮詹云胥後令邯鄲是五字句趙都邯鄲謂當待趙王之令也此解甚愜後書循史衛颯傳曰須後詔書語意相似中井積德曰邯鄲當作將戰愚

按中說可從索隱曰先據北山上者勝後至者敗

里趙奢拒秦軍於闕與即此山也案括地志云言拒秦軍在此山疑其太近洛州既去邯鄲三十里而軍又云趨之二日一夜至闕與五十里而軍壘成據今洛州去潞州三百里

閒而隔相州恐潞州闕與聚城是所拒據處

人趨之秦兵後至爭山不得上趙奢縱兵擊之大破秦軍秦

軍解而走遂解闕與之圍而歸

趙惠文王賜奢號為馬服君以許歷為國尉趙奢於是與廉

頗藺相如同位後四年趙惠文王卒子孝成王立七年秦與

趙兵相距長平

考證梁玉繩曰七年乃八年之誤

時趙奢已死

集解張華曰趙奢冢在邯鄲界西山上謂之馬服