

孝庄皇后

风云山海关 ②

颜廷瑞◎著

这是一部以清朝孝庄皇太后一生为题材，杰出女性，她历经三朝，辅佐、培育了顺治、康熙两代皇帝，为清朝的建立和巩固，作出重大贡献。本书选取了福临继位、入主中原、太后下嫁等重大事件，力图展示孝庄皇太后叱咤风云、深谋远虑、锐意进取、血泪悲欢的一生，感受遥远年代的历史启迪。



辽宁人民出版社

孝庄皇太后

风云山海关 ②

颜廷瑞◎著

④ 辽宁人民出版社



《政治理论基础知识丛书》出版说明

为了彻底批判林彪、“四人帮”的假马克思主义，拨乱反正，正本清源，完整地、准确地领会和掌握马克思列宁主义、毛泽东思想的科学体系，配合全党工作着重点的转移，推动社会主义现代化建设，我们湖南、湖北、广东、广西四省（区）出版社共同编辑、出版这套《政治理论基础知识丛书》，作为具有中等文化水平的广大工农兵群众、基层干部和知识青年学习政治理论的读物。丛书一般采用讲话的形式，阐述力求深入浅出，通俗易懂。

前 言

这本书的题目叫做《认识与实践》，讲的是马克思主义认识论的基本道理：实践是认识的来源，是认识发展的动力，是检验认识是否正确的唯一标准，也是认识的最终目的。一句话，实践是认识的基础，实践的观点是辩证唯物主义认识论的首要的和基本的观点。这也就是我们党的思想路线。

自从一九七八年五月开展关于真理标准问题的讨论以来，特别是党的十一届三中全会以来，思想路线的极端重要性，已经逐步地为广大干部和群众所认识。斗争的实践证明，没有正确的思想路线，就不可能有正确的政治路线。林彪、“四人帮”的一切反革命倒行逆施，都是以他们那条唯心主义思想路线为基础的。我们党同他们在思想路线上的斗争，就是实践论同天才论的斗争；粉碎“四人帮”以后，实践标准同“两个凡是”的争论，则是这场斗争的深入和继续。通过实践标准的讨论，我们党重新确立了辩证唯物主义的思想路线，恢复和发扬了一切从实际出发、实事求是、理论联系实际的优良传统和作风，极大地解放了人们的思想，推动了各条战线的拨乱反正，胜利地实现了党的工作中心的转移。这是在本世纪末把

我国建设成为社会主义现代化强国的重要思想保证。

毛泽东同志曾经指出：我们的干部中，自以为是的很不少。其原因之一，是不懂马克思的认识论。官僚主义、本本主义、经验主义、思想僵化、瞎指挥、“一刀切”等等，之所以是错误的，就是因为它们违背了辩证唯物主义的思想路线，是唯心主义思想路线的表现。我们要加强和改善党的领导，做好现代化建设的各项工作，必须使我们的领导方法和工作方法有一个明显的改进和提高，努力做到理论和实践相统一、主观和客观相符合。

领导机关的领导干部有个思想路线问题，每个基层单位、每一个人都有一个思想路线的问题。做任何一项工作都要从实际出发。做工要了解机器的性能和特点，种田要“因地制宜”，打仗要“知己知彼”，看病要“对症下药”，教育要“因材施教”，……所以，每一个人都要学习马克思主义的认识论，都要端正思想路线。这是多做工作，做好工作，少犯错误的一个基本保证。

作者写这本书的目的，就是希望帮助同志们在学习马克思主义认识论上尽一点微薄的力量。如果它能够有助于当前关于真理标准讨论的深入和普及，有助于大家进一步解放思想，这将是作者最大的欣慰。至于书中的缺点、错误，恳望同志们批评指正。

目 录

一 实践是认识的基础.....	(1)
(一) 必须反对“头足倒置”的哲学	(1)
(二) 把认识看成“照相”也是错误的	(8)
(三) 实践出真知	(11)
(四) 坚持实践论 反对“天才论”	(19)
二 从实践到认识.....	(27)
(一) 感性认识	(27)
(二) 理性认识	(32)
三 从认识到实践.....	(41)
(一) 实践是检验认识是否正确的唯一标准	(41)
(二) 实践是认识的目的	(51)
四 反复实践 反复认识.....	(55)
(一) 认识往往不是一次完成的.....	(55)
(二) 正确对待认识过程中的错误.....	(62)
五 实践无止境 认识无尽头.....	(69)
(一) 认识随着实践而发展	(69)
(二) 为真理而斗争	(81)
六 群众路线与认识论.....	(92)
(一) “从群众中来”就是从实践中来	(93)
(二) “到群众中去”就是到实践中去	(99)

一 实践是认识的基础

怎样才能正确地认识世界，这是一个非常古老的问题了。几千年来，许许多多哲学家提出了各式各样的理论，大家争来争去，闹得不可开交。可是，在马克思主义产生之前，没有谁能够给予完全科学的回答。那末，究竟怎样才能正确地认识世界呢？下面就讲讲这个问题。

（一）必须反对“头足倒置”的哲学

认识论上的斗争，首先是唯物论同唯心论的斗争。列宁曾经指出：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”这是“哲学上两条基本路线的区别。”（《列宁选集》第2卷第36页）唯心论认识论的基本前提，就是认为世界在本质上是精神的，客观事物都是精神的产物。因此，他们的思想路线都是从精神出发，而不是从客观存在着的事实出发。恩格斯在批判德国唯心论哲学家黑格尔的时候指出：“在他看来，他头脑中的思想不是现实的事物和过程的多少抽

象的反映，相反地，在他看来，事物及其发展只是在世界出现以前已经在某个地方存在着的‘观念’的现实化的反映。这样，一切都被弄得头足倒置了，世界的现实联系完全被颠倒了。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第64页）

在这种“头足倒置”的哲学中，有一派是所谓客观唯心论。这里讲的“客观”，并不是我们通常所说的客观物质世界，而是指的所谓“客观”精神。就是说，他们认为精神的东西是客观的，是不依赖于物质、不依赖于人的头脑的，它在有自然界和人类以前，就已经在某个地方神秘地存在了。有的人把这种“客观”精神叫“理念”，有的人叫“绝对观念”，其实，说明白了，就是上帝和神的代名词。在他们看来，是“客观”精神也就是上帝、神创造了自然界和人类。而人类的认识不过是对“客观”精神的认识，是从上帝、神那里来的。所以，他们认为认识“是从天上掉下来的”。这显然是非常神秘、非常荒唐的。可是，确实有这么一类哲学家。比如，两千多年以前，古希腊有一个哲学家叫柏拉图，他就说，人类的灵魂是永恒的，在进入人的头脑以前，它就存在于“理念”的世界（他认为“理念”世界是唯一真实的世界，各种各样的事物不过是它的影子）。所谓认识，就是灵魂回忆它在“理念”世界所见到过的一切。那末，为什么人

的认识有高低之分呢？他说，这有几种情形：一种是因为灵魂完善的程度不一样，有的灵魂（象贵族的灵魂）洞察“理念”世界的一切，所以能够回忆起来的東西就多；而有的灵魂（象普通老百姓的灵魂）对“理念”世界了解得很少，所以能够回忆起来的東西也就非常有限。除了这种情况以外，还有一种情形：就是灵魂虽然对“理念”世界了解得并不少，但是由于它受感觉的影响、干扰太大（就是跟外界事物接触太多），对“理念”世界的東西便回忆不起来。因此，他主张，为了“清醒”地回忆，必须摆脱感性生活，尽量少跟外界事物接触。你看，一要有一个好脑袋，二要闭目养神，这不就把认识活动看成是纯粹思维的活动了吗？在他看来，认识不是对事物的反映，而是独立存在的无源之水、无本之木。这种认识就是对“理念”进行回忆的神秘主义认识论，完全颠倒了物质与精神的关系。在中国，西汉时期有一个哲学家叫董仲舒，提出一个“君权神授”、“天人感应”的谬论。他认为，天（也就是上帝、神）是最高的主宰，它创造出人来就是为了贯彻和体现自己的意志。人如果违背了天的意志，就要引起天的愤怒，出现各种灾变；在遇到灾变时，只要人顺应天的意志，就可以遇难呈祥，逢凶化吉，这就是所谓“天人感应”。所以，在他看来，真正的认识就是人的意志与天意相符合。

但是，“天命成败”，只有“圣人知之”。你看，认识就是体会天意，而只有圣人才能体会天意，这不是赤裸裸地宣扬上帝给人以真理的启示吗？可见，不论在外国还是在中国，确实有人主张人的正确思想是从天上掉下来的哩！

除了客观唯心论，还有一种主观唯心论。他们在本质上没有什么区别，只是在形式上稍有不同。这些人认为正确思想不是从天上掉下来的，而是人的头脑里固有的；认识就是人的感觉、思想的自由创造。十八世纪英国大主教贝克莱有一句著名的话，叫做“物是观念的集合”或“感觉的组合”。意思是说，各种事物都是我的感觉，我感觉它存在它就存在；我感觉不到它它就不存在。比如苹果，他认为并不是客观存在的东西，而只是人们“感觉的组合”，人们感觉到它是硬的、红的、甜的等等，把这些感觉“组合”在一起，就是苹果。当人们没有这些感觉的时候，苹果也就不存在了。从这个唯心主义前提出发，他认为，所谓认识，就是人的感觉去认识感觉（物）、观念去认识“观念”（物）。这样，一切认识都被看成是主观自生的东西，认识的客观源泉就被否定了。中国明朝的王阳明也持这种观点。他说，人的一切认识都来源于“良知”，而“良知”就在人的心中，不过它被人的私欲所掩盖，冲不出来；只要去掉私欲，认识自

然而然地就冲出来了。所以他认为，和外界事物接触是一点用处也没有的，是不能取得任何知识的。他举了一个例子：早年他和一个朋友到竹子面前去静坐，想了解竹子是怎么一回事。坐着看了三天，什么也没看出来，那个朋友却累病了。他坚持继续坐，到第七天也累倒了，始终也没有了解到竹子的道理来。于是他得出结论：通过和外界事物接触是不能获得知识的；要获得知识，必须“不假外求，向内寻找”，这就是通过道德的修养去掉后天和外物接触时所产生的各种“昏蔽”，而恢复到人本来具有的“良知”。

这种唯心论认识论的荒谬性是显而易见的。

首先，设想在物质世界存在以前有一个什么精神的世界，这是十足的反科学的谬论。物质世界是永恒的，它既没有什么开头，也没有什么终了，是不依赖于任何精神而存在的。自然科学已经证明，世界上是先有物质，后有精神，精神不过是物质长期发展的产物，是发展到最高级的物质——大脑的机能。大约距今六十亿年以前，地球就已经存在了，那时不但没有人的感觉、观念，甚至连生物都没有。大约在二十亿年以前，地球上才产生生命，三亿年以前才产生鱼类、陆地植物和昆虫。至于人类，只是在二、三百万年以前才开始出现。所以，物质世界是不依赖于精神

而存在的。相反，精神却离不开人的大脑。没有人和人的大脑，任何精神——“客观”精神也好，感觉也好，“良知”也好，都是根本不存在的。

其次，人的大脑是产生思想的器官，但是大脑的作用如同加工厂一样，没有物质世界给它提供原料，是什么也加工不出来的。马克思说：“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（《马克思恩格斯全集》第23卷第24页）没有被反映的东西，反映就不存在，如同没有事物，照相机就什么也照不出来一样。为什么在几千年以前的古书上没有关于汽车、飞机、宇宙飞船的记载呢？道理很简单，因为那时还没有这些东西；没有这些东西自然也就没有对于这些东西的认识。神话故事好象是主观自生的东西。其实，它也是对客观事物的反映，只不过这是虚幻的、歪曲的反映罢了。假若世界上根本没有猴子，《西游记》的作者是根本无法创造出孙悟空的形象来的；世界上根本没有猪，也绝然创造不出猪八戒的形象来。所以，任何认识都是从物质到精神，没有物质就没有精神。唯心论者主张精神在先、物质在后，认识是从精神出发，是完全站不住脚的。

这种唯心论表现在实际工作中，就是主观主义。犯主观主义错误的人尽管不一定有一个完整的唯心论

的体系，但是，从思想路线来说，他们都是从感觉出发，从概念出发，从主观愿望出发，而不是从客观事实出发，违背了物质决定精神的原理。过去有一种说法，叫“人有多大胆，地有多高产”，“不怕办不到，只怕想不到”。这就是把主观的东西、思想的东西看成是决定一切的东西，完全背离了唯物主义原则。这在实际工作中是没有不遭到失败的。

我们平常说的“看菜吃饭，量体裁衣”，“因地制宜，因时制宜”，就是说的要从实际出发。比如搞农业，我国有九百六十多万平方公里的土地，自然条件、工作基础各不相同，有热带、寒带，有平原、山区、丘陵，有的易涝，有的易旱，有的地方每人有田几分，有的地方每人有地几十亩，有的机械化程度高，有的机械化程度低，就是在一个生产队，有的地方宜粮，有的地方宜林，有的地方宜牧，情况是各不相同的。要制定出正确的生产方针，采取切实有效的措施，就必须从实际情况出发，区别对待。有些同志不顾这些具体情况，搞瞎指挥，“一刀切”，所谓“情况不明决心大，心中无数点子多”，这就是主观主义的表现，它只能在实践中碰壁。毛泽东同志说：“按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的工作方法。我们所犯的错误，研究其发生的原因，都是由于我们离开了当时当地的实际情

况，主观地决定自己的工作方针。”（《毛泽东选集》第4卷第1203页）我们一九五七年在反右派斗争中犯了扩大化的错误，一九五八年在经济工作的指导上犯了“瞎指挥”、“浮夸风”和“共产风”的错误，一九五九年在党内不适当地开展了反对所谓右倾机会主义的斗争，以及一九六六年开始的文化大革命中犯的令人痛心的严重错误，所有这些都是因为离开了唯物主义原则，对党内和国内的形势作了违反实际的估计。这种沉痛的教训。我们必须永远引以为戒。只有肃清主观唯心主义的影响，坚持唯物主义的认识路线，自觉地按照客观规律办事，我们才能有坚定正确的政治方向，才能多做工作，做好工作，加速社会主义现代化建设。

（二）把认识看成“照相”也是错误的

精神是对物质的反映——这是唯物主义认识论的基本观点。但是，这个反映是怎样实现的呢？马克思主义以前的旧唯物主义者认为，反映就是“照相”，只要人站在事物面前看一看，便可一目了然。十九世纪德国的费尔巴哈就持这种观点。他说：“意识是一面镜子”、“直观提供本质、真理”，这就是消极的、直观反映论，形而上学的反映论。这种观点也是不

事物的现象，而不能认识事物的本质，只能认识事物的外部联系，而不能认识事物的内部联系。比如，我们用相机可以拍摄下墙上的一座挂钟，相片反映出来的是钟的大小、形状等外部特点，至于钟的性质、作用、原理等等，在相片上是无法看出来的。并且这种反映出来的钟也是静止的，而看不到它的变化。只有我们动手把钟拆开来，检查它的各个部件，经过一番研究，才能懂得它的原理、作用，它的内部联系。这个认识是通过实践才能取得的。俗话说：“知人知面不知心。”相片反映出来的就是人的外部面貌，人的思想、品质是看不出来的。因为大家一样都穿着干部服或者连衣裙，你怎样能够区别不同人的品质呢？只有通过实践，比方说，同人们一起办事情，一起参加各种活动，逐渐地了解人们的言谈举止，待人处事，喜怒哀乐，才能真正地了解各种人的本质。旧社会有所谓“衣帽取人”，也就是根据人的外表判断一个人，那完全是资产阶级形式主义的态度。人的外表同人的品质并不总是一致的，甚至往往是相反的。林彪、“四人帮”语录不离手、万岁不离口，这就是外表的东西。光是看这个外表，人们就上当了。我们认识到他们是一小撮野心家、阴谋家，是在实践中，同他们的反复斗争中才逐步认识到的。所以，形而上学唯物主义者认为“直观提供本质、真理”，是不正确

的，只有实践才能认识事物的本质。

最后，照相反映出来的形象对事物本身根本谈不上有什么反作用，它是纯粹消极的东西，照片出来，“认识”也就完成了，目的也就达到了。而人们的认识就完全不同了，它一经产生，就可以反过来指导人们的实践，就可以变成改造世界的巨大的物质力量。形而上学唯物主义反映论所以是消极的，不但在于它把认识的取得看成是消极被动的过程，而且还在于它否认了认识对实践的能动的反作用，否认了认识向实践的转化。

（三）实践出真知

如前所说，唯心论认识论是头足倒置的哲学，是根本错误的；形而上学唯物论的反映论是消极的反映论，也是不科学的。马克思主义辩证唯物主义认识论是革命的能动的反映论，认为实践是认识的基础，没有实践就没有认识。正确的认识只能来自社会实践。

俗话说：“百闻不如一见，百见不如一干。”又说：“实践出真知，斗争长才干。”这些话，是符合辩证唯物主义认识论的。

首先，实践是认识的唯一源泉。只有实践才能给认识提供原料。毛泽东同志在《实践论》中说：“无

论何人要认识什么事物，除了同那个事物接触，即生活于（实践于）那个事物的环境中，是没有法子解决的。”人们在改造客观世界的实践中，接触各种各样的事物，事物的各个方面反映到人的头脑中，才产生关于客观事物的认识。农民长期跟土壤、肥料、水利、种子等等打交道，才逐渐认识它们的“脾气”和相互关系。石油埋在地下，你怎么懂得？站在地球表面看一看是不行的，只有通过实践，也就是通过地质普查、钻探、化验，取得各种资料和数据，才能摸清石油的分布、储量和地质情况。正是由于人们实践的内容不同，深度和广度不同，在认识上也就有了许多差别。专门从事黑色纺织品工作的工人，能够分辨出四十多种不同黑色的色度；炼钢工人对浅蓝色火焰的微小差别具有高度的识别力；茶叶工人凭嗅觉可以判断茶叶的质量；有经验的飞行员能够根据发动机声音微小的变化判断发动机工作的情况。而所有这些知识，在没有这种实践的人来说，都是不可能获得的。

其次，实践是认识产生和发展的动力。有了一定实践的需要，才能提出某种认识的任务。比如，在古代为什么只有天文学、数学和力学比较发达呢？首先，单单为了定季节，游牧民族和农业民族就绝对需要天文学。而天文学只有借助于数学才能发展，因此也就不得不从事于数学的研究。后来，随着农业的发