


世界各国反分裂斗争 纪实 及其法律依据



李 锋 刘广太
李雅君 田德文 / 编著
李 澈 张 敏
石 音



世界知识出版社

世界各国反分裂斗争 纪实及其法律依据

李 锋 刘广太
李 雅 君 田 德 文
李 澄 张 敏 编著
石 音

图书在版编目(CIP)数据

世界各国反分裂斗争纪实及其法律依据 / 李锋等编著. —北京:

世界知识出版社, 2013. 2

ISBN 978-7-5012-4430-0

I .①世… II .①李… III.①民族团结—研究—世界 ②反分裂国家法—研究—世界 IV.①D562②D911

中国版本图书馆CIP数据核字 (2013) 第031304号

责任编辑 郑志国 逯宏宇

责任出版 赵 玥

责任校对 韩玉清

封面设计 刘 凌

书 名 世界各国反分裂斗争纪实及其法律依据

Shijie Geguo Fan Fenlie Douzheng Jishi Jiqi Falü Yiju

作 者 李锋 刘广太 李雅君 田德文 李滢 张敏 石音

出版发行 世界知识出版社

地址邮编 北京市东城区干面胡同51号 (100010)

网 址 www.wap1934.com

经 销 新华书店

电 话 010-65136511 (编辑部) 010-65265923 (发行)

印 刷 三河市南阳印刷有限公司

开本印张 880×1230毫米 1/32 12印张

字 数 310千字

版次印次 2013年4月第一版 2013年4月第一次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5012-4430-0

定 价 35.00元

版权所有 侵权必究

目 录

世界各国反分裂斗争纪实

美国内战风云录.....	李 钜	2
加拿大反分裂斗争史话.....	刘广太	68
俄罗斯车臣危机始末.....	李雅君	115
北爱尔兰问题史话.....	田德文 李 澄	172
巴斯克埃塔组织及西班牙政府的反恐政策.....	张 敏	198

世界主要国家维护主权和领土完整、 反对分裂的法律法规

中华人民共和国.....	230
宪法	230
反分裂国家法	231
美利坚合众国.....	233
宪法	233
纽约州议会反分裂联邦决议	235
林肯总统就职演说	238
加拿大.....	253
最高法院关于魁北克脱离联邦问题的咨询	253
明晰法案	262

俄罗斯联邦.....	272
宪法	272
安全法	277
制止极端活动法	278
刑法典.....	282
2020年前俄罗斯联邦国家安全战略	286
法兰西共和国.....	290
1958年10月4日宪法	290
刑法典.....	297
西班牙王国.....	310
宪法	310
葡萄牙共和国.....	313
宪法（第5次修订）.....	313
刑法典.....	318
土耳其共和国.....	319
宪法	319
刑法	324
墨西哥合众国.....	325
宪法	325
刑法	332
爱尔兰.....	335
宪法	335
希腊共和国.....	336
刑法	336
阿尔巴尼亚共和国.....	337
刑法典	337
保加利亚共和国.....	338
宪法	338

波兰共和国.....	340
刑法典	340
匈牙利共和国.....	341
刑法	341
捷克共和国.....	343
刑法	343
斯洛伐克共和国.....	345
刑法	345
阿拉伯埃及共和国.....	347
刑法典	347
古巴共和国.....	348
刑法	348
朝鲜民主主义人民共和国.....	349
宪法	349
 国际公约	
打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约	352
中华人民共和国政府和巴基斯坦伊斯兰共和国政府关于 打击恐怖主义、分裂主义和极端主义的合作协定	361
中华人民共和国和土库曼斯坦关于打击恐怖主义、 分裂主义和极端主义的合作协定（中文本）.....	368
 致 谢.....	375

世界各国反分裂斗争纪实

美国内战风云录

世界知识出版社副编审 李 锋

在美利坚合众国不算悠久的历史上，发生于19世纪60年代的内战无疑是一个重大事件。对于这场战争的意义，史家已有定论：如果说1775~1783年的独立战争是美国的第一次革命，1861~1865年的内战就是美国的第二次革命。

早在美国内战仍在进行中的1864年11月，恩格斯就做出了预言：“这种人民战争……是有了大国以来从来没有过的，它的结局无疑地将决定整个美国今后几百年的命运。美国政治和社会发展的最大障碍——奴隶制度一经粉碎，这一国家就会繁荣起来，在最短期问它就会在世界历史上占据完全不同的地位。”

历史发展的轨迹印证了革命导师深邃而睿智的眼光。19世纪末，美国跃居世界第一位工业强国；1945年“二战”结束时，美国成为世界头号强国……

对于今天在国家富强的道路上奋勇前行的中国人来说，台湾问题始终是一个无法回避的课题。面对分裂势力把台湾从中国独立出去的图谋，美国的这场内战无疑可以为我们提供“前车之鉴”，让我们对怎样“和”、如何“战”多一些思考和计划，以确保伟大祖国的统一大业能够以符合中华民族的最高利益和最小的代价顺利实现。

美国内战在美国历史上的地位是相当重要的，内战双方大小人物的回忆录、记者的现场报道、各界人士的长短评论在当年就已是数不胜数，后人的研究专著就更是汗牛充栋了。这些来自各方的观点虽然五花八门，但基本上都承认存在于美国南方的种植园奴隶制度是内战爆发的深层原因。也就是说，这场内战迟早要发生，而且

种植园奴隶制度问题一日不解决，战争的结束就遥遥无期。

本文的写作目的就是想为21世纪的中国读者提供一个较为清晰的透镜，使他们能够透过弥漫在19世纪北美大地上的硝烟迷雾，去认识那些叱咤风云的人们，去了解他们的困惑与挣扎，去总结他们的胜利与悲剧……

一、风波渐起

1619年，一个荷兰人把20名黑人运到北美弗吉尼亚殖民地拍卖，这些黑人就成了北美大地上的第一批黑人奴隶。在最初阶段，黑人的地位类似于白人的“契约奴隶”，并没有后来那样低下，一定程度上在完成劳役后可以获得自由。在1640~1660年期间，出现了“终身劳役”的案例，并且在一些英属北美的南方殖民地被法律程序所确定。到17世纪末，“终身劳役”的黑人奴隶已经取代契约奴隶成为北美南部殖民地种植园里的主要劳动力。

1775年开始的美国革命，是依靠“人人生而平等”的口号来激励士气的，只不过这个“平等”在绝大多数人的眼里指的是白人。当时，13个殖民地都承认奴隶制的合法性。尽管1787年召开制宪大会时北方已有5个州废除了奴隶制，但是在费城独立大厅里的55位制宪代表中，就有15人拥有奴隶，另外还有15人从南方的那个“奇特制度”中谋利致富。有关废除奴隶制的提议自然无法获得多数票。

据1790年美国第一次人口调查统计，黑人奴隶有69.8万，占南部人口总数的2/5。黑人奴隶像土地、工具等生产资料一样，是种植园主的私有财产，他们的子女也是奴隶主的财产。奴隶终身为奴隶主劳动。奴隶主有任意处置奴隶的权力，包括买卖、毒打以至处死。繁重的劳动和非人的待遇，常常使奴隶在种植园里干活不到10年就被折磨而死。

具有讽刺意味的是，不被当成人的黑人奴隶，却在南北双方争

夺众议院议席时成了斗争筹码。由于各州议员的名额是根据各州的人口多少来决定，北方诸州就提出，既然黑奴仅仅是奴隶主的私人财产，就不应作为正常人口计算；南方诸州则认为，至少在这个问题上，黑奴都是人。最后，双方妥协，规定每一个黑奴按五分之三人计算。没有任何权利的黑奴就这样“被代表”了，受尽剥削压迫的黑奴的人数反而成了奴隶主担任议员的根据。

罪孽从此延续了下来。1793年轧棉机的发明，把清除棉籽的效率提高了上百倍，大大促进了棉花种植业的发展，更多的黑奴被束缚在炎热的棉花地里。此时，正是英国产业革命开始后棉纺织工业的发展对棉花的要求急剧增长的时候，美国南方棉花出口量剧增，奴隶主们获得了巨大的利润。

棉花种植这种单一的经济增长点使得南方奴隶主们与奴隶制形成息息相关、生死与共的关系。捍卫奴隶制就成为奴隶主们的必然选择，甚至《圣经》中的片言只语也被奴隶制的卫道士们拿来为奴隶制辩护。

在美国北方，19世纪20年代兴起了工业革命，资本主义生产方式在工业、农业等领域有了迅猛的发展，对雇佣劳动力的需求量大增，开辟市场的欲望也更加强烈。北南双方在经济利益上的冲突日益扩大。

另外，随着北方资本主义生产力的发展，社会各阶层的生活状况有了一定的改善，加上教育程度的提高，人们追求进步事业的主动性增强了，对以奴隶制为代表的有违天道的丑恶现象不再容忍的人越来越多，一个以废奴为目标的群众运动在北方逐渐展开了。

19世纪上半叶，正是美国“西进”运动进行得如火如荼的年代。1803年，美国从法国手里买下路易斯安那地区，密西西比河两岸地区随即成为北南双方争夺的焦点。

1818年，密苏里居民人数达到6.6万人，符合建立新州的条件，当地政府申请作为自由州加入联邦。1790年曾划定北纬39度43分线

作为奴隶州和自由州的分界线，南部奴隶主以密苏里大部分地区位于这条线以南为理由，坚持将该地域辟为奴隶州。当时自由州和奴隶州的数目相等，双方在参议院的席位也相等，密苏里作为自由州或者奴隶州加入联邦，将直接影响双方在全国政坛上的力量对比。为此，南部奴隶主和北部资产阶级展开了激烈的争论。1820年3月6日双方达成了暂时的妥协，国会最后通过《密苏里妥协案》。该法案允许从马萨诸塞州划出的缅因地区作为自由州加入联邦，授权密苏里制定不禁止奴隶制的宪法，规定北纬36度30分线作为自由州和奴隶州的分界线。1821年3月2日，国会做出有条件接纳密苏里加入联邦的决议。8月10日，密苏里作为奴隶州加入联邦。南部奴隶主的土地要求得到满足。南北双方在参议院的席位继续保持平衡。

19世纪40年代，美国通过对墨西哥的侵略战争，陆续获得了新墨西哥和加利福尼亚地区的广袤土地，北南双方（此时各有15个州）又在奴隶制扩张的问题上展开了针锋相对的斗争。

鉴于南部各州以脱离联邦相威胁，自1850年初起，由辉格党领袖亨利·克莱参议员起草、他本人和民主党人斯蒂芬·道格拉斯一起运作，终使国会在9月9~20日间通过下述5个问题的法案：①准许加利福尼亚作为自由州加入联邦。②调整得克萨斯和新墨西哥的边界。从得克萨斯划出32.4万平方千米土地并入新墨西哥，由联邦政府付给补偿费1000万美元，在新墨西哥领地加入联邦时有关奴隶制问题由该地居民自行决定（住民自决）。③犹他领地加入联邦时有关奴隶制问题由该地居民自行决定。④更加严厉地执行《逃奴追缉法》。⑤在首都哥伦比亚特区废除奴隶贸易。

1850年妥协案中最令南方满意、也最令北方厌恶的就是《逃奴追缉法》了。该法要求联邦各州司法人员必须竭力追捕逃亡奴隶并遣返给其主人，每抓到一个逃亡奴隶都可以得到一笔奖金；任何联邦法警或其他官员若拒绝执行此项任务，都将被罚款1000美元；只需有人宣誓某个黑人为其所有，联邦境内的执法官员就有责任将该

黑人视为逃亡奴隶予以逮捕；被怀疑是逃亡奴隶的黑人在庭审时不得申请陪审团，也不得为自己申辩；任何为逃亡奴隶提供食物和住处的人都将被处以6个月的监禁，并罚款2000美元。

《逃奴追缉法》通过后，在美国北方的大地上抗议之声四起。在波士顿，为了将逃亡奴隶安东尼·伯恩斯遣返给南方主人，政府动用了联邦军队和十万美元的费用。一时间，教堂鸣钟，民众下半旗致哀。一位波士顿市民在与伯恩斯和抓捕他的人一起坐船南下后写道：“那天晚上临睡前，我们还都是些老式、保守、主张以妥协维护联邦的辉格党人，谁知一觉醒来，全都成了满腔怒火的废奴派。”

1852年7月4日，废奴派黑人领袖弗雷德里克·道格拉斯在一个国庆庆典上说道：“这个7月4日是你们的，而不是我们的。你们可以高兴，而我们应该悲伤。把一个身带镣铐的人拖进宏伟而灯火辉煌的自由之寺庙里，并且叫他和你们一道唱欢乐之颂歌，这简直是无人道的嘲弄和亵渎神明的讽刺。”

许多中国读者都不会忘记这样一个故事情节：一个名叫伊丽莎的黑人女奴为了自己五岁的儿子不被奴隶主卖掉，在寒冷的冬夜里，在奴隶猎人的追捕下，冒着生命危险越过冰封的俄亥俄河。这个故事就出自哈丽叶特·比彻·斯托的《汤姆叔叔的小屋》（旧译名为《黑奴吁天录》）。这部小说栩栩如生地刻画出黑人奴隶的苦难生活和淳朴善良的性格品质，具有极大的艺术感染力，一年内在全美销售了30万册，据说英国维多利亚女王阅读时都感动得流下热泪。

废奴派黑人领袖弗雷德里克·道格拉斯高度评价此书的出版，赞扬斯托夫人具有“对于人类性格的深入的洞察力，使人伤感的感染力，敏锐而沉着的智慧，雄辩的力量，高尚的正义感及开明的深邃的哲理”。

难怪亚伯拉罕·林肯在就任总统后曾评价说，斯托夫人的这本书引发了美国内战。

虽然一些历史学家认为，1850年的妥协案在将内战推迟十年上

功不可没，但是马克思一针见血地指出：“奴隶主通过接二连三的侵占行动把联邦愈来愈变成他们的奴隶，接二连三的妥协办法就是这些侵占行动的各个阶段的标志。这些妥协办法每一次都意味着南部的新的侵占和北部的新的让步。”

历史证明了马克思所言不虚。

19世纪50年代中期，北南双方的斗争焦点转移到了密西西比河西岸的堪萨斯和内布拉斯加地区。当时，这一大片地区还是广袤无垠的处女地，并且处于《密苏里妥协案》所规定的北纬36度30分线以北，理所应当禁止奴隶制度。时任参议院领地委员会主席的斯蒂芬·道格拉斯提出《堪萨斯—内布拉斯加法案》的初衷不过是向来自东部的移民开放这片土地，并在其上建筑一条跨越中西部的铁路。但是，南方奴隶主对这片富饶的土地垂涎三尺，一心想把它变成奴隶州；他们提出，只有允许奴隶主在此定居开拓，他们才会支持这个法案。北南双方争执不下，矛盾上升到了美国国会，道格拉斯便在1854年1月23日提交了几经修改的《堪萨斯—内布拉斯加法案》。该法案规定：“领地上及由领地形成的新州内的一切有关奴隶制的问题，应留给住在那里的人民通过他们的代表”去解决。道格拉斯称这个办法为“住民自决原则”（或称“居民主权原则”）。

来自北方伊利诺伊州的民主党领袖道格拉斯如此行事是有他自己的小算盘的。他是想一举两得：一是在政治上希望用对南方的让步来换取他们提名他在1856年大选时担任民主党的总统候选人，二是在经济上希望南方民主党人支持他提出的有利于他的铁路建设方案，三是以“住民自决原则”来蒙蔽西北部的群众，避免在奴隶制的问题上直接表态。

经历了4个月之久的全国大辩论，这个法案于5月份在众参两院里通过。由于这个法案实质上废除了《密苏里妥协案》，因而博得南方奴隶主的一片欢呼，北方人民则纷纷向国会提出请愿书和抗议书，反对这个不得人心的法案。来自俄亥俄州的萨蒙·蔡斯参议员和约

书亚·吉丁斯众议员共同起草了“国会内独立民主党人对合众国人民的呼吁”，对废除《密苏里妥协案》进行了猛烈的抨击，说它完全背弃了之前神圣的承诺，背叛了先前的权利，是一种犯罪，是一个残暴阴谋的重要组成部分，“是想在一块广袤而未被侵占的土地上，排斥所有来自旧世界和美国各州的移民，把这片土地变成只有主人和奴隶的专制之地”。

在这场抗议活动中，一位伊利诺伊州的中年律师引起了全国的瞩目。

二、林肯的崛起

亚伯拉罕·林肯于1809年出生于一个农民家庭，自幼从事体力劳动，没有受过系统的教育，依靠刻苦顽强的自学，通过了律师资格考试。林肯以律师执业为起点，四次被选进伊利诺伊州立法会，并且在联邦众议院中担任过一届众议员（1847~1849年）。

1854年，林肯已经重操律师旧业，但心中的从政之火一直在熊熊燃烧，对全国的热点问题也有自己的观点。他在寻找着一个契机，以便东山再起，再闯政坛。北方民众对《堪萨斯—内布拉斯加法案》的强烈反对恰恰给他提供了这样一个舞台。

面对民主党内日益高涨的不满情绪，《堪萨斯—内布拉斯加法案》的起草人道格拉斯不得不四处奔波，向党内大佬和基层民众解释和维护自己的立场。10月3日，他来到伊利诺伊州首府斯普林菲尔德发表演讲，为自己辩护。在他演讲的整个过程中，林肯一直在大厅里来回踱步，仔细倾听每一句话、每一个字。最后在人群散开时，林肯突然跳到台阶上大声宣布，自己将在明天回击道格拉斯，并欢迎他到场做出回应。

第二天下午，林肯来到人头攒动的州议院大厅，做了长达三个小时的演讲。他首先回顾了国家有关奴隶制立法的全过程，然后开

始阐发自己的观点。他说“自治的权力是神圣的”，这个权力要求铲除、而不是限制奴隶制。奴隶制是“不公正的兽行”，他愤怒地问道：“从道义上讲，一个人有什么权力将另一个人当成奴隶使用？”

这一观点成为林肯信仰的奠基石，体现了他“人人生来平等”的理念。他声称，“我们的革命先烈”都明白奴隶制是完全错误的，但在最初建立联邦政府时，没可能完全废除奴隶制，因此他们尽全力将它限制在最小的范围内，没有在宪法里写入这个词。“这就好比一个身染重病的人把自己的伤痛或毒瘤藏起来，不敢马上割掉它，生怕失血过多而死，但他还是希望在某个时间把它切除。”

林肯还警告说：“一方面口口声声说崇尚人类自由，一方面又允许奴隶制的毒瘤存在，我们这是在向全世界宣布自己是伪君子。”如果美国任凭奴隶制在本土蔓延，那么它对“世界其他向往自由的党派”的影响力就会削弱。

林肯最后恳求听众再次运用《独立宣言》的精神，“将（奴隶制）放回到我们的国父们为它界定的位置上，就让它安静地待在那儿”。阻止奴隶制的扩张，将拯救联邦，“后世数百万自由幸福的全世界人民都会起立，称我们为有福之人，直至千秋万代”。

这是一次不同凡响的演讲。林肯最后一句话的话音刚落，在座的女人们就使劲挥舞着手里的白手帕表示支持，男人们则不停地大喊大叫表示敬意。

林肯重返政坛的第一炮打响了。

此时，美国政坛上主要有两大政党——民主党、辉格党，和几个规模较小的政党，如自由土地党、自由党、美国党（亦称“一无所知党”）等。

民主党最初的核心理念是强调州权，在美国南部拥有较多的支持，在东北部则影响不大。它的成员主要是南方种植园奴隶主与北方一部分在经济上与南方有联系的银行家、大商人、大船主，也有一部分西北地区的农民和一些北方工人。

辉格党成立于1833年至1834年的冬季，主张国会立法权高于总统内阁的执行权，认为国会才是选民意愿的真正代表。党内很多成员是银行家、股票经纪人、工厂主、专业人士、富农、大农场主。1850年后，在辉格党内，东北工业家和南方种植园主在奴隶制和关税问题上分歧日益加深，整个党正处于解体过程中。林肯就是该党的成员。

自由土地党是一个有着单一诉求的政党，1848年建党的目的就是反对将奴隶制扩展到西部的新领地上。该党认为，自由的人们在自由的土地上劳动，无论在道义上还是在经济效率上，都优于奴隶制。该党的领导人主要来自辉格党和民主党内的废奴主义者，代表人物是来自俄亥俄州的萨蒙·蔡斯参议员。

自由党是第一个要求废除奴隶制的全国性政党。

美国党则是由北方亲奴隶制的势力于1843年成立的，是一个沙文主义的政党，他们既反对外国来的移民，也反对黑人。

1854年2月28日，反对奴隶制的各个政治派别在威斯康星州里庞的一个公理会教堂举行会议，讨论联合问题。会议是由辉格党人阿尔文·博维召集的，出席会议的是一些农民及工人领袖、辉格党及民主党内的反《堪萨斯—内布拉斯加法案》人士、自由党和自由土地党人，以及一部分美国党人。与会者一致表示：“让我们忘掉一切意见上的细小分歧，而在反对奴隶制扩张到领地上的问题上联合起来吧！”在3月20日举行的另一次会议上，博维建议联合后采用“共和党”这个名称。

《堪萨斯—内布拉斯加法案》通过后的第二天，约30名国会议员集会，一致认为有必要成立新党——共和党。

1854年7月6日，在密歇根州杰克逊市的一次集会上，共和党正式成立。

美国历史学家阿弗里·克拉文指出：“共和党乃是业已产生过自由党和自由土地运动的所有新旧势力的最终政治表现形式。不过，

它更成熟，更老练，它的组织更广泛，号召力更强大。”共和党成立伊始，就在北部各州以燎原之势迅速发展起来。

共和党成立后，原来的自由党人、自由土地党人、辉格党内的工业家以及民主党内的许多工人、农民，都加入了共和党，辉格党内的种植园主则加入到民主党那一边。这样，辉格党就完全消失了，而民主党内的南方势力日益强大，美国政坛新的两大政党对抗的格局形成了。

《堪萨斯—内布拉斯加法案》虽然具有民主的表象——“住民自决原则”，但在实际上却使奴隶制有可能扩张到《密苏里妥协案》所规定的北纬36度30分线以北地区。

堪萨斯的东面是奴隶州密苏里，密苏里的北面和东面分别是自由州艾奥瓦和伊利诺伊。如果堪萨斯成了自由州，密苏里就会被自由州三面包围，本来就在州人口中只占极小比例的奴隶主就会惶惶不可终日，需要随时提防手下的奴隶投奔自由。因此，他们发誓要将堪萨斯变成奴隶州。

就这样，为了在住民投票表决中占上风，北方废奴派和南方奴隶主开始向堪萨斯大量移民。奴隶主毕竟具有“近水楼台先得月”的地理优势，皮尔斯总统刚刚签署了《堪萨斯—内布拉斯加法案》，他们就冲进堪萨斯，占据了大片肥沃的土地，建立了利文沃斯、艾奇逊等市镇。1854年8月初，第一批北方移民来到堪萨斯，陆续建立了劳伦斯、托皮卡等市镇。

1854年11月，为了选出代表堪萨斯领地的一名国会代表，数千名武装暴徒越过州界，为奴隶制撑腰，使得投票总数中合法登记选民的选票还不到一半，选出的是倾向奴隶制的代表。1855年3月，还是在“边界匪徒”的胁迫下，堪萨斯第一届立法会的选举又以奴隶制势力获胜而告终。

奴隶制势力的嚣张气焰，引起了自由移民的极大愤慨。他们在托皮卡组织了自己的政府，双方剑拔弩张，不时有暴力事件发生。