

朱维铮 主编

中國經濟史

基本叢書

第八冊



上海書店出版社

中國經學史基本叢書·八

今古學考

上海書店出版社

图书在版编目(CIP)数据

今古学考/(清)廖平撰.—上海:上海书店出版社,2012.7

(中国经学史基本丛书/朱维铮主编;8)

ISBN 978-7-5458-0581-9

I. ①今… II. ①廖… III. ①经学—研究—中国—汉代 IV. ①Z126

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第062948号

今古学考

〔近代〕廖平撰

张宁整理

朱维铮审阅

《今古学考》二卷，近代廖平撰。

廖平(1852—1932年)，字季平，原名登廷，字旭陔，又字勗斋，晚号六译。四川井研人。年轻时受张之洞赏识，被选拔入成都尊经书院。1879年王闿运任书院山长，廖平受其影响，改治经今文学。同年中举人。1888年中礼部会试，次年殿试得进士出身，授龙安府教授。从此任教职多年，并赞成戊戌维新。民国后长期从事教学和著述。论著大多汇入其自编的《六译馆丛书》。

廖平在经学上以善变著名，自诩治学五年一变，毕生六变，故号六译。前三变均在晚清，主旨在提倡经今文学，否定经古文学，对于康有为、梁启超等推动戊戌维新有影响。其后在清末民初的三变，则愈来愈不被人重视。成书于清光绪十二年丙戌(1886年)的《今古学考》，便是廖平经学第一变的表征，也是他在近代经学史上掀起波澜的开端。

《今古学考》主要讨论两汉经今古文学的区别。全书两卷。卷上列二十表，以对比的形式，从不同侧面简要说明今文与古文两大学派的分歧所在。卷下为经义讨论，凡收“经话”一百十则，这是廖平读经札记的选录，各则并不连贯，对史料的鉴别与陈述作者的认识过程以及主观意向夹杂在一起，很不好读，但在总体上仍可看出宗旨所在。此书的宗旨，便是以为经今古文学的根本区别在于“礼制”，今文主《王制》说，古文主《周礼》说；二说均出于孔子，但周礼是孔子早年设想，王制是孔子晚年定论；孔子的弟子，晚年多邹鲁派，从今文，而早年多燕赵派，从古文；另有齐地学者居两地域之中，倾向于折中二说。廖平以为，汉代经今古二派各自为家，彼此不欲混同，许慎《五经异义》即明证；至郑玄，则一切混同，遂造成后世争端。

此书区分今古，利用了清代汉学的研究成果，尤其是乾嘉以来汉学家关于《诗》《书》《礼》《春秋》四类经传的原典考证和佚说辑校的成果，但它的批评集矢于清代汉学家最为服膺的郑玄学说，因而问世后很快在晚清学术界引起迥然不同的回应。廖平既然以为今学经说属于孔子晚年定论，是孔子救世理论的正宗，因而他的二变，便是尊今抑古，代表作为《知圣篇》《辟刘篇》。前者为康有为袭取，成为《新学伪经考》的蓝本，后

者对康有为的“孔子改制”说，也显然有启迪。

今以清光绪十二年成都刊《四益馆经学丛书》本为底本标点，参校清宣统三年上海国学扶轮社排印《张氏适园丛书初集》本。原书引文，皆据原书复核，并列出行校记。卷下诸则以空一行标识，并对诸则重作分段。（朱维铮）

目录

卷上

《汉艺文志》今古学经传师法表·····	7
《异义》今古学名目表 ^① ·····	8
《异义》今与今同、古与古同表·····	9
郑君以前今古先师著书不相混乱表·····	11
今古学统宗表·····	12
今古学宗旨不同表·····	13
今学损益古学礼制表·····	14
今学因仍古学礼制表·····	14
今古学流派表·····	15
两《戴记》今古分篇目表·····	15
今古学专门书目表·····	17
今古兼用今古所同经史子集书目表·····	20
《公羊》改今从古《左传》改古从今表·····	21
今古各经礼制有无表·····	22
今古各经礼制同名异实表·····	22
今古各经礼制同实异名表·····	23
今古学鲁齐古三家经传表·····	24
郑君以后今古学废绝表·····	25
今学盛于西汉、古学盛于东汉表·····	26
今古学经传存佚表·····	27

卷下

经话(一百十则) ^② ·····	28
-----------------------------	----

按:《艺文志》博士经传及古经,本溯古学之所以名也。《异义》今古名目,明东汉已今古并称也。《异义》条说之不同,先师著书之各异,使知今古学旧不相杂也。凡此皆从前之旧说也。至于“统宗表”,详其源也。“宗旨不同表”,说其意也。“损益”、“因仍”二表,明今之所以

① 《异义》,指许慎《五经异义》。下同。

② “百”下、“十”下皆有墨钉。

变古也。“流派篇目表”，理其委也。“《戴记》篇目”、“今古书目”二表，严其界、使不相混也。改从、有亡，辨其出入。名实同异，究其交互。凡此皆鄙人之新说，求深于古者也。更录三家经传，明齐学之中处；今古废绝，详郑君之变法；今古盛衰，所以示今学之微；经传存佚，所以伤旧学之坠。至于此，而今古之说备矣。所有详论，并见下篇。丙戌六月朔日，编成识此。井研廖平。

卷上

《汉艺文志》今古学经传师法表^①

《易》施、孟、梁丘、京、高。（按，此五家，今学也。班于今学，皆不加“今”字。）

《易》费。（按，此一家，古学也。班不言古经。）

班曰：“汉兴，田和传之。迄于宣、元，有施、孟、梁邱、京氏列于学官，而民间有费、高二家之说。刘向以中古文《易经》校施、孟、梁邱经（师古曰：‘中者，天子之书也。言中，以别于外。’），或脱去‘无咎’、‘悔亡’，唯费氏经与古文同。”

《尚书》经二十九卷。（班注：“大、小夏侯二家。欧阳经二十二卷^②。”师古曰：“此二十九卷，伏生传授者。”按，此今学。）

《尚书》古文经四十六卷。（班注：“为五十七篇。”按，此古学，班言古经。）

班曰：“秦燔书禁学，济南伏生独壁藏之。汉兴亡失，求得二十九篇，以教齐、鲁之间。迄孝宣世，有欧阳、大小夏侯氏，立于学官。《古文尚书》者，出孔子壁中。武帝末，鲁共王坏孔子宅，欲以广其宫，而得《古文尚书》及《礼记》《论语》《孝经》二凡数十篇^③，皆古字也。”“孔安国者，^④孔子后也。悉得其书，以考二十九篇，得多十六篇。安国献之。遭巫蛊事，未列于学官。刘向以中古文校欧阳、大小夏侯三家经文，《酒诰》脱简一，《召诰》脱简二。率简二十五字者，脱亦二十五字，简二十二字者，脱亦二十二字，文字异者七百有余，脱字数十。”

《诗》经二十八卷，鲁、齐、韩三家。（按，此三家今学。）

《毛诗》二十九卷。（按，此古学，班不言古经。）

班曰：“汉兴，鲁申公为《诗》训故，而齐轅固、燕韩生皆为之传。”“三家皆列于学官。^⑤又有毛公之学，自谓子夏所传，而河间献王好之，未得立。”

《礼》经七十篇（后氏、戴氏）。《记》百三十一篇（七十子后学者所记也）。《明堂阴阳》三十三篇（古明堂之遗事）。《王史氏》二十一篇（七十子后学者。刘向《别录》云：“六国时人也。”）。《曲台后苍》九篇。（按，此今学。）

《古经》五十六卷。《周官》经六篇。（王莽时刘歆置博士。师古曰：“即今之《周官礼》”

^① 《汉艺文志》，即《汉书·艺文志》。本表“班曰”、“班注”之文，皆见之其中。 ^② 二十二卷，异本作三十二卷。 ^③ 二凡数十篇，“二”字衍。 ^④ “皆古字也”至“孔安国者”，中略“共王往入其宅，闻鼓琴瑟钟磬之音，于是惧，乃止不坏”二十一字。 ^⑤ “皆为之传”至“三家皆列于学官”，中略“或取《春秋》，采杂说，咸非其本义。与不得已，鲁最为近之”二十一字。

也，亡其《冬官》，以《考工记》充之。”按，此古学，班言古经。）

班曰：“汉兴，鲁高堂生传《士礼》十七篇。迄孝宣世，后苍最明。戴德、戴圣、庆普皆其弟子，三家立于学官。《礼古经》出于鲁淹中^①。”

《春秋》经十一卷（公羊、穀梁二家）。《公羊传》十一卷。《穀梁传》十一卷。（公羊子，齐人。穀梁子，鲁人。按，此今经。）

《古经》十二篇。《左氏传》三十卷。（左丘明、鲁太史。按，此古学，班言古经。）

班曰：“《公羊》《穀梁》立于学官。”

《论语》，鲁二十篇。齐二十二篇。（多《问王》《知道》。按，此今经。）

古二十一篇。（出孔子壁中，两《子张》。按，此古学，班言古经。）

班曰：“汉兴，有鲁、齐之说。传《齐论》者，昌邑中尉王吉、少府宋畸、御史大夫贡禹、尚书令五鹿充宗、胶东庸生，唯王阳名家。传《鲁论语》者，常山都尉龚奋、长信少府夏侯胜、丞相韦贤、鲁扶卿、前将军萧望之、安昌侯张禹，皆名家。张氏最后而行于世。”

《孝经》一篇。（十八章。长孙氏、江氏、后一氏^②、翼氏四家。按，此今学。）

《古孔氏》一篇。（二十二章。刘向云：“古文字也。《庶人章》分为二也，《曾子敢问章》为三，又多一章，凡二十二章。”按，此古学。）

班曰：“汉兴，长孙氏、博士江翁、少府后苍、谏大夫翼奉、安昌侯张禹传之，各自名家。经文皆同，唯孔氏壁中古文为异。‘父母生之，续莫大焉’，‘故亲生之膝下’，诸家说不安处，古文字读皆异。”

按，此汉人今古分派之始也。经在先秦前已有二派，一主孔子，一主周公，如《三传》是也。齐鲁、今学，燕赵、古学。汉初，儒生达者皆齐、鲁，以古学为异派抑之，故致微绝。当时，今学已立学官，而民间古学间有传者（如《毛诗》、费《易》）。后孔壁古经出，好古之士复据此与今学相难，今学亦无以夺之。虽不立学官，隐有相敌之势。至于刘歆校书得古文，古学愈显。世以孔壁所出皆古字，别异于今学，号曰“古经”，与博士本并行。至后汉，而今、古之名立矣。

《五经异义》今古学名目表

今《易》京、孟说

古《周礼》说

今《尚书》夏侯、欧阳说

古《尚书》说

今鲁、齐、韩《诗》说

古《毛诗》说

^① “《礼古经》出于鲁淹中”，《汉书·艺文志》原文作：“《礼古经》者，出于鲁淹中及孔氏，学七十篇文相似，多三十九篇。”廖平未全引。 ^② 后一氏，“一”字衍。

今《春秋》公羊、穀梁说

古《左氏》说

今《礼》戴说

古《孝经》说

今《孝经》说

今《论语》说

许氏《说文序》：“其称《易》孟氏、《书》孔氏、《诗》毛氏、《礼》周官、《春秋》左氏、《论语》《孝经》皆古文也。”（按，《汉书·艺文志》，孟当作费。）

按，西汉今学立在学官，古学传之民间。当时学者称古学为“古文”，盖博士说通行，惟古为异，故加号别异，目为古也。至于东汉，古学甚盛，遂乃加博士说以“今”字。故班氏以前，犹无“今”号，至许氏《异义》，乃今古并称。“古”号得于西京，“今”号加于东汉，合而观之，端委可寻矣。

《五经异义》今与今同、古与古同表

许君《五经异义》，胪列今古师说，以相折中。今与今同，古与古同，二者不相出入，足见师法之严。今就陈本^①标厥名目，以见本原，条其异同，使知旧本二派，自郑君以后乃乱之也。

今《易》京氏说（一）

《易》孟、京说（一）

《易》孟、京《春秋公羊》说（一）

《易》孟氏《韩诗》说（一）

按，以上今《易》孟、京说，全与古学异，与今学《春秋》《诗》同。

今《尚书》欧阳说（二）

今《尚书》欧阳、夏侯说（四）

夏侯、欧阳说（一）

按，以上今《尚书》欧阳、夏侯说，全与古学说不同。

今《韩诗》说（一）

今《诗》韩、鲁说（一）

《诗》齐、鲁、韩《春秋公羊》说（一）

《韩诗》说（二）

《诗》齐说、丞相匡衡说（一）

治《鲁诗》丞相韦元成说（一）

^① 陈本，指清陈寿祺《五经异义疏证》。

按，以上今《诗》鲁、齐、韩三家说，全与古学异，与今学《春秋公羊》同。

今《春秋公羊》说(七)

《春秋公羊》说(四)

《春秋》公羊、穀梁说(二)

《公羊》说(二十三)

《穀梁》说(二)

《春秋公羊》董仲舒说(一)

《公羊》以为、《穀梁》亦以为(一)

大鸿胪眭生说(一)

议郎尹更始、待诏刘更生等议(一)

按，以上今《春秋》穀梁、公羊说，与古学全异。

今《礼》戴说(三)

今《大戴礼》说(二)

今《礼》戴、《尚书》欧阳说(一)

《礼》戴及匡衡说(一)

大戴说(一)

戴说(一)

《戴礼》及《韩诗》说(一)

《礼》戴说(一)

《戴礼》《公羊》说(一)

按，以上今《礼》戴说，全与古学异，与今《尚书》《诗》同。

今《孝经》说(二)

《孝经》说(一)

今《论语》说(一)

按，以上今《孝经》、论^①说，与古学全异。

古《尚书》说(九)

古《毛诗》说(三)

《毛诗》说(六)

古《左氏》说(二)

古《春秋左氏》说(五)

① 论字下当脱“语”字。应为《论语》说。

古《春秋左氏传》说(二)

《春秋左氏》说(三)

《左氏传》(四)

《左氏》说(二十四)

奉德侯陈钦说

古《周礼》说(十二)

古《周礼》《孝经》说(一)

《周礼》说(二)

侍中骑都尉贾逵说(一)

按,以上古《尚书》《毛诗》《左氏春秋》《周礼》说,全与今礼异,而自相同。审此,足见古礼自为古礼一派,与今异也。其有误说三条^①,一为《穀梁》《公羊》与《左氏》同;一为贡禹^②与《古文尚书》同,驳见下卷。

郑君以前今古诸书各自为家不相杂乱表

《尚书》欧阳、夏侯说

三家《诗》故传

《韩诗》薛侯说

《春秋》严、彭、尹、刘说^③

《公羊何氏解诂》

《孝经》后、张、长孙说

《论语》张、包说

按,以上各家皆今学。所著书除何氏《解诂》以外,见于玉函山房辑本。所引用全本于《王制》,不杂用古学说。不如范氏注《穀梁》,据《周礼》古学说以攻《传》。可知东汉以前,今学与今学自为一派,与古别行,不求强同。以古乱今者,皆郑君以后之派,旧原不如此也。

《尚书》贾、马注

《毛诗故训传》

《周礼》二郑、杜、贾、马注

《礼记》马、卢注

《左传》刘、郑、贾、马、服、颖、许注

《论语》马氏训说

《国语》贾注

《说文解字》

按,以上皆古学。所著书除《说文解字》外,皆见于马辑本。所引用全本于古学各书,不用博士说。不如郑君注《周礼》《毛诗》杂用今礼。可知秦汉以来,古学独行,自为一派,不相混杂。考之古书,证以往事,莫不皆然。非予一人之私言,乃秦汉先师之旧法也。

^① 误说三条,“三”字当为“二”字之讹。 ^② 贡禹,当为“禹贡”之误。 ^③ 《春秋》严彭尹刘说,据下文“今学书目表”所列《春秋》严颜尹刘四家之说,“彭”字当为“颜”字。

今古学统宗表

《王制》为今学之主

《穀梁》全同《王制》

《仪礼记》为今学

《戴礼》有今学篇

《公羊》时参古学

《鲁诗》

《鲁论语》(以上鲁)

杨氏《易》

施氏《易》

孟氏《易》

梁丘氏《易》

京氏《易》

高氏《易》

欧阳氏《尚书》

大夏侯氏《尚书》

小夏侯氏《尚书》

《齐诗》

《齐论语》(以上齐)

韩氏《易》

韩氏《书》

韩氏《诗》(以上韩)

今《孝经》

按,《公羊》以前皆经,本今学先师依经立说者也。以下十七家,则皆据《王制》说推衍比附于诸经者也。今经为孔子晚年之书,故弟子笃信谨守,欲以遍说群经。此今学统宗之沿变,事详《王制义证》。

《周礼》为古学之主

《孝经》为古学

《仪礼》经为古学

《戴记》有古学篇

《左传》时有缘经异说

《逸礼》古学

《费氏易》

《古文尚书》

《毛诗》

《古论语》

按,《逸礼》以上皆经,本古学先师依经立说者也。以下四家,则皆据古《礼》说推衍比附以说群经者也。古经出于壁中,较今经多。博士抑之不得立。好古之士嫉博士如仇,故解四经亦用古说,以与今为难。故不惟古经用古说,即无今古之分者,亦用古说,此后来之变也。至于古经,汉初亦有传,习其说与今异者,则又好古之士。与今学树敌,在先秦已如此也。

今古学宗旨不同表

今祖孔子。
今《王制》为主。
今主因革(参用四代礼)。
今用质家。
今多本伊尹。
今孔子晚年之说。
今经皆孔子所作。
今始于鲁人,齐附之。
今皆受业弟子。
今为经学派。
今意同庄、墨。
今学意主救文弊。
今学近于王。
今异姓兴王之事。
今西汉皆立博士。
今经、传立学皆在古前。
今由乡土分异派。
今礼少,所无皆同古礼。
今所改皆周制流弊。
今汉初皆有经,本非口受。
今以《春秋》为正宗(余皆推衍《春秋》之法以说之者)。
今多主纬侯。^①
今学出于春秋时。
先秦子书多今学。
今秦以前无杂派。
今无缘经立说之传。

古祖周公。
古《周礼》为主。
古主从周(专用《周礼》)。
古用文家。
古原本周公。
古孔子壮年主之。
古经多学古者润色史册。
古成于燕、赵人。
古不皆受业。
古为史学派。
古意同史佚。
古学意主守时制。
古学帅乎伯^②。
古一姓中兴之事。
古西汉多行之民间。
古经、传立学皆在今后。
古因经分异派。
古礼多,所多皆同今学。
古所传多礼家节目。
古汉初皆有师,后有废绝。
古惟《周礼》为正宗(即《左传》亦推衍以说之者,余经无论矣)。
古多主史册。
古学成于战国时。
先秦史册皆古学。
古秦以前已有异说。
古有缘经立说之传。

^① 今多主纬侯,“侯”字《张氏适园丛书初集》本作“候”。
《张氏适园丛书初集》本作“师”。

^② 古学帅乎伯,“帅”字

今无仪注，皆用周旧仪。

今经唯《王制》无古学（余经皆有推衍古派）。

《孝经》本无今说。

今经唯存《公》《穀》。范氏以古疑今。

注今经，李、何以前不杂古。

《戴礼》古多于今，汉儒误以为今学。

古《仪礼》经，汉初误以为今。

以上说皆见下卷。

古有专说，不通别经。

古经唯《周礼》无今说（余经皆有推衍今派）。

《春秋》本无古学。

古经皆存。郑君以今杂古学。

注古经，马、许以前不杂今。

子纬皆今学，汉儒误以为古学。

今《王制》，先师误以为周。

以上说见下卷。

今学改变古学礼制表（此专表今古不相同者）

古封公方五百里，侯方四百里，伯方三百里，子方二百里，男方一百里。地五等。

古一甸出一车。

古六卿、大夫、士，员无定数。

古畿内不封国。

古有世卿，无选举。

古《周礼》十二年一巡守。

古天子下聘，不亲迎。

古禘大于郊，无禘祭。

古天子无大庙，有明堂。

古刑馱为閹人。

古社稷皆人鬼。

古田税以远分上下。

古山泽皆人官家。

古厚葬。

古七庙祭有日月时之分。

今封公侯方百里，伯方七十里，子男方五十里。地三等。

今十井出一车。

今公卿、大夫、士，皆三辅一。

今畿内封国。

今无世卿，有选举。

今《王制》五年一巡守。

今天子不下聘，有亲迎。

今禘为时祭，有禘祭。

今天子有大庙，无明堂。

今刑馱不为閹人。

今社稷皆天神。

今皆什一分远近。

今山泽无禁。

今薄葬。

今七庙皆时祭。

按，今异于古，皆孔子损因周制之事。拟撰“今、古礼制不同表”，姑发其凡，以示义例。

今学因仍古学礼制表（此专表今古相同者）

古《曲礼》有二伯、州牧、庶邦小侯。

今《王制》有二伯、方伯、卒正。