

# 第3讲

公务员录用考试考德上密训课堂系列

# 密训课堂

## —— 行测 之 判断推理

审定 考德上公务员考试研究院

### 适用范围：

公务员考试 | 事业单位考试 | 村干部考试 | 公安招警考试 | 军转干考试 | 法检招录考试 | 选调生考试 | 三支一扶考试

# 第3讲

公务员录用考试真题精解·行测高分突破

# 密训课堂

## ——行测之判断推理

主讲：李永新

0301

# 第3讲

公务员录用考试考德上密训课堂系列

# 密训课堂

## —— 行测之判断推理

考德上公务员考试研究院

图书在版编目 (CIP) 数据

密训课堂——行测之判断推理/田亚东编著. —北京:中国人民大学出版社,2013.2  
ISBN 978-7-300-17118-0

I. ①密… II. ①田… III. ①公务员-招聘-考试-中国-自学参考资料②行政管理-能力倾向测验-中国-自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 037031 号

公务员录用考试考德上密训课堂系列

密训课堂——行测之判断推理

编著 田亚东

审定 考德上公务员考试研究院

Mixun Ketang —— Xingce zhi Panduan Tuili

---

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.lkao.com.cn>(中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 三河市冠宏印刷装订厂

规 格 205mm×280mm 16 开本

版 次 2013 年 3 月第 1 版

印 张 11.5

印 次 2013 年 3 月第 1 次印刷

字 数 368 000

定 价 32.00 元

---

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

## 上课了!

各位同学:

欢迎大家来到公务员行测备考之“走进密训营”的课堂,此堂课的主要内容是就我们为什么编写《密训课堂》这套教材和如何有效地阅读这套教材这两个问题进行一个详细的阐述。

我们为什么要出版《密训课堂》这一套丛书?因为我们想让行测复习更“接地气”,“接地气”意为与课堂紧密结合。具体体现如下:

一、“内容课堂化”。我们将行测的每个板块内容系统总结后,将其分成若干课时。每本书的第一课时均是对整本书内容进行一个整体性的概括,包括此板块内容在历年考试中的地位、在以后考试中的重要性预测、具体课时分配,值得一提的是,我们针对不同层次的考生提出了不同而且具体的复习方案,对考生复习备考行测提供一个具体的复习规划。之后的课时主要是针对考点进行一个系统的详解,每个课时分为学习目标、知识精讲、真题详解和课堂练习四个部分:学习目标部分主要是告诉我们在这一块我们需要掌握哪些知识点并清楚地了解该节课的重点和难点;知识精讲部分主要是让我们对该节课的知识点熟练掌握;真题详解部分主要是让我们知道历年的考试中如何在此类考点上命题;课堂练习主要是通过做过大量的练习来达到巩固提升的目的。

二、“形式课堂化”。在整本书的编排上,我们基本采取了“两栏”的编排,即将每页纸分为两栏,左边一栏是用生动活泼的方式具体简述本堂课的内容,右边一栏主要是阐述该堂的重点内容,并将一些我们平常容易出错的地方用“注意”予以标注。将此形式转化成课堂为:左边为老师口中说的话,右边为老师在黑板上做的课堂板书。我们想通过这样一种新颖的形式,希望大家在学得充实的同时能记住此堂课的核心内容。

在这两点的基础上,我们还为一些重要的课时录制了“预习音频”。这如同课堂中的“课前预习”,我们教材的编写者将一些重点课时的考点进行一个语音解读,以加深大家的印象,并指导学生更有针对性地复习。

解决了为什么要编这套教材的问题,再来解决怎么读这套教材的问题。我们的回答是:同一套书,N种读法。

一、选读法。如同我们旅游一般,如果你有大把的时间,可以细细品味当地风土人情,沉浸其中细细揣摩;如果你没有时间,也可以与标志性的建筑合影留念。在这套书中,我们将一部分的文字用红色标注,而红色字体部分为我们的核心考点。如果你复习时间充裕,你尽可快意阅读,每个知识点都熟练掌握;如果你复习时间很紧张,你就可以选读当中的红色字体部分。细读者品味编者的草蛇灰线,选读者独取一瓢饮。各取所需,为我所用。

二、诵读法。行测考试中有很多内容是需要我们记忆的。比如数量关系和资料分析的公式、判断推理的推理规则、言语理解的常考词语和成语、常识判断中的党史国情、人文科学等。面对这些需要识记的内容,我们与其经常翻阅,不如逡巡屋内,持书念诵。此方法不失为读书的一种好方法。

三、标读法。编者在书中的一些阐述,疏漏之处,也自难免。比如一种题型的不同解法书中未曾提到,一个极其细微的考点我们未曾涉及,解题的某个步骤不是很详细等。而教材中留有很多空白处,尤其是书籍的右边版面,大家可以对其内容进行补充,自行标注。

四、乐读法。诸种方法中,我们觉得此方法最为重要。选读、诵读、标读只是读其形,乐读意境则全靠个人营造。沉浸其中,享受学习的乐趣是我们取得最高的境界。

以上是本堂课的主要内容,在下课之前我想说的是:此套书的作者均为一些有着丰富经验的一线授课老师,他们为编写这套教材倾注了大量的心血,我们真心希望能为大家复习行测提供帮助!

编者

2013年3月

# Contents 目录

第一课时	判断推理概述 .....	1
第二课时	概念 .....	5
第三课时	直言命题 .....	9
第四课时	三段论 .....	21
第五课时	复言命题 .....	31
第六课时	模态命题 .....	49
第七课时	智力拓展能力训练 .....	56
第八课时	可能性推理之题干分析 .....	70
第九课时	可能性推理之加强、削弱题型 .....	81
第十课时	可能性推理之其他题型 .....	98
第十一课时	图形推理 .....	111
第十二课时	定义判断 .....	150
第十三课时	类比推理 .....	164

# 第一课时

## 判断推理概述

### 一、题型解读

#### (一) 题型介绍

判断推理是公务员考试行测部分的重点题型之一,同时也是行测考试中的难点部分。之所以说它是重点,因为其题量所占的比重较大;之所以说它是难点,是因为它的内容最为繁杂,重点知识点最多。在考试中,判断推理一个模块就包含了四个类型的题目,分别是逻辑判断(演绎推理)、图形推理、定义判断和类比推理。其中,逻辑判断、图形推理和定义判断为基本题型,题量也比较稳定,一般是10道题。类比推理考试的题量变化较大。有些地方考试中还会出现事件排序和机械推理等题型,但所占比重很小。因此,本书主要关注的是四个基础板块。

#### (二) 判断推理题型汇总

##### 1. 近三年国考题型汇总(见表1-1)

表 1-1

	逻辑判断	图形推理	定义判断	类比推理
2013年	三段论、复言命题、加强型、削弱型、结论型	经典型、空间型、图形分类	单定义判断	二词型、三词型、二词变化型
2012年	三段论、复言命题、削弱型、加强型、前提型、结论型	经典型、空间型、图形分类	单定义判断	二词型、三词型、二词变化型
2011年	三段论、复言命题、削弱型、加强型、前提型、结论型	经典型、空间型、图形分类	单定义判断	二词型、三词型、二词变化型

#### 国考题型分析:

(1)逻辑判断:每年的题量都是10道,题量较稳定。偏重于对可能性推理的考查。必然性推理中,均是在考查三段论和复言命题的推理规则,这是核心考点;可能性推理中,主要考查六种题型,分别是加强型、削弱型、前提型、结论型、解释型和评价型。这三年的考试中,2011年侧重考查削弱型和加强型,2012年侧重考查前提型,2013年六大题型分布较为均匀。

(2)图形推理:每年考查的题量是10道。考试分为两大类:一类是常规类,一类是新题型,也就是图形两两分类的题型。常规题型中,主要考查传统题型,难度较大。新题型由于还处在探索阶段,难度偏低,但2013年难度有所增加。

(3)定义判断:每年考查的题量也是10道。考点单一,都是单定义判断。但是难度在增强,一是题干比较陌生,二是选项的区分度较小。

(4)类比推理:每年的题量一直在变化,2010年为5道,2011年为10道,2012年为5道,2013年为10道。此类题型难度适中,考生得分较高。



## 2. 近两年春季联考题型汇总(见表 1—2)

表 1—2

	逻辑判断	图形推理	定义判断	类比推理
2012 年 4 月 21 日	直言命题、复言命题、削弱型、前提型、加强型	经典型、空间型、相似图形递推型	单定义判断	二词型、三词型
2011 年 4 月 24 日	三段论、复言命题、削弱型、前提型	经典型、对称型、立体型	单定义判断	无

注:参加 2012 年“4·21 联考”的包括:福建、黑龙江、辽宁、广西、湖南、湖北、重庆、四川、江西、山西、海南、云南、陕西、宁夏、青海、新疆、西藏。

参加 2011 年“4·24 联考”的包括:黑龙江、云南、湖南、海南、江西、四川、重庆、福建、广西、湖北、陕西、宁夏、西藏、辽宁、山西。

## 二、命题趋势

通过对近几年国考、联考和省考的特点分析,我们发现了判断推理试题的命题趋势,主要内容如下:

## (一)逻辑判断

(1)国考的 10 道题中,必然性推理、朴素逻辑和可能性推理所占的比重为 3:1:6。这个比例已趋于稳定。在联考中的比例一般是 4:1:5。地方性的考试中,仍然侧重对可能性推理的考查。

(2)不管是国考、联考还是地方性的考试,必然性推理的考点主要集中在三段论和复言命题的推理,尤其是复言命题中假言命题的推理。这是我们需要掌握的核心内容。

(3)可能性推理中,国考除了 2011 年比较反常,以前提型为主以外,其他的年份都是以加强型和削弱型题为主。其他的题型中,结论型和前提型偶有涉及,一般是 1 道左右,评价型和解释型相对出现的概率较低。而在省考和其他地市的考试中,可能性的题目绝大部分还是加强型和削弱型。这个规律已经稳定下来,以后的考试变化也不会很大。

## 春季联考题型分析:

就整体难度比较而言,联考难度低于国考难度。主要体现在以下几点:

(1)逻辑判断中(题量均为 10 道),必然性推理少于可能性推理,一般是必然性 3 道,可能性 7 道。必然性推理中,考点集中在直言命题、复言命题和三段论的推理,且都是考查基本题型,只需我们掌握基本的推理公式。可能性推理由以前热衷考查削弱型转变为各个题型均有所涉及。

(2)图形推理中,没有出现新题型,考查的都是传统题型。而且对图形的考查比较直观,难度偏低。

(3)定义判断和国考一样,也是考查单定义判断。但无论是题干的长度,还是选项的设置,都是中规中矩,没有新意。

(4)类比推理 2012 年题量为 10 道,2011 年没有对其考查。就难易程度而言,“4·21 联考”的考题中,没有涉及比较难的二词变化式的考查。

## 经典例题:

任何无法量化及不设定时限的目标都是无效的目标,而任何无效的目标都是没有实际操作的方法。因此,详细的职业规划不是无法量化及不设定时限的目标。

为使上述论证成立,必须补充以下哪项作为前提?( )

- A. 详细的职业规划有实际操作的方法
- B. 详细的职业规划不都是无效的目标
- C. 有效的目标都是可以量化和设定时限的目标
- D. 无法量化及不设定时限的目标没有实际操作的方法

## (二)图形推理

(1)国考的题量和题型已经趋于稳定。题量为10道。题型分为传统题型和新题型两个部分,各占5道。联考仍以传统题型为主,但题量并不稳定。

(2)不管是国考还是省考,图形推理的规律都更加隐蔽。10个题中,一般只有一半能直接根据规律做题,还有一半一般是我们的盲点。需要运用拆分、整体和部分综合考虑等思想才能解决。因此,对方法的全面掌握就显得尤为重要。

(3)考查形式更加复杂,以往的规律一般是“多题一规律”,即有几个题目的规律是一样的。而现在一般是“一题一规律”,即一个题目就对应一个规律。命题点更加发散,包含的信息更加分散,这都无形地增加了题目的难度。

## (三)定义判断

(1)国考、绝大部分省考考试的题量一般是10道,只有两个省份例外,一个是浙江,每年考5道,而广东省则不考定义判断。

(2)一般是考查单定义判断,偶尔会涉及多定义判断,而且多定义判断有可能会成为以后的考试趋势,需引起我们的重视。

(3)题目的题材看似广泛,其实还是比较集中的。主要集中在法律知识、经济学、社会学、心理学等领域。因此,我们平常可以多关注此领域的专业知识,以增强我们对考题的熟悉度。

## (四)类比推理

(1)题量不稳定。国考近四年的题量分别是5道、10道、5道、10道。但我们并不能因此推出明年题量就是5道,这个不是必然的。省考的变化更大,有的时候考,有的时候不考,有的时候考5道,有的时候考10道。这说明关于类比推理,在命题上仍未形成统一的规律。

(2)国考的类比推理三种题型都会有所涉及,而省考一般是二词型和三词型。二词变式很少出现。但根据近年形势来看,二词变式题型有增多的趋势。

(3)题干之间的逻辑关系更加复杂,不再是直接的和单一的关系;同时,选项的干扰性也越来越大,这都增加了类比推理的难度。

经典例题:

从所给的四个选项中,选择最合适的一个填入问号处,使之呈现一定的规律性( )。



A B C D

经典例题:

统计性歧视,是指从一个群体的典型特征推断群体中的个性具有的特征,并将此特征作为对个体的评价标准。

下列属于统计性歧视的是( )。

- 小莉觉得周围许多金牛座的人都不太诚实,她就认为金牛座的人都不诚实可靠
- 公司认为某高校毕业生工作稳定性不够,该校的优秀毕业生小刘因此未被公司录取
- 某专家根据北京市过去十年的降雨量推断今年的降雨量将与往年的平均值基本持平
- 一名外国游客在旅游区随手乱扔垃圾,周围的人认为来自这个国家的人素质普遍较低

经典例题:

琵琶:木材:乐器

- 鼎:青铜:用具
- 水墨画:宣纸:工艺
- 浮雕:石块:建筑
- 竹筒:竹片:书籍

## 三、课程设计及学习设计

## (一)课程设计(见表1—3)

表1—3

	主修内容	本课时重、难点
第1课时	判断推理概述	题型解读、命题趋势
第2课时	概念	概念之间的相互关系
第3课时	直言命题	矛盾、反对关系
第4课时	三段论	前提型和结论型解题方法
第5课时	复言命题	选言命题、假言命题的矛盾和推理规则
第6课时	模态命题	模态命题的相互关系
第7课时	智力拓展能力训练	四大方法
第8课时	可能性推理之题干分析	
第9课时	可能性推理之加强、削弱题型	加强原则和削弱原则
第10课时	可能性推理之其他题型	
第11课时	图形推理	解题步骤
第12课时	定义判断	对成分分析法的掌握
第13课时	类比推理	类比推理的做题原则

## (二)学习设计(见表1—4)

表1—4

	可供学习时间	学习内容		首要学习目标
		必读内容	选读内容	
零基础	不足1个月	第3课时、第4课时、第5课时、第9课时、第11课时	无	掌握最常考题型和最容易拿分题型
	1到2个月	第3课时、第5课时、第9课时、第10课时、第11课时、第13课时	第1课时、第4课时、第10课时	掌握80%考试题型
	2个月至半年	全部		全部掌握

## 第二课时 概念

### 一、学习目标

#### (一) 知识点目标

1. 概念的含义
2. 概念的逻辑特征
3. 概念间的相互关系
4. 集合概念和非集合概念

#### (二) 能力目标

1. 运用概念思考问题
2. 熟练区别集合概念和非集合概念
3. 熟悉概念的基本考试题型

### 二、知识精讲

#### (一) 概念的含义

概念是反映对象的本质属性的思维形式。

#### (二) 概念的逻辑特征

概念的内涵和外延：概念的内涵是指概念所反映的事物的特性或本质。概念的外延是指反映在概念中的一个一个、一类类的事物。

例如：“商品”，这个概念的内涵是为交换而生产的产品。外延是指古今中外的、各种性质的、各种用途的、在人们之间进行交换的产品。

#### (三) 概念间的相互关系

(1) 全同关系：是指外延完全重合的两个概念之间的关系，也称同一关系或者等价关系。

例如，“北京”与“中华人民共和国首都”这两个概念就是同一关系的概念。（见图 2—1）



图 2—1

注意：

在同一个概念前加上不同的前置定语，那么概念的内涵和外延都会发生本质性的差异：

人：内涵是能够使用语言、具有复杂的社会组织与科技发展的生物。外延是所有的人类。

中国人：内涵是拥有中国国籍的公民。外延是所有的中国人。

美国人：内涵是拥有美国国籍的公民。外延是所有的美国人。

女人：内涵是指雌性的人类。外延是指所有的女人。

同一律是逻辑的基本规则之一。在具体的论述中,要保持同一关系概念之间的一致性,否则会发生逻辑错误。

(2)包含关系,是指一个概念的外延包含着另一个概念的全部外延的这样两个概念之间的关系。

例如:“教师”和“教授”这两个概念,前者的外延就包含着后者的全部外延。教师的范围比教授大,教师包含教授,换个角度来说教授包含于教师。(见图 2—2)

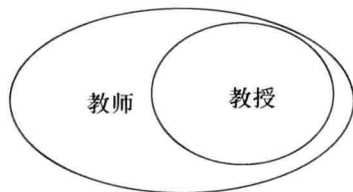


图 2—2

(3)交叉关系,是指外延有且只有一部分重合的这样两个概念之间的关系。

比如,“企业家”和“MBA”这两个概念的外延就具有交叉关系。(见图 2—3)

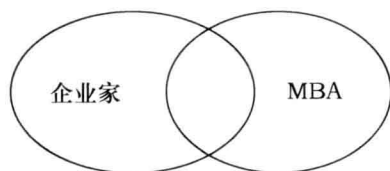


图 2—3

(4)全异关系,是指这样两个概念之间的关系,即两个概念的外延是互相排斥的。

例如:“男人”和“女人”,“白天”和“黑夜”。(见图 2—4)

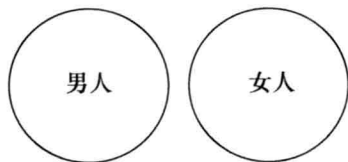


图 2—4

例:在某校新当选的校学生会的 7 名委员中,有 1 个大连人,2 个北方人,1 个福州人,2 个特长生(即有特殊专长的学生),3 个共产党员。假设上述介绍涉及了该学生会中的所有委员。

则以下各项关于学生会委员的断定都与题干不矛盾,除了( )。

- A. 2 个特长生都是共产党员
- B. 共产党员不都是南方人
- C. 特长生都是南方人

注意:

题干中往往隐含一些概念间的相互关系。其中最常见的是包含关系。

【答案】A

【解析】考查概念间的关系。根据题干信息可知:大连人真包含于北方人;福州人和北方人是全异关系。

大连人 1	特长生 2
北方人 2	党员 3
福州人 1	

以省份进行分类人数有 3 人;

D. 大连人是特长生

以称号进行分类最多有 5 人;

而总共是 7 人,所以只有 1 个人兼了两个属性,而 A 选项是 2 个人兼了两个属性。所以选 A。

注意:

题干的提问方式,“与题干不矛盾,除了”是要找与题干矛盾的选项。

注意:

集合体所具有的属性,作为其组成的个体不一定具有。

例如:柏拉图的学生遍布了整个欧洲。

亚里士多德是柏拉图的学生,于是我们可以推出亚里士多德遍布了整个欧洲。

显然这个结论存在问题,结论是荒谬的,为什么会有这样的情况?因为我们把集合概念和非集合概念混淆了,前面柏拉图的学生是个集合概念,后面的亚里士多德是一个人,这个学生是非集合概念,才会导致这种错误,而这也是考试中的一个考点。

#### (四)集合概念与非集合概念

(1)集合概念:由若干事物组成的集合体的概念。

例如:“学生”、“工人”。

(2)非集合概念:单个事物的概念。

例如:“北京”、“奥巴马”。

**例:**哺乳动物是不会灭绝的,华南虎是哺乳动物,所以华南虎是不会灭绝的。

对于这个推理,以下哪一项为真? ( )

- A. 这个推理是错误的,因为它违反排中律
- B. 这个推理是错误的,因为它混淆了集合概念和非集合概念
- C. 这个推理是正确的,因为它的前提是正确的
- D. 不能确定这个推理正确与否

**【答案】**B

**【解析】**题干混淆了概念,将华南虎这种哺乳动物非集合概念和哺乳动物这种集合概念混淆了。

### 三、课堂练习

1. 在某次交通整治民意代表座谈会的代表中,1 个是黑龙江人,2 个是北方人,1 个是广东人,有 2 个人只负责客运业务,3 个人只从事货物运输。如果以上的介绍涉及了该次座谈会的所有代表,则参加这次座谈会的代表( )。
  - A. 最少可能是 3 人,最多可能是 8 人
  - B. 最少可能是 5 人,最多可能是 8 人
  - C. 最少可能是 5 人,最多可能是 9 人
  - D. 最少可能是 3 人,最多可能是 9 人
2. 某宿舍住着若干个研究生。其中,1 个是黑龙江人,2 个是北方人,1 个云南人,2 个人这学期只选修了逻辑哲学,3 个人这学期选修了古典音乐欣赏。假设以上的介绍涉及了这寝室中所有的人,那么,寝室中至少可能是几个人? 最多可能是几个人? ( )
  - A. 最少可能是 3 人,最多可能是 8 人
  - B. 最少可能是 5 人,最多可能是 8 人
  - C. 最少可能是 5 人,最多可能是 9 人
  - D. 最少可能是 3 人,最多可能是 9 人
3. 下派干部中:有 3 个人是到基层锻炼过的,4 个是山东人,2 个是济南人,5 个是研究生学历,以上情况涉及了开现场会的所有人员,其中济南人不是研究生学历,那么,开现场会的全部人数是( )。

- A. 最少 5 人,最多 12 人  
B. 最少 7 人,最多 12 人  
C. 最少 5 人,最多 14 人  
D. 最少 7 人,最多 14 人
4. 某家饭店中,一桌人边用餐边谈生意。其中,1 个哈尔滨人,2 个北方人,1 个广东人,2 个人只做食品生意,3 个人只做家电生意。
- 如果以上介绍涉及餐桌上所有的人,那么这一桌最少可能是几个人?最多可能是几个人? ( )
- A. 最少可能是 3 人,最多可能是 8 人  
B. 最少可能是 5 人,最多可能是 8 人  
C. 最少可能是 5 人,最多可能是 9 人  
D. 最少可能是 3 人,最多可能是 9 人

## 参考答案及解析

1. B 【解析】考查概念间的包含关系。其中 2 个北方人包含 1 个黑龙江人,与 1 个广东人是全异关系,又知 2 个人只做客运业务,3 个人只从事货物运输。因此最少的人数是 2 个北方人同时包含黑龙江人和从事客运业务的 2 人,共 5 人,最多的是只有 2 个北方人中包含 1 个黑龙江人,其他的均不相互包含,因此为 8 人。

2. B 【解析】本题利用概念之间的交叉关系来解题。有 2 个人只选修逻辑哲学,3 个人选修了古典音乐欣赏,属于排斥关系,最少要 5 人;此外,关键要把握住黑龙江人属于北方人,那么最多不能为 9 人,只能为 8 人。

3. B 【解析】4 个山东人可以划分为 2 个济南人和 2 个非济南人,2 个济南人和 5 个研究生是全异关系,确定 7 个人;剩下 3 个到基层和 2 个非济南人不能确定关系。

不能确定关系的,最多是全异: $7+2+3=12$  人;最少是包含:7 包含 2 和 3,即最少人数为 7 个人。

4. B 【解析】(1)找必然包含的关系:2 个北方人必然包含 1 个哈尔滨人,因此 1 个哈尔滨人和 2 个北方人确定是 2 人;

(2)找必然全异的关系:2 个北方人和 1 个广东人必然不包含,因此前三个概念确定为 3 人;只做食品生意和只做家电生意也是两个必然全异的关系,因此后两个概念确定的是 5 人;

(3)找可能包含的关系:问最少多少人,那么就让人数多的包含人数少的,最少 5 人。问最多多少人,那么就让人数少的包含人数多的,最多 8 人。

## 第三课时 直言命题

### 一、学习目标

#### (一) 知识点目标

1. 直言命题的概念及形式
2. 直言命题的对当关系

#### (二) 能力目标

1. 熟悉直言命题间的真假判断
2. 熟悉直言命题的基本考试题型
3. 掌握一些直言命题快速解题的方法

### 二、知识精讲

要想学好必然性推理,直言命题是基础。三段论、复言命题都是在这个基础上的延伸。对于直言命题的学习,我们需要掌握其构成、对当关系以及考试中常考的一些题型即可,这也就是我们这一课的主要内容。

#### (一) 直言命题的概念及形式

##### 1. 直言命题的概念

直言命题是表达某种判断的命题。比如说,“所有的金属都是导电的。”这就是一个典型的直言命题,表达了某种判断,说明所有的金属都具备一个属性,即导电。如果一句话它并不能表达某种判断,那它就不是直言命题,比如说,“你会参加明天的晚会吗?”很明显,这就没有表达你到底会不会参加晚会,这句话就不是直言命题。

##### 2. 直言命题的表现形式

我们以任意的一句直言命题为例来对其结构进行分析:

所有的人都是善良的。

结构分析:在这个句子当中,“人”叫做主项,“善良”叫做谓项(对主项提供解释的项),“是”叫做联项,“所有”叫做量项。其中,联项分为两种,“是”和“非”;量项分为三种,“所有”、“有些”、“某个”。

名师板书:

基础概念:全称、特称、单称、是/非。

基本关系:矛盾关系、反对关系。

重要考点:真假关系。

注意:

(1)“所有”不一定非得显示出来才是全称命题,很多情况下会省略这个标志,如“鸟是会飞的”,这仍然是全称命题。

(2)在缺“关联词”的情况下,是肯定命题还是否定命题在于使用者自己构造,都不影响正确性,而且建议使用者要先改成标准格式,而不能轻率地判定是否定还是肯定。

如:有些鸟不会飞。可以构造为:“有些鸟是不会飞的”、“有些鸟不是会飞的”,二者意思一致。但前者是肯定命题,后者是否定命题,当然它们的谓项并不一致,使用时要特别注意。

(3)无法加入关联词的,不是直言命题。比如,“你需要帮助吗?”这样的命题就不是直言命题。

(4)形式逻辑与语义逻辑有区别,不要用语义去判断命题的真假。



直言命题在考试中不是探讨主项和谓项的关系,而是探讨量项和联项的关系,因此我们直接把主项和谓项分别用符号“A”和“B”来代替。那么联项和量项的两两组合,直言命题就转换成了以下六种形式,即:

(1)所有 A 是 B。比如:所有的鸡蛋是圆的。

(2)所有 A 非 B。比如:所有的哺乳动物都不是冷血的。

(3)有些 A 是 B。比如:有些花是红的。

(4)有些 A 非 B。比如:有些人不是善良的。

(5)某个 A 是 B。比如:张三考上了公务员。

(6)某个 A 非 B。比如:张三没有考上公务员。

有的时候考试并不会出现左边的标准形式,而会出现其变式,因此,我们必须将变式变成标准形式再做题。

其实,公务员考试在直言命题中的考点也就是考查这六句话的关系,对于考生而言核心就是掌握这六句话之间的关系。

## (二)直言命题的对当关系

为方便大家记忆,先将直言命题中的对当关系用一个图(见图 3—1)来进行表述。

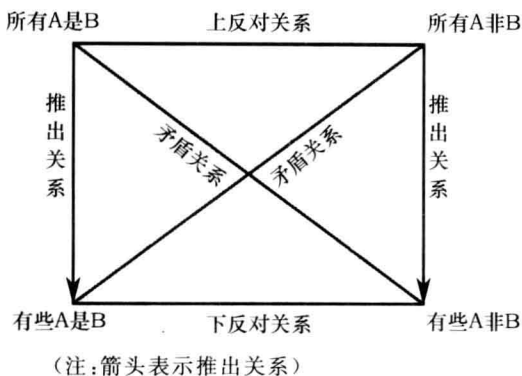


图 3—1

下面对这三种关系进行讲解:

### 1. 矛盾关系

如果两个直言命题之间存在不能同真且不能同假的关系,那我们就把这两个直言命题的关系称作矛盾关系。

四句话中,共有两对矛盾。即:所有 A 是 B 和有些 A 非 B 互为矛盾,所有 A 非 B 和有些 A 是 B 互为矛盾。

矛盾的特点:如果两句话互为矛盾,那么它们的关系是必有一真一假。就是说,当一个命题为真

小练习:

将下面的直言命题变成标准形式。

(1)没有人是不死的。

(2)人并不都是自私的。

(3)无论什么困难都不是不可克服的。

(4)一切爱好和平的人都反对战争。

(5)至少有一位客人不会来。

(6)大多数有钱人不幸福。

(7)哪有不淘气的孩子?

答案:

(1)所有人都是会死的。

(2)有些人不自私。

(3)所有困难都是可以克服的。

(4)所有爱好和平的人都反对战争。

(5)有些客人不会来。

(6)有些有钱人不幸福。

(7)所有的孩子都淘气。

做题小技巧:

“不都”=有些 A 非 B。

“都不”=所有 A 非 B。

图中:

对角为矛盾关系:所有 A 是 B 和有些 A 非 B 的关系;所有 A 非 B 和有些 A 是 B 的关系。

上面为上反对关系:所有 A 是 B 和所有 A 非 B 的关系。

下面为下反对关系:有些 A 是 B 和有些 A 非 B 的关系。

左右为推出关系:所有 A 是 B 和有些 A 是 B 的关系;所有 A 非 B 和有些 A 非 B 的关系。

注意:

必然性推理考查的是形式逻辑,因此我们不用去考虑主项和谓项,它们是可以随意变化的,我们只需考虑量项、联项之间的关系,这是我们做题的核心原则。

注意:

“一真一假”这四个字为我们解矛盾题型的突破口。只要我们发现题干中存在矛盾关系的直言命题,我们就可以断定它们之间一定是一真一假的关系。