

【珞珈语言文学学术丛书】

经典解读与 文史综论

尚永亮◎著



中国社会科学出版社

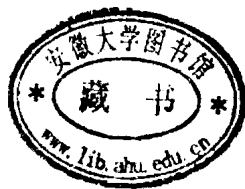


【珞珈语言文学学术丛书】

尚永亮◎著



经典解读与 文史综论



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经典解读与文史综论 / 尚永亮著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 1242 - 7

I. ①经… II. ①尚… III. ①中国文学—古代文学史—研究 IV. ①I209.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 171381 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 李炳青
责任编辑 顾世宝
责任校对 王洪强
责任印制 张汉林

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32
印 张 16.5
插 页 2
字 数 398 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录



后稷之弃与弃逐文化的母题构成	(3)
一 “履帝武敏”与无夫被弃	(4)
二 “先生如达”与因怪遭弃	(9)
三 三弃三收及其深层内涵	(13)
东西方早期弃逐故事的基本形态及其文化内蕴	
——以“抛弃—救助—回归”之弃逐母题为中心	(19)
一 中国早期的英雄型弃子传说	(20)
二 亚、欧诸国的英雄弃子传说	(26)
三 东西方弃子故事的共通内容与意蕴	(29)
庄子的个体关怀与人生思考	(36)
一 处穷守拙的狷介个性	(37)
二 对混浊时世的激愤情怀和强烈批判	(41)

三 源于生命忧恐的人生思考	(46)
四 遁世情怀与智者风神	(53)
《逍遥游》的“小大之辩”及其他	(64)
一 《逍遥游》与《齐物论》的矛盾	(66)
二 理想与现实之间的“小大之辩”	(72)
三 “逍遥游”的三个层面和逻辑顺序	(78)

忠奸之争与感士不遇

——论屈原、贾谊的意识倾向及其在贬谪 文化史上的模式意义	(83)
一 屈原的意识倾向和模式构成	(83)
二 贾谊与感士不遇主题	(92)
三 执著与超越之间	(97)

司马相如赋的主体特征与模式作用

一 欲求完满的创作心理	(102)
二 弥散类推的思维方式	(105)
三 以娱人为主的追求目标	(107)
四 模式作用与“模式爱好”心理	(112)

天人感应与神秘思维

——司马迁天人观与思维方式论略之一	(119)
一 天人间的情感关系	(121)
二 上天赏善罚恶的功能	(123)
三 天授君权中包含的情感因素	(125)
四 幽冥相报及其神秘力量	(128)

两种思维的冲突与史学家的苦闷

- 司马迁天人观与思维方式论略之二 (132)
- 一 思维方式的双线发展与兼容并包 (132)
- 二 两种思维冲突导致的沉重苦闷 (140)
- 三 理性与非理性间的文化意义 (146)
- 司马迁对庄、屈之接受及《史记》二传的文献价值 (151)
- 一 对庄子的态度与贡献 (152)
- 二 《屈原列传》的多重意义 (155)



- 魏晋时期人物特称现象的文化分析 (163)
- 一 魏晋前人物特称及其嬗变 (164)
- 二 魏晋人物特称的取向与特点 (168)
- 三 魏晋人物特称的文化土壤 (174)
- 陶渊明的思想及其成因略论 (180)
- 一 陶渊明的儒家观念 (181)
- 二 陶渊明的道家观念 (188)
- 三 佛家思想与陶渊明的关联 (195)
- 悲秋意识初探 (208)
- 一 秋的生命特点与异质同构 (209)

二 生命悲叹的三个层面	(211)
三 自我生命与自然生命的深层契合	(216)
四 缘于秋的类比思维及悲与思的结合	(219)
五 悲秋意识的意义	(222)
蝉意象及其生命体验	(225)
一 蝉意象的发展及其文化内蕴	(225)
二 蝉意象蕴涵的生命体验	(231)
三 羁旅与别愁的文学展示	(235)
四 物候特征与悲秋心理	(237)
“诗中有画”及其相关问题	(240)
一 诗画异同与诗画优劣	(240)
二 “诗中有画”与“诗不可画”	(243)
三 如何理解“宛然在目”	(249)
王维、孟浩然“隐”、“逸”之辨	(254)
一 “隐”、“逸”之别与性格之异	(254)
二 生活中的隐迹幽栖与逸兴放浪	(257)
三 诗歌创作中的隐秀与清逸	(261)
杜甫格律组诗之演进与开创	(271)
一 演进的四个时段及其特点	(272)
二 组合与次序——艺术开创之一	(277)
三 重复中的推进与消解——艺术开创之二	(288)
四 偶对性与杜诗在组诗史上的作用	(300)

柳宗元古近体诗与表述类型之关联、创作动因

- 及其嬗变** (307)
- 一 创作时期与所用诗体的定量分析 (307)
- 二 两大表述类型与古近体的关联及其变化 (310)
- 三 诗体与类型偏好的主客体原因 (313)
- 四 两大表述类型与古近体诗发展嬗变的制导因素 ... (318)

中唐君相与政治兴衰 (324)

- 一 贞元君相与衰乱政局 (324)
- 二 走向中兴的元和君相 (328)
- 三 元和十四年：政治兴衰的分界 (334)

**唐宋诗的嬗变及其异同** (343)

- 一 唐宋诗的发展时段、高潮与变化 (344)
- 二 从四个方面看唐宋诗的异同 (352)

孤鸿情结：观照苏轼其人其词的一个新视点 (366)

- 一 孤鸿情结的发生与凝定 (366)
- 二 孤鸿情结的深化与辐射 (371)
- 三 孤鸿情结的纾解与沉潜 (377)

苏轼与李白诗歌月意象之比较 (382)

- 一 由浓情到至理的转变 (382)

二 由动趋静的转化	(388)
三 人文化程度的加深	(392)
苏轼与白居易的文化关联及差异	(398)
一 “出处似乐天”与苏白之文化关联	(398)
二 苏与白之差异及其对白的超越	(405)
一位有争议的诗人与一个被忽略的朝代	
——金源诗人对白居易的接受及其诗史意义	(414)
一 围绕白诗评价展开的一场争论	(415)
二 崇白风潮与白陶并论	(421)
三 创作中的效白与发展	(427)
《牡丹亭》中“情”的变化与表现手法的差异	(436)
一 情欲结合的诗戏展演	(437)
二 情理对立的奇幻情节	(440)
三 情的跌宕起伏与剧作高潮变化	(442)
四 情的回落与团圆结局	(445)
吴梅村对元白长篇的创作接受及其异同	(449)
一 梅村歌行与元白长篇的总体比较	(450)
二 从两篇《琵琶行》看梅村对白诗的效法和发展	(455)
三 “梅村体”与“长庆体”之承接及相关评说	(461)
蒋士铨及其文学创作	(469)
一 蒋士铨的家世与生平	(469)
二 诗歌创作中的雄直风格	(474)

三 情辞兼备的戏曲名家	(480)
黄仲则的心态及其诗词的深层意蕴	(487)
一 “忧忿”: 心态第一线索	(488)
二 “狂狷”: 心态第二线索	(494)
三 孤独悲凉: 心态第三线索	(503)
四 漫天秋气中的自我展现	(510)
后记	(516)

上 编

后稷之弃与弃逐文化的母题构成

在中国弃逐文化中,被命名为“弃”的后稷最先进入人们的视野。后稷是周民族的始祖,是中国社会“由母系制向父系制过渡时期”的“半神半人之英雄人物”^①。他出生前后的一些情形,充满了神话色彩,其中最引人关注的,就是其母姜嫄履“帝”迹而受孕及将他三弃三收的故事。关于这些故事发生的原因,自古及今的研究者的各种观点不胜枚举,就其较重要者而言,即有贱弃说、遗腹说、速孕说、早产说、晚生说、易生说、难产说、怪胎说、卵生说、不哭说、假死说、阴谋说、避乱说、杀婴说、轻男说、杀长说、宜弟说、犯禁说、触忌说、不宁说等多种。^② 这些说法,虽不乏偏执者,但亦多具一得之见,其留给今人的申发空间已少之又少;但从弃逐文化的角度,借助训诂学、民俗学、结构主义神话学的方法和理念,对原始文本和后人的相关阐释予以梳理,还是可以大体还原其本事,并获得一些新的发现的。

① 陈子展:《诗经直解》,复旦大学出版社1985年版,第919页。

② 参见萧兵《中国文化的精英》,上海文艺出版社1989年版,第218—247页。

一 “履帝武敏”与无夫被弃

《诗经·大雅》中的《生民》一篇，是记载后稷故事最原始的文本，其开篇即这样说道：

厥初生民，时维姜嫄。生民如何，克禋克祀，以弗无子。履帝武敏歆，攸介攸止，载震载夙，载生载育，时维后稷。

这里概略讲述了姜嫄从怀孕到生子的过程，译成现代汉语即谓：最初生下第一代周人的，便是姜嫄这位母亲。生子的情况如何？她先是去祭祀神灵，以求获得儿子；接着踩到“帝”的脚印，心中豁然有感，就在那里停下来休息，肚子里时而震动时而平静，不断地生长发育，这就是后稷。在这段诗中，最为后人争议的一个问题，是“履帝武敏歆”中的“帝”何所指？因其与后稷之被弃有一定关联，故有必要稍予辨析。

首先，综览各家对“帝”的解说，约有二端：一为《毛传》所谓：“帝，高辛氏之帝也。”一为《郑笺》所谓：“帝，上帝也。”若从前说，则姜嫄本是在跟随自己的夫君即高辛氏禋祀神灵，以求子嗣时，踩到了夫君的脚印，有感于心而怀孕；若从后说，则姜嫄乃是在独自外出禋祀求子时，踩到了上帝亦即神人留下的大脚印，心神感发而怀孕。围绕这两种意见，后人是丹非素，互为左右袒，曾作过长久的争论。如唐代孔颖达赞成《毛传》之说，在其基础上进一步解释道：“既言姜嫄生民，又问民生之状，言姜嫄之生此民，如之何以得生之乎？乃由姜嫄能礼敬

能恭祀于郊禡之神，以除去无子之疾，故生之也。禋祀郊禡之时，其夫高辛氏帝率与俱行，姜嫄随帝之后，践履帝迹，行事敬而敏疾，故为神歆饗。神既饗其祭，则爱而佑之，于是为天神所美大，为福禄所依止，即得怀妊，则震动而有身。”^① 这就是说，姜嫄虽是履迹而孕，不无神秘色彩，但她所踩到的却是自己夫君的脚印，孩子的来路是正大光明的。与此相对，另一种解释也来源甚早，在郑玄之前，西汉史家司马迁虽然也认为“姜原为帝誉元妃”，却采鲁齐韩三家诗说，^② 改变了诗中之“帝”为高辛氏的说法，谓姜嫄所履者为“大人”之迹：“姜原出野，见巨人迹，心忻然说，欲践之，践之而身动如孕者，居期而生子。”^③ 这里的“大人”，在《郑笺》中被转换为“上帝”或“大神”：“祀郊禡之时，时则有大神之迹，姜嫄履之，足不能满履其拇指之处，心体歆歆然，其左右所止住，如有人道感己者也，于是遂有身。”^④ 这就是说，姜嫄所履者为神迹，与自己的夫君无关，孩子的来路不明。对郑玄此种解说，清人马瑞辰深表赞同，并联系《生民》、《閟宫》二诗谓：“《诗》言‘履帝武敏’，而下言‘上帝不宁’，《閟宫》诗曰：‘上帝是依’，是知帝为上帝，非高辛氏之帝。”^⑤ 换言之，“帝”字在同一首诗及涉及姜嫄的《鲁

① 孔颖达：《毛诗正义》卷十七，《十三经注疏》（上），中华书局1979年影印本，第528页。

② 王先谦认为：“史迁所载皆本鲁诗，其为帝誉妃，乃杂采它传记。齐韩盖同。”《诗三家义集疏》，中华书局1987年版，第875页。又，魏源《诗古微》引《春秋繁露》“后稷之母姜嫄履天之迹而生”的说法，指出：“太史公受之董生，非独鲁韩诗说。”见《魏源全集》，岳麓书社1989年版，第654页。

③ 司马迁：《史记》卷四《周本纪》，中华书局1982年版，第111页。

④ 孔颖达：《毛诗正义》卷十七，《十三经注疏》（上），中华书局1979年影印本，第528页。

⑤ 马瑞辰：《毛诗传笺通释》卷二五，中华书局1989年版，第871页。

颂·閟宫》诗中多次出现，后者均明言“上帝”，则前者不可能指高辛氏。

以上两种意见，其根本分歧在于对历史传说的态度不同，《毛传》一系将姜嫄之受孕与其夫高辛氏连在一起，尽力使之获得一种历史化、人伦化的解释。诚如黄焯所谓：“古来神怪之言，其来或有所自，盖由人心好奇，鲜精物理，于是争为缘饰，转相附会……惟毛公独标神识于秦汉之前，于此诗既以帝为高辛，于《玄鸟》则谓‘玄鸟至日生契’，辞皆平实，视郑君生居汉季，犹笃信讖纬者，其为识之高下，几无等级以寄言矣。”^①而《史记》、《郑笺》一系，则立足于远古荒蛮状态和后人欲神化其先祖的特点，将传说更多地作为传说来看待。正如马瑞辰所说：“世代荒远，秦汉间已莫可考。殷周之视唐虞，犹秦汉之视周初。盖周祖后稷以上更无可推，惟知后稷母为姜嫄，相传为无夫履大人迹而生；又因后稷名弃，遂作诗以神其事耳。”^②比较这两种意见，似以后者更具合理性。这不仅因为世代邈远，史料缺乏，很难找到姜嫄为高辛氏之妃的佐证；退一步讲，即使可以确定姜嫄与高辛氏的夫妻关系，也难以确证《生民》中的“帝”指帝喾，因为上引马瑞辰关于“上帝不宁”的内证已有力地说明了这一点。

然而，从根本上讲，以上两种意见又是大同小异的。其异，只是谓姜嫄所“履”者，是其夫高辛氏之“武敏”，还是“上帝”或“大人”之“武敏”；而其同者，却均为未经夫妻交合之人道，仅“履”“武敏”即有感而孕这一现象。既然未经人道，无夫而孕，则其子必异，故心有不安，生而弃之，实乃后稷被弃

① 黄焯：《毛诗郑笺平议》，上海古籍出版社1985年版，第325—326页。

② 马瑞辰：《毛诗传笺通释》卷二五，中华书局1989年版，第872页。

较合理的一种解释。不过，倘仔细推究，这种解释又起码包含两个层面的含义。

其一，带有神话色彩的远祖情形。就《生民》提供给我们的描写看，姜嫄确是无夫而孕的，所谓“履帝武敏歆，攸介攸止，载震载夙，载生载育，时维后稷”，便是她受孕的全过程。对于这样一种神秘且怪异的受孕现象及其对姜嫄产生的心理影响，早在汉初鲁诗学的开创者申培即作过分析。据《史记·三代世表》后所载褚先生引《诗传》语曰：“文王之先为后稷，后稷亦无父而生。后稷母为姜嫄，出见大人迹而履践之，知于身，则生后稷。姜嫄以为无父，贱而弃之道中。”^①这一解释，首倡“贱而弃之”的说法。稍后的刘向在《列女传》中承此说发挥道：“弃母姜嫄者，郤侯之女也。当尧之时，行见巨人迹，好而履之，归而有娠，浸以益大，心怪恶之，卜筮禋祀，以求无子，终生子。以为不祥而弃之隘巷。”^②到了东汉，王逸《楚辞章句》注《天问》“稷维元子，帝何竺之？投之于冰上，鸟何燠之”四句谓：“言姜嫄以后稷无父而生，放之于冰上，有鸟以翼覆荐温之。”^③进一步点明了后稷“无父而生”的特点。其中尤以刘向的说法与申培的说法互为补充，将关注的焦点转向姜嫄因履迹而孕的心理状态，或谓其“以为无父，贱而弃之”，或谓其“心怪恶之”、“以为不祥而弃之”。清人姚际恒则从人之常情推论：“岂有从帝禋祀所求而得之子，如是多方以弃置之乎？庶民之家尚不如此，奚况帝子！盖弃之者

① 司马迁：《史记》卷十三，中华书局1982年版，第503页。按：此所引《诗传》，据王先谦引陈乔枬语云：“鲁诗有褚氏之学，《世表》后所引《诗传》乃《鲁诗传》。”见《诗三家义集疏》卷二二，中华书局1987年版，第876页。

② 刘向：《列女传》卷一，《四部丛刊》本。

③ 洪兴祖：《楚辞补注》，中华书局1983年版，第113页。