

黃美玲〔著〕

明清時期

臺灣遊記

—研究—

文津出版

台灣系列

更進二三里，林木忽斷，始見前山。又陟一小巔，覺履底漸熱，視草色萎黃，無生意；望前山半麓，白氣縷縷，如山雲乍吐，搖曳青嶂間，導人指曰：「是硫穴也。一風至，為硫氣所觸，更進半里，草木不生，地熱如炙；左右兩山多巨石，沸珠噴濺，出地尺許，粉。草攪衣，即穴旁視之，皆從地震蕩，地底而驚，一沸，噴出，聲聞之，乃獨行。蓋上，所賴以不陷者，熱氣鼓之耳。右旁，大石間，鑊蓋無陷理，乃即石上俯瞰之，穴中，毒焰撲人，目不能視。」

明清時期臺灣遊記研究

黃美玲 著

文津出版社

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

明清時期臺灣遊記研究 / 黃美玲著. -- 初版. --

臺北市：文津，2012.05

面；公分. -- (臺灣系列)

ISBN 978-957-668-961-1(平裝)

1. 臺灣遊記 2. 明代 3. 清代

733.6

101006128

· 臺灣系列 ·

明清時期臺灣遊記研究

黃美玲 著

發行者：邱家敬

出版者：文津出版社有限公司

地址：台北市106建國南路二段294巷1號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電話：(02)23636464 傳真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840 (文津出版社帳戶)

登記證：行政院新聞局局版台業字第5820號

初版：2012年5月一刷 ISBN 978-957-668-961-1

定價：新台幣520元

目次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機	1
第二節 名詞釋義與研究範圍	4
第三節 相關研究成果探討	7
第二章 明代的臺灣遊記	10
第一節 初次躍上舞臺的臺灣原住民實錄—陳第〈東番記〉	12
第二節 複製陶淵明的田園生活—陳永華〈夢蝶園記〉	22
第三章 康熙時期的臺灣遊記	26
第一節 臺灣古文遊記的三大類型—季麒光〈臺灣雜記〉、 林謙光〈臺灣紀略〉、徐懷祖〈臺灣隨筆〉	28
第二節 第一部縱貫臺灣西部的遊記—郁永河《裨海紀遊》	49
第三節 仿中國式建築在臺地的重現—亭臺樓閣與園林遊記	93
第四節 地理版圖的記憶堆積—吳振臣〈閩遊偶記〉	105
第五節 自然風光的呈現—陳夢林、藍鼎元的單篇山水遊記	110
第六節 首任巡臺御史的旅遊報告—黃叔瓚《臺海使槎錄》	136
第四章 乾嘉時期的臺灣遊記	174
第一節 具體而微的類方志—董天工《臺海見聞錄》	175
第二節 南臺灣風土實錄—朱仕玠《小琉球漫誌》	181
第三節 西部縱走二部曲—朱景英《海東札記》	206
第四節 在地文人與宦臺官員的旅遊視野比較—章甫《半崧 集》與翟灝《臺陽筆記》	237

第五章 道咸同時期的臺灣遊記	249
第一節 噶瑪蘭遊記—姚瑩《東槎紀略》	251
第二節 中部山區的地理人文景觀—鄧傳安《蠡測彙鈔》 ..	269
第三節 水沙連無法阻遏的開發趨勢—曹士桂《宦海日記》	286
第四節 竹塹兩大私家宅園—潛園、北郭園	303
第五節 別具慧眼的類方志補遺—丁紹儀《東瀛識略》	309
第六章 光緒時期的臺灣遊記	322
第一節 東北部古道開發—羅大春《臺灣海防並開山日記》	325
第二節 移民居臺的客籍鴻儒—吳子光《一肚皮集》	335
第三節 兵備道的官方觀察記錄—唐贊袞《臺陽見聞錄》 ..	360
第四節 清末第一人稱的長篇旅遊日記—蔣師轍《臺游日記》	379
第五節 清末知識分子的巡臺旅行—池志澂《全臺遊記》 ..	401
第六節 足跡最遠的旅人—胡傳《臺灣日記與稟啓》	415
第七節 臺灣割讓日本之見聞錄—史久龍《憶臺雜記》	434
第七章 結 論	450
參考書目	466

第一章 緒論

第一節 研究動機

臺灣文學研究近十年來在相關科系的開設下，顯得朝氣蓬勃，但相較於日治時期文學與現當代文學而言，漢文古典文學卻仍是較少人涉足的領域。而漢文古典文學中著墨於詩歌的，又比散文多。因此可以說臺灣古典散文研究目前尚處於「邊陲地帶」。然而就臺灣古典文學而言，散文擔任議論時事、評析政策、提供建言、記錄風土民情、描述山水景物等任務，具有獨到且不可取代的地位，值得研究者多加關注。在散文中又以描述山水景物、記錄風土民情的遊記兼具有文學、文化、文獻、歷史之價值，因此本書以此為範圍，探討臺灣古文遊記所呈現的各種面貌。

遊記在中國文學中有悠久的歷史，從魏晉南北朝的地志遊記，唐宋古文家的山水、亭臺遊記，明朝的小品遊記，到清代蔚為大觀。但整個旅遊風氣的開放盛行，應該從晚明來看。晚明社會風氣的轉變，使文人不再埋首於書齋中，像三袁的遊記就極為時人所稱道。也不僅是公安派，明人文集中粗略可數的遊記就有四、五百篇左右。袁宏道〈晚遊六橋待月記〉中提及「歌吹為風，粉汗為雨，羅紈之盛，多於堤畔之草，艷冶極矣」的大眾旅遊，令人印象深刻之餘，也為旅遊文學留下最佳記錄。在這樣的基礎下，產生《徐霞客遊記》六十餘萬字的磅礴巨作，也就其來有自。延續到清初，經世致用的樸學學風鋪陳出實地考證的風氣，而對由關外入主中原的清朝皇帝而言，藉由文人記載了解中國各地特色勢在必行，因此清代的遊記更加蓬勃發展。

而臺灣自明鄭時期開始才有大批漢人移居，鄭氏王朝有系統的建立中國式的行政管理制度——設置官員、丈量查報田園地籍、徵納稅收、傳播文化、推行教育，沿續到清朝，二百多年來臺灣儼然成為漢人的海外樂土。也由於漢人強勢的進駐拓墾，臺灣原住民文化大幅轉變成傳統中國的文化型態，書寫模式則因原來原住民並無文字，所以漢文成為二、三百年來數量最大的書寫系統。

中國過去與南蠻、西戎、東夷、北狄等境外民族都交手過，史上也有鮮卑人、金人、遼人、西夏人、蒙古人、滿洲人成為中原的執政者，所以對外族並不陌生。但臺灣孤懸海外，一直以來很少有與中國接觸的機會，因此當明清文人親履這塊土地時，強烈感受到它與傳統中國的人文風土有很大的差異，這些所觀、所遇、所感、所思，有時就形諸於文字而留傳下來。

所以當我們觀察明清時期的臺灣遊記時，會發現有許多不同於中國傳統遊記之處，概略而論：其一是宦遊文人須從中國大陸橫跨重洋，「海洋經驗」的描寫在中國傳統遊記中較為少見；其二是臺灣從明鄭才開始有大量漢人移居，「中原化」的程度尚稱輕微，因此文人在初次與臺灣原住民接觸時，往往驚訝於風俗習慣的不同，而留下許多人類學和民族誌的珍貴記載；其三，移居至臺灣的漢人多半來自浙江、福建、廣東沿海一帶，但移民性格以及臺灣特殊的人文地理環境影響下，逐漸形成屬於臺灣漢民的風俗習慣；其四，在清朝統治者的眼中，臺灣「三年一小亂，五年一大亂」，有些文人就是朝廷派來平定民亂，所以針對臺灣的戰略地理位置、軍事部署、賦稅、經濟物產等，做了不少分析評論；其五，明朝從萬曆三十年（1602）開始與臺灣有所接觸，而清朝統治臺灣共二百一十二年（1683～1895），在這近三百年當中，前期漢人移民逐步開發臺灣，自南至北，再漸次拓展至東部，後期受到西方帝國勢力的入侵，被迫不得不加速現代化。從荒蕪到西部開發，再到拓墾東部及山區，同時輸入現代文明，全都壓縮在近三百年間完成，不管是地理自然景觀或人文風貌都可說是變動

劇烈。

由於臺灣過去是與外界不相往來的海外島嶼，自 17 世紀大航海時代才開始有荷蘭人、西班牙人居留，這樣特殊的歷史背景，其實是非常好的觀察模式。藉著這些古文遊記的書寫，我們可以了解漢人文化型塑的過程，這當中與臺灣原住民的互動衝突融合、地理環境的滄桑變化、人文景觀的建立、外國勢力的覬覦入侵，都能在遊記平實的敘述中窺見一二。因此明清時期的臺灣遊記非常具有研究價值。

有關明清時期臺灣古文遊記研究，前此最有貢獻的論述當屬鄧津華的《想像臺灣：中國殖民旅遊書寫與圖像（1683～1895）》，此書將後殖民理論（postcolonialism）運用於明清時期的臺灣書寫上，認為邊疆旅行文學對研究帝國擴張與想像地理極為重要，由於方法與觀點的獨到，在學界引起熱烈的討論。然而學界也提出幾點疑點，諸如遊記與仕宦記錄或視察報告、奏摺和建議書放入一併討論的適用性，後殖民理論套入明清帝國的恰當性等^①。

因此本書希望以回歸文本的方式，設定明清時期臺灣古文遊記為論述範圍，希望就時間縱向面來觀察，從 1602 年陳第的〈東番記〉到 1896 年史久龍的《憶臺雜記》近三百年中，臺灣遊記所敘述的內容、地點、觀察角度和作者心境上的變化。同時特別探討遊記本身之文學成就、文獻價值、文化現象、民俗宗教、地理變遷與歷史定位，期望藉此拓展臺灣古典文學研究的版圖。

① 相關論述可見張隆志，〈評 Emma Jinhua Teng, Taiwan's Imagined Geography: Chinese Colonial Travel Writing and Pictures, 1683-1895〉，《中國文哲研究集刊》26 期（2005.3），頁 415～422。及張家綸，〈評介鄧津華《想像臺灣：中國殖民旅遊書寫與圖像（1683～1895）》〉，《臺灣師大歷史學報》36 期（2006.12），頁 215～226。

第二節 名詞釋義與研究範圍

對「遊記」文體的定義一直眾說紛紜，因此有必要在此先做一釋義與界定。「遊」字在《說文解字》中解釋為「旌旗之流也」，意謂如旗幟般隨風飄蕩、無拘無束、自由自在，所以引申為人類自由出遊之義。而「遊記」此一專有名詞在中國文學中出現得非常晚，《漢語大詞典》在「遊記」一詞下引用的是清楊名時在《徐霞客遊記·序》中言：「大抵霞客之記，皆據景直書，不憚委悉煩密，非有意於描摹點綴，託興抒懷，與古人遊記爭文章之工也。」以及林紓《慎宜軒文集·序》：「得桐城之嫡傳者，惟上工梅曾亮，顧其山水遊記，則微肖柳州。」^②可見「遊記」一詞可能在清初才開始為文人所使用，因此它所涵蓋的範圍也沒有明確的界定。宋代人編輯的《游志》（已佚）、明代陶宗儀所輯的《游志續編》、何振卿收錄的《古今游名山記》等，體例都極為駁雜，無論書信、序跋、銘文、辭賦各種文體，一概包括其中。清代吳秋士則將賦、書信、日記或記園林雅趣的文章全部刪除，只留下記山水名勝的散文，編輯成《天下名山游記》^③。但無論是前者或後者，都有過與不及的弊病。既然中國古代文獻無法完整闡釋「遊記」的定義，因此我們就由現代文學角度來探討。

「遊」在教育部國語辭典中有九義，為「遨遊、玩耍」「旅行」「交往、結交」「行走」「閒逛」「求學」「求仕、作官」「說服」「自由運轉」^④，除了最後的「說服」「自由運轉」二義外，其他與

^② 羅竹風主編，《漢語大詞典》（臺北：東華書局，1997年），頁1079。

^③ 參見梅新林、俞樟華主編，《中國游記文學史》（上海：學林出版社，2004年），頁1～2。

^④ 請搜尋 <http://dict.revised.moe.edu.tw/index.html>。

「遊記」所涉及的内容都多少相關。

「遊記」在教育部國語辭典的解釋則是「一種記載遊覽參觀等見聞、經歷的文體。」這裏提到兩個重點，一是要有「遊覽參觀」的行為，一是要有記錄見聞經歷的「文本」。深入探究，按照國語辭典的說法，第一，一定要有實際的「遊覽」行為才能稱得上「遊記」，因此完全採集傳聞軼事，或是全然為虛構幻想的記載等，嚴格說來是不能當成「遊記」的。第二，「文本」需要什麼條件限制或規定，則並沒有進一步的說明。

而《辭海》對遊記的解釋如下：「文學體裁之一，散文的一種。以輕快的筆調，生動的描寫，記述旅途中的見聞，某地的政治生活、社會生活、風土人情和山川景物、名勝古跡等，並表達作者的思想感情。」^⑤很清楚的將「遊記」文體界定在「散文」，當然其中可以包含詩賦、竹枝詞，但不應該喧賓奪主，也不能完全以小說家言出之。其次內容上則記錄旅途上各式各樣的所見所聞所感，無論是山水、風土民情、名勝古跡都可為遊覽對象。這應該是符合現代文學對遊記較全面而周詳的定義。

綜上所述，符合定義的「臺灣遊記」基本上應是：第一，作者實際遊歷過臺灣；第二，以散文文體寫作為主，詩、詞、賦、駢文不列入討論範圍；第三，內容記載遊歷臺灣時所見之政治狀況、社會文化、風土民情和山川景物、名勝古跡等；第四，要能表達作者的思想、情感、看法、意見。據此將符合條件的臺灣遊記依時間順序列表如下^⑥：

⑤多數辭書和文學作品簡介對遊記的解釋大略如是，此處引自夏征農主編，《辭海》（臺北：東華書局，1992年），頁3058。

⑥時間先後以作品最後完成、寫定之時間為基準。

年代	西元	作者	身 分	作 品
萬曆 30 年	1602	陳第	遊幕	《東番記》
明鄭	不詳	陳永華	諮議參軍	《夢蝶園記》
康熙 25 年	1686	季麒光	諸羅縣首任知縣	《蓉洲文稿》
康熙 29 年	1690	林謙光	臺灣府儒學教授	《臺灣紀略》
康熙 32 年	1693	高拱乾	分巡臺廈兵備道	《澄臺記》
康熙 35 年	1696	徐懷祖	遊幕	《臺灣隨筆》
康熙 37 年	1698	郁永河	來臺採硫遊幕	《裨海紀遊》
康熙 46 年	1707	宋永清	鳳山縣知縣	《息機亭小記》
康熙 52 年	1713	陳璘	臺灣廈門道兼理學政	《新建文昌閣碑記》
康熙 54 年	1715	吳振臣	臺灣知府馮協一幕僚	《閩遊偶記》
康熙 55 年	1716	陳夢林	纂修《諸羅縣志》遊幕	《九日遊北香湖記》、 《望玉山記》
雍正 1 年	1723	藍鼎元	藍廷珍遊幕	《東征集》
雍正 5 年	1727	黃叔瓚	首任巡臺御史	《臺海使槎錄》
乾隆 15 年	1750	董天工	彰化縣教諭	《臺海見聞錄》
乾隆 30 年	1765	朱仕玠	鳳山縣教諭	《小琉球漫誌》
乾隆 39 年	1774	朱景英	臺灣海防同知 北路理番同知	《海東札記》
乾隆 49 年	1784	章甫	臺灣縣人，本地文士	《半菴集》
嘉慶 18 年	1813	翟灝	嘉義縣令、臺灣典史 彰化、南投縣丞	《臺陽筆記》
道光 9 年	1829	姚瑩	臺灣知縣署臺灣府兼南路理 番同知、噶瑪蘭通判、福建 分巡臺灣兵備道	《東槎紀略》
道光 10 年	1830	鄧傳安	臺灣北路理番同知、道篆	《蠡測彙鈔》
道光 27 年	1847	曹士桂	鹿港同知	《宦海日記》
咸豐 4 年	1854	鄭用錫	開臺進士	《北郭園全集》
同治 10 年	1871	丁紹儀	臺灣道全卞年幕僚	《東瀛識略》
光緒 1 年	1875	羅大春	福建水師提督	《臺灣海防並開山日記》
光緒 3 年	1877	吳子光	寓臺文人	《一肚皮集》
光緒 17 年	1891	唐贊袞	臺澎道兼按察史 臺南府知府	《臺陽見聞錄》

光緒 18 年	1892	蔣師轍	編纂《臺灣通志》遊幕	《臺遊日記》
光緒 20 年	1894	池志澂	臺北府幕僚、商務局鐵路票房、臺東知州胡傳幕僚	《全臺遊記》
光緒 21 年	1895	胡傳	全臺營務處總巡、臺南鹽務提調兼辦安嘉總館、臺東直隸州知州	《臺灣日記與稟啟》
光緒 22 年	1896	史九龍	支應局襄理文案、滬尾鹽務局委辦、集集腦務局委辦	《憶臺雜記》

本書以下章節將根據時間先後，探討各篇遊記的內容重點及傳承、創新之處，還有其文本在臺灣遊記史的地位予以適當評價。

第三節 相關研究成果探討

「遊記」過去在散文研究中算是雜著小品，不受重視。近代因交通工具的發達與行旅方式的改變，使得遊記文學開始受到重視。就明清時期臺灣遊記研究而言，大多是針對單一文本或作者進行探討，跨越時間縱向面的論文則還未產生，相關論文或專著則有時間廣度較長的作品。以下為近來研究成果：

一、針對個人或作品者：

研究生	論 文	學校・科別	學年度
藍國榮	藍鼎元研究	高雄師大・中文碩論	76
陳虹如	郁永河《裨海遊記》研究	臺灣師大・國文碩論	88
林淑慧	黃叔瓚及其《臺海使槎錄》研究	臺灣師大・國文碩論	88
郭侑欣	憂鬱的亞熱帶：郁永河《裨海遊記》中的臺灣圖像及其衍異	靜宜大學・中文碩論	89
吳芳真	《裨海紀遊》之文學研究——以柳宗元遊記文學為對照	臺灣師大・國文碩論	96

二、相關論文：

研究生	論 文	學校・科別	學年度
黃美娥	清代臺灣竹塹地區傳統文學研究	輔仁大學・中文博論	87
陳佳玟	清代臺灣記遊文學中的海洋	政治大學・中文碩論	89
高麗敏	桃園縣文學史料之分析與研究	東吳大學・中文碩論	91
林惠源	嘉義藝文發展的歷史觀察	成功大學・歷史碩論	91
吳梨華	從文獻資料解讀清代臺灣平埔族的社會文化	臺南師院・臺文碩論	92
郭麗琴	西螺地區文學發展研究	中正大學・中文碩論	92
何美慧	大隘地區之文學研究	玄奘大學・中文碩論	93
林淑慧	臺灣清治時期散文發展與文化變遷	臺灣師大・國文博論	93
邱春美	六堆客家古典文學研究	輔仁大學・中文博論	93
游建興	清代噶瑪蘭地區的漢人文學發展	佛光大學・文學碩論	94
許博凱	帝國文化邏輯的展演：清代臺灣方志之空間書寫與地理政治	清華大學・臺文碩論	96
藍偵瑜	清代來臺文人之臺灣特殊性書寫研究	成功大學・臺文碩論	97
楊書瑋	臺灣清治末期（1871～1895）散文中的文化論述研究	臺灣師大・臺文碩論	98

三、專書：

作者	書 名	出版社	出版年
謝崇耀	清代臺灣宦遊文學研究	臺北：蘭臺	2003

從這些碩博士論文及專書看來，針對個人作品部分較多為臺灣古典散文雙璧——郁永河《裨海紀遊》和黃叔瓚《臺海使槎錄》的研究，《裨海紀遊》因內容的廣泛多元，因此陳虹如、郭侑欣、吳芳真都從不同的面向處理此文本。而林淑慧對黃叔瓚的研究考據精詳、文本分析深入，後來出版成書。

至於相關論文方面，則多數是以「區域文學」的概念進行研究，內容上也沒有拘限在某一文體，如黃美娥、高麗敏、林惠源、郭麗琴、何美慧、邱春美、游建興等人的論文均是。其次觀察臺灣文化的

則有吳梨華、林淑慧、藍偵瑜和楊書瑋等。

與本書較接近的專書則有謝崇耀的《清代臺灣宦遊文學研究》，此書亦是由其碩士論文改寫，作者以朝代分期，羅列所有來臺巡察任職官員的作品，內容相當豐富，但因範圍太過龐大，難免有走馬看花之憾。因此本書只針對「遊記」做探討，期望以縱觀方式歸納明清時期各遊記的傳承與創新之處，明瞭其內容之價值與貢獻，並據以論定各遊記的歷史定位，以提供臺灣古文遊記更深入的分析研究。

第二章 明代的臺灣遊記

在 17 世紀各方政治勢力還未進入臺灣前，這裏原來是許多族群居住的樂土，明人概稱為「東番」。根據目前官方資料顯示，大約可區分為十四族群，有噶瑪蘭族、雅美族、阿美族、卑南族、排灣族、魯凱族、鄒族、邵族、布農族、賽夏族、泰雅族、撒奇萊雅族、太魯閣族、賽德克族^①。他們有些住在平地，有些住在山上，大部分以游耕、狩獵、捕魚維生，沒有政府組織，也沒有土地所有權的觀念。因為原住民各族群雖有自己的語言，但都沒有文字系統，所以他們的歷史有很大一部分已瀕臨失傳，恐怕要靠考古加以補白。

15 世紀末歐洲人發現到遠東的新航路，於是紛紛到亞洲地區尋找殖民地。16 世紀葡萄牙人往來於日本與東亞大陸時，望見海上有座山明水秀的島嶼，他們稱之為「福爾摩沙」（美麗島），自此之後這成為西方人對臺灣的稱號。

1624 年由於荷蘭人占領澎湖，明朝下令荷蘭人應撤退不果，於是實施海禁，雙方因此對戰，最後達成協議，荷蘭從澎湖撤退，明朝則不干涉荷蘭占領臺灣，於是荷蘭軍隊轉往臺灣，這是政治力進入臺灣的開始。

荷蘭占領臺灣後在今臺南安平築熱蘭遮城，隔年又在今臺南赤崁一帶建普羅民遮城，然後逐步執行收服原住民的策略。為了掌握原住民，於是灌輸宗教並派傳教士教育他們；為了長久經營自給自足，所以招募漢人來臺開墾，由東印度公司提供土地、牛隻、農具，並建設

① 詳見行政院原住民族委員會設置之「臺灣原住民族資訊資源網」：
<http://www.tipp.org.tw/formosan/population/population.jspx>。

公共水利設施，臺灣農業開始奠定基礎。

西班牙人知道荷蘭占領南臺灣後，深感海上貿易受到威脅，於是1626年派兵占領臺灣北部，除了招撫當地原住民，也一樣積極設立教區，並派三十多位傳教士來臺傳教。但後來發覺臺灣無法成為國際貿易及傳教中心，於是大舉撤兵，留在雞籠（今基隆）的士兵不到五百人。1642年荷蘭決心以武力將西班牙逐出北臺灣，由於雙方實力懸殊，所以荷蘭人輕鬆得勝。總計西班牙占領北臺約十六年。

至於漢人可能從宋、元時期開始就在澎湖一帶活動，但未有文獻明確記載。日本在16世紀末出兵侵略朝鮮，明朝為防患未然於是加強沿海軍備，並在澎湖增設武力，走私貿易只好轉往臺灣，也就是說16世紀5、60年代以後，才漸漸有漢人集團涉足臺灣本島。而明熹宗天啓四年（1624）顏思齊、郭懷一、鄭芝龍等人本想推翻德川幕府，事敗受日本圍剿，於是潛逃至臺灣笨港（今北港），後顏思齊因病去世，但郭懷一仍積極招徠福建漳、泉人民前來拓墾。

明朝末年政治腐敗局勢紊亂，崇禎十七年（1644），李自成攻佔北京，崇禎皇帝在景山自縊身亡，吳三桂引清兵入關，打敗李自成的大順政權，但滿洲人也順勢接管中原，中國因此改朝換代。但在南方忠於明朝的各種勢力建立幾個流亡政權，並以反清復明為目標。其中包括鄭芝龍的兒子鄭成功。

鄭成功在江南領導反清復明十數年，經過幾次戰役卻無法擴大影響範圍。永曆十二年（1658）鄭成功誓師北伐，本來一時士氣如虹，然而在南京之役由於誤中清將郎廷佐的詐降之計，不但錯失攻城良機，而且等滿清援軍一來，鄭軍連連敗退，終至退守金廈兩島。受此重創後，鄭成功深覺逆勢短時間內可能無法挽回，加上其所控制的範圍基本上為廣東—福建—浙江一帶，地形狹長，補給線有隨時被切斷之虞，因此尋找一個可以練兵籌餉、長久經營之地，勢所必然。

正好臺灣通事何斌前來投靠，勸鄭成功進占臺灣，他獻圖時言：「臺灣沃野千里，實霸王之區。若得此地，可以雄其國；使人耕種，

可以足其食。上至雞籠、淡水，硝磺有焉。且橫絕大海，肆通外國，置船興販，桅舵、銅鐵不憂乏用。移諸鎮兵士眷口其間，十年生聚、十年教養，而國可富、兵可強，進取退守，真足與中國抗衡也。」^②自然打動鄭成功的心，於是永曆十五年（1661）四月鄭成功率兵東征臺灣。經過幾個月的攻守，熱蘭遮城的荷蘭人彈盡糧絕，於是在談判後全數撤離臺灣，總計荷蘭統治臺灣共三十八年。

明鄭是在臺灣建立的第一個漢人政權，雖然鄭成功取下臺灣後不到一年即去世，但其子鄭經、其孫鄭克塽持續在臺灣經營二十二年，這是臺灣發展的一大轉捩點。因為明鄭視臺灣為長期反清復明之基地，因此規劃駐軍屯田、寓兵於農，雖然拓墾的範圍目前沒有進一步資料可以確認，但根據清初高拱乾《臺灣府志》的記載，當時全臺田園面積已達一萬八千多甲^③。其次，有許多文人跟隨明鄭來到臺灣，雖然他們大部分沒有任官，但文化的奠基傳播已開始萌芽。諮議參軍陳永華興建全臺首座孔子廟，意謂著學校教育的紮根。不管是拓墾或文教事業，都為漢人移居臺灣立下長遠的基礎。

第一節 初次躍上舞臺的臺灣原住民實錄

——陳第〈東番記〉

中國史書很早就有關於澎湖的記載。至於有些學者認為《尚書·禹貢》篇中所指稱的「島夷」，《列子·湯問》中的「岱員」，《山海經·海內南經》的「彫題」，《史記·秦始皇本紀》中的「蓬萊」

^② 江日昇，《臺灣外記》（臺北：河洛圖書公司，1981年），頁166。

^③ 高拱乾，《臺灣府志》（南投：臺灣省文獻委員會，1996年），頁124。