

环球时报社◎著

真话中国

A TRUTH-SPEAKING CHINA

环球时报社评2011·下

人民日报出版社

环球时报社◎著

真话中国

A TRUTH-SPEAKING CHINA

环球时报社评2011·下

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

真话中国：环球时报社评. 2011 / 环球时报社著.
—北京：人民日报出版社，2012.8
ISBN 978-7-5115-1281-9

I. ①真… II. ①环… III. ①时事评论—中国—文集
IV. ①D609.9-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第174839号

书 名：真话中国：环球时报社评2011下
作 者：环球时报社

出版人：董 伟
责任编辑：鞠天相 韩 莹
封面设计：阮全勇

出版发行：人民日报出版社
社 址：北京金台西路2号
邮政编码：100733
发行热线：(010) 65369527 65369846 65369509 65369510
邮购热线：(010) 65369530 65363527
编辑热线：(010) 65369511
网 址：www.peopledaily.press.com
经 销：新华书店
印 刷：北京鑫海达印刷有限公司

开 本：710mm×1000mm 1/16
字 数：580千字
总 印 张：42
印 次：2012年8月第1版 2012年8月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5115-1281-9
总 定 价：90.00元

目录

CONTENTS

- 001 / 中国的年轻和雄心浇灌着中共
- 003 / 继续稳定吗？中国看点的 No. 1
- 005 / 泰国五年动荡后回到“原点”
- 007 / 中国向前走，需超越左右之争
- 009 / 中国城市装美产监控器，谁该警惕
- 011 / 别让坏消息破坏我们的心情
- 013 / 愿冬奥会触动冷战的最后死角
- 015 / 钓鱼岛应成东亚“模范摩擦海域”
- 017 / 中国不是不知民主何物的“土老帽”
- 019 / 中美两军是风向标，也是风本身
- 021 / 舆论批判的质量关系中国未来
- 023 / “GDP至上”和“GDP无用”都是错的
- 025 / 中国应与印度互视互学互警
- 027 / 美国应从金融特权中猛醒
- 029 / 只要西藏稳定，达赖就是张烂牌
- 031 / 三公透明是监督执政者的试金石
- 033 / 西方，“疆独”恐怖主义的同情者
- 035 / “姚明”越多越好，少了也没关系
- 037 / “难得糊涂”对现实社会的提示
- 039 / 赖昌星们无处逃的时代正在到来
- 041 / 高铁是中国必须经历的自我折磨
- 043 / 安全应是中国调整的主攻方向
- 045 / 所有人都是舆论河流上的船
- 047 / 中国老百姓盼望航母有威力
- 049 / 中国的具体漏洞需一针一线补上

- 051 / 中国制造不会从此一蹶不振
- 053 / 日本瞎琢磨中国航母，是自寻烦恼
- 055 / 暴力是新疆各族民众的公敌
- 057 / 不对美国“克服自私”抱幻想
- 059 / 全盘否定铁道部并非舆论正义
- 061 / 处置穆巴拉克易，处置穆时代难
- 063 / 传统媒体不应沦为微博“印刷版”
- 065 / 方正县的“开拓团碑”为何应当拆
- 067 / 世界该踢一脚美国的屁股
- 069 / 中国不能陪美国一起“无能”
- 071 / 世界政治进入“乱”的茫然期
- 073 / 中国决非“日子最难过”的国家
- 075 / “明星航母”低调难，高调也难
- 077 / 人类面临对政治制度的空前困惑
- 079 / 英国骚乱与互联网自由强行对冲
- 081 / “政治超人”现象值得全世界深思
- 083 / 环保应成“最高”但非“唯一”追求
- 085 / “特别的香港”是中国社会所愿
- 087 / 香港的美好愿望，内地乐观其成
- 089 / 贪腐为何没在印度民主前止步
- 091 / 苏联解体，历史的必然还是意外
- 093 / 中美，谁对谁发号施令都是幻想
- 095 / 但愿利比亚“决战”少死点人
- 097 / 卡扎菲是各种情绪表达的靶子
- 099 / 大陆有力量压缩“台独”的空间
- 101 / 希望动车停运只是暂时的
- 103 / 请康非别做“文明的无赖”
- 105 / “清晰的”婚姻法未必就是最好的
- 107 / “换首相连续剧”引人发笑和深思
- 109 / 消除康菲“大事化小”的幻想
- 111 / 从美国天灾中审视我们自己

- 113 / 野田应就“强硬言论”作出澄清
- 115 / 中国不应幻想在叙利亚“变主动”
- 117 / 没必要对阿基诺三世太热情
- 119 / 刑诉法修正草案并非“倒退”
- 121 / 信息公开，中国改革绕不开的硬仗
- 123 / 日本需要“发现邻国善意”的启蒙
- 125 / 不能总无序监督中兜圈子
- 127 / 利比亚反对派应扳正“世界观”
- 129 / 政治制度进入中国“核心利益圈”
- 131 / 认真应对一些官员的“心理失衡”
- 133 / 坚决阻止美对台出售 F-16
- 135 / 后“9·11”十年告诉我们什么
- 137 / 美若树中国为对立面将铸大错
- 139 / 中国急需外汇储备的常识普及
- 141 / “首富中国”PK“地沟油中国”
- 143 / 印度不要趟南海的浑水
- 145 / 李双江儿子被判中国进步的一个细节
- 147 / 反制军售，台北应进入报复目标
- 149 / 纪念九一八，反思大国沉沦
- 151 / 有特色的道路不可能是免费的
- 153 / 美国重新站到中东民意对立面
- 155 / 希望骆家辉好好做“驻华大使”
- 157 / 别把税负对比变成舆论陷阱
- 159 / 抗议对台军售不能只在口头上
- 161 / 为什么应实质性报复美国
- 163 / “普京路线”对中国利大于弊
- 165 / 天定高速质量事故应严肃追责
- 167 / 先进交通不能像煤矿屡屡出事
- 169 / 僧侣悲剧符合达赖的谋算
- 171 / 中国道德面貌动荡，但非赤字
- 173 / 莫让企业主外逃成为社会恶习

- 175 / 天宫一号带来的高兴和思考
- 177 / 敬乔布斯，就善待中国创新者吧
- 179 / 脱意识形态看“占领华尔街”
- 181 / 纪念辛亥百年，告别革命情结
- 183 / 中国被劫者遇害决不可不了了之
- 185 / 中俄友好，事无巨细的过程
- 187 / 放平心态，看美国围绕人民币表演
- 189 / 用干扰迫使印越南海合作流产
- 191 / 英国《艺术评论》也走政治路线了
- 193 / 华尔街引西方加入“乱世之秋”
- 195 / 从中国文化深处压低“房”的位置
- 197 / 佛山事件度量出社会道德“最低值”
- 199 / 六中全会向世界传达确定感
- 201 / 告别“崩溃”这个情绪化用语
- 203 / “强人政治”结束，民主应求务实
- 205 / 设“见死不救罪”还太匆忙
- 207 / “乱”世之秋，中国更需思想的定力
- 209 / “连起来”访朝韩，公正者的“特权”
- 211 / 东亚离海上冲突越走越近了
- 213 / 放平心态，忽略美防长亚洲行细节
- 215 / 中国有理由为缅甸的变化高兴
- 217 / 中国和欧洲，谁更像“守财奴”
- 219 / 为湄公河惨案告破鼓掌
- 221 / 警惕境外影响，但别被它扰乱
- 223 / 建立围绕大气污染的社会共识
- 225 / 航天的收获不是花钱买根冰棍
- 227 / 政府公信力少，奇怪争论就多
- 229 / 对财富外流“设限”的说法不合时宜
- 231 / 中国航天出彩，凭什么不高兴
- 233 / 中国无核武？美参选人无知的警示
- 235 / 高铁“烂尾”将是中国人胆略的“烂尾”

- 237 / 中俄无意在上合组织争强斗胜
- 239 / 以“平常心”积极迎接十八大
- 241 / 下一场战争在哪？在一些人心里
- 243 / 中国得“熬”过外交“尴尬”期
- 245 / “体制内”“体制外”两分法不科学
- 247 / “政治饲料”不能帮 TPP 吃成胖子
- 249 / “空海一体战”，西太平洋新插曲
- 251 / 美国应修正“领导世界”的内涵
- 253 / “世界老二”意味前所未有的风险
- 255 / 冷淡菲律宾，让其付出代价
- 257 / 不能让美国“重返亚太”太顺利
- 259 / “扳倒中国”，来自美国的危险鼓吹
- 261 / 没必要为美“重返亚太”慌张
- 263 / 莫让粗暴对立主导中国互联网
- 265 / 客观剖析中国社会的“痛苦感”
- 267 / 民主，仅靠革命远远不够
- 269 / 从“动荡的”俄美关系汲取教训
- 271 / 东亚或有擦枪走火，但难燃大战
- 273 / 对舆论“挑剔”，政府需主动适应
- 275 / “误击”或“故意的”，都是侵略
- 277 / 中印没有成为“战略敌人”的理由
- 279 / 缅甸开放与尊重中国利益不应对立
- 281 / 英国大罢工带来不改革的教训
- 283 / 追求公平应推动而非干扰扶贫
- 285 / 希拉里的挑拨很失风度
- 287 / 中国没义务参与对伊朗的围剿
- 289 / 用民主造福人民，而非讨好西方
- 291 / 俄选票流向变化的多重启示
- 293 / 只有全民战争才能击败空气污染
- 295 / 俄罗斯不会顺着西方愿望变
- 297 / 别误读中国的国防动态

- 299 / 中国经济不是多米诺骨牌
- 301 / 中国人世十年后的“恍然大悟”
- 303 / 不应要求中央政府“民政部化”
- 305 / 德班展示西方赤裸裸的自私
- 307 / 致力经济向好，也要能承受“痛”
- 309 / 海警“被刺死”事件，韩国舆论须冷静
- 311 / 加拿大“背叛”是世界更乱的征兆
- 313 / 韩国无需证明自己“不容欺负”
- 315 / 东亚难免摩擦，但应避免斗气
- 317 / 对外来的压力不委屈，不胆怯
- 319 / 微博“后台实名”，应被鼓励的探索
- 321 / “阿拉伯之春”，尚未定型的革命
- 323 / 网络表达不能总停在匿名水平上
- 325 / 中国是朝鲜平稳过渡的可靠后盾
- 327 / 中国“有所作为”收获正面效果
- 329 / 化解冲突，以人为本是头把钥匙
- 331 / 中国要有胸怀，越南应有智慧
- 333 / 苏联解体未能绕过改革的渐进性
- 335 / 韩寒博文，网络舆论的一次回摆
- 337 / 自信或不自信看日本，大不一样
- 339 / “抗议之年”，思想不能输给口号
- 341 / 小算盘算不了中国崛起的大账
- 343 / 煽动颠覆国家政权的人就应治罪
- 345 / 愿权力与批评在中国良性依存
- 347 / 中国没在“保险箱”里，欧美也一样
- 349 / 祝新的一年世界好，中国更好

中国的年轻和雄心浇灌着中共

成立 90 年的中国共产党，着实扛起了带领中华民族走向全面复兴的使命。任务之复杂、艰巨，要求中共必须活力四射，坚强抗压，换句话说，中共“生命力”的指标必须处于最佳状态。

有西方政治学者撰文宣称，90 年的政党通常“老态龙钟”，这种将人的生命与政党生命做简单类比，颇有点像小学生造比喻句。都是 90 岁，人的自然生命衰竭不可逆转，政党的生命规律却完全是另一回事。就像悠悠 5000 年的中华文明，其间有多少伟大的个体生命来去匆匆。

中共成长之路，就是中华民族的复兴之路。中共将自己的利益和存亡与国家的前途和人民的福祉捆绑在一起，它的奋斗目标没有终点，它的前面永远有强大的牵引力。它不会因一两次成功而失去目标，志得意满。

中国的崛起过程充满曲折和意外，中共 90 年的历史记录了大量经验，以及令人痛心疾首的教训。这是整个中华民族的财富。挫折、伤疤以及历经风雨的见识，都不会令一个政党衰老，相反，它们恰恰是塑造中共执政活力的材料和源泉。

中共是一个懂得顺应历史潮流的政党，它的过去虽然有过实事求是和教条主义的错综交织，但整体而言，它的经历形成了这样的脉络：让党的路线与中国社会大多数人的愿望相契合，与社会发展的规律相对应。即使过去出现过对这个信条的破坏，但今天这个党对它的认识早已变得坚定不移。

诚然，执政久了，必然会有一些问题积累下来。官僚主义和腐败，

在我们这样的大国和执政党里，稍有疏忽，就会像蘑菇一样长得到处都是。正如胡锦涛总书记昨天所说，消极腐败等问题“更加尖锐地”摆在了中共面前。必须不失时机地推进重要领域改革，才能让中共的执政与中国社会不断更新的愿望贴切得严丝合缝。

中共的自身问题以及外部施加的挑战，都应以严肃、认真的态度予以正视。与此同时，科学和坦然的态度同样是重要的。要看到，中国是复杂的，世界更复杂，在这样的大环境里，中共作为有 8000 万党员的超大型执政党，它的某种复杂性也不可能避免。实际上中共从创建的那一天起，就从没有“绝对正确”过，中共是在不断纠正自己的问题，在革命和建设实践中发扬自己的长处，而不断走向成功的。

有问题不可怕，中共的可贵之处是对这些问题的公开承认，和全党下决心解决问题的高度共识。治理中国的艰难有目共睹，中共只要真正做到励精图治，执政为民，在一时难解的问题上与社会诚恳对话，勇于批评和自我批评，有些问题一时做不到完全解决，也不需掩饰。中国社会以 5000 年文明之心胸，是完全有能力看清是非所以的。

中华人民共和国不是王朝，没有一种社会公众利益以外的利益，能够主导中共的执政方向。所谓“利益集团”，不可能在中国不断成长而不受到压制。一些新兴国家快速发展中普遍带有的问题，中国政治制度对它们是斗争和打压的关系，而不是纵容放大的关系。

90 岁的年龄一点不老，中国的年轻和雄心勃勃，灌溉着中国共产党的精神世界。反过来，中共的年轻和活力，会加快中国往前走的步伐。这不是一个愿望，这是在中国土地上真实发生的故事。

(2011.07.02)

继续稳定吗？中国看点的 No. 1

胡锦涛总书记在“七一”讲话中重申“稳定是硬任务”，这不仅是中共执政 60 余年得出的深刻认识，也是近现代史带给中国社会有相当基础的共识。中国改革和发展的大方向不可逆转，但能否在未来的进程中继续保持政治稳定，这已成了世界观察中国各种看点中的“**No. 1**”。

实事求是说，中国稳定已久，这种状态已被公众习惯。中国需要大的稳定，反对这个看法的人很少，但对于稳定的内涵究竟是什么，像中国这样的大国，可以允许多大范围的“反稳定元素”存在，以保持社会的“活力”，对此社会上是有争议的。

现在有一些人主张，中国对稳定的定义过于刻板，目前的稳定缺少弹性，而且维持这种稳定的代价太高。他们提出应在中国释放更多政治层面的“多元化元素”，并断言这会促进中国的长久稳定。这种观点主要来源于西方对高度多元化社会的治理经验。

然而对这条路的指向到底是什么，含混不清。它是可控的吗？仅仅增加社会活力，这是它的边界吗？以及这会不会是一条中国失去基本社会秩序的不归路，这些都没有令人信服的答案。苏联在短短几年里国家政治失控并走向解体的例子，给中国社会投下巨大阴影，很多中国人倾向于相信，西方现有的一些做法，中国没有能力像栽西红柿一样引进来，他们担心种下的是西红柿，长出来的是辣椒。

客观而言，中国比任何西方民主国家的规模都大很多，中国不稳定的因素会不时冒出来。但另一方面，小问题掀不动中国，中国的大有助于抵消某些冲击的影响。单从理论上争辩，什么观点在中国都能自圆其

说，说维稳“还不够”，或者说维稳“做过了”，都能讲出一套一套的。

中国只能是个“实践体”，而不能是个“主义”的辩论台。过去30年，中国不是按照某个单一理论向前猛跑的国家，中国像是“忽左忽右”，又像是“不左不右”，不同时间做的事没少“自相矛盾”，但结果是，中国既发展了，也稳定了。

想想我们过去的目标是什么？目标就是建设现代化国家，最常说的口号是“发展是硬道理，稳定是硬任务”。对于“现代化国家”的含义，它可以，也应当不断丰富，发展和稳定的内涵也在引申。但这个大的目标，既是中国共产党的，也是中国哲学的，甚至还是“普世的”。因此，它不应被改变。

度，这是中国人最常说的一个字眼，也是最难把握的一个状态。稳定犹如空气，有的时候不感觉，我们欣赏山和水，树和云。但别说空气一旦没有意味着什么，它被污染了我们都受不了。但我们能只要空气而不要别的吗？

同时实现中国的发展和稳定，这真是太难的事。个别知识分子和国外有些人，总喜欢装得特别聪明特别有宏图大略，但至少过去几十年，中共在这方面的表现是全世界最好的。现在世界舆论对中国的什么事情最感兴趣？是涉及稳定的事。如果中国出个大乱子，比GDP掉两三个百分点刺激多了。也恰恰因为如此，我们在涉及稳定的问题上不能陷入政治浪漫主义。它的确是涉及中国人民福祉和国家前途的头等大事。

(2011.07.04)

泰国五年动荡后回到“原点”

他信的妹妹英拉在泰国大选中胜出，泰国政治似乎又回到5年前他信执政时的“原点”。这5年泰国经历了“红衫军”和“黄衫军”的激烈对抗，社会撕裂严重，泰国经济在下坡路上滑得更远了。收获是泰国社会大体测出了该国民主的现实质量：反民主在该国走不通，但民主必须做国王和军队的朋友。

但泰国在进步，对“原点”的回归大概是“螺旋上升”式的。其实全世界大多数国家的民主都在进步，但这些进步的性价比和对人民福利的有效性也不能不看。东南亚多数国家都是民主和旧制度权威错综交替的“亚民主”地区，现在看来这种体制的社会成本相当高，人们理想中的民主时代远未到来。

亚洲学习西方民主体制最成功的国家是日本和韩国。日本没在民主体制上反复折腾，跟它接受了一个凌驾于本国政治之上的权威——美国的军事占领有关。日本战后的政治起步，不仅是美国编写的，在一定程度上也是美军强制执行的。韩国的情况略有不同，但韩国对美国的政治附庸地位也是明显的。

日韩都是“小国”，地缘政治给它们带来的“幸运”，东南亚国家很难复制。日韩抵近冷战时的苏联，东南亚则相对“偏僻”多了。台湾的幸运与日韩有类似之处，它在美国战略版图上，曾是对抗红色中国的前哨。

民主的建立和威权社会向民主的转型都需要成本，欧美国家当年把这些成本大多转移到了穷国，西方民主大框架确立的时代，恰恰是亚非

拉国家最黑暗的时期。日、韩和台湾的民主演进和准备过程，得到了美国经济的扶持。物质不高度丰富的社会引入西方式民主，它们所面临的社会利益拼杀，比发达国家要激烈得多。能驾驭这种拼杀是很不容易的事情，目前看来失败的比成功的要多。

泰国的民主实践，大概不能做中国的榜样。日本丧失部分主权的做法，没一个国家会主动选，那是日本战败并遭到核攻击的结果。中国社会目前对发展民主的共识和决心已成，现在和未来我们要做的是搞清民主的内涵，并以最小的社会代价实现那些目标。

选举被定义成西方民主的第一要义，似乎选举竞争越强越民主。如果是这样，民主在世界各地不同的表现实在令人胆战心惊。选票显然没有在泰国及很多国家给人民带来真正的权力，因为如果选票真把人民变成了主人，他们决不会选择国家的动荡不安。

人民的最高愿望是生活不断向好，是社会的和平与进步，是每个人的权利得到保障，但又不能以一己之利阻碍社会公益的实现。这些不是选举能够涵盖的，当选举能推动这些目标实现时，它就是真民主。当选举破坏这些目标实现时，它就是伪民主，甚至是民主的敌人。

由于民主都是走出来的，中国应根据自己的实情，不断在民主的实质内容上迈步，求实而不务虚。西方的民主模式给我们提供了重要借鉴，很多新兴国家及不发达国家的做法，就像是我们的“免费试验区”。如果我们每一次还都要往自己身上扎“试验针”，中国的大街上也要出现红衫军和黄衫军的对立，从而折腾出一条路，那我们实在太蠢了。

(2011.07.05)

中国向前走，需超越左右之争

近来，外界对中国未来的走向猜测纷纷，一个常见描述是中国走到了历史的“十字路口”，左右摇摆，举棋不定，政府处于左右阵营与日俱增的压力之下，必须二选一。

这种分析简化了中国的政治现实。中国国内的确存在道路之争，舆论不仅认为有左派和右派，甚至有中左和中右、新左派和自由派的细分。总的来说，左派重视国家权威，主张矫正由私有化、市场化、全球化引起的社会不公等消极影响。右派推崇激进政治改革，主张以此根治腐败，推动中国快速走向民主宪政。在外界看来，中国知识分子非左即右，隶属两个阵营，正在展开一场“向民主政府过渡”和“建立民粹主义威权体制”的博弈。

但事实是，大多数中国知识分子并不愿给自己贴上“左”、“右”标签。左、右的概念在中国几经变换，有很强的价值判断与政治色彩，多数学者并不认为这两派中的任何一派能开出解决中国现实问题的良方。历史表明，左右之争只存在于一小部分知识分子中间，30年来一直如此。

早在邓小平时代就有左右之争，但回头看，可以说中国走了一条没往左转，也没往右转的路。中国既没有陷入“继续革命”而不可自拔，也没有按照资本主义的路标安排改革。改革派“摸着石头过河”，寻求秩序与效率的最大化，政府对政治领域采取适度的控制，同时释放人们的物质追求及对自由的向往。这条路是实践出来的，不是套某个模式生造出来的。中国道路的一大特点就是实践理性，这种实事求是的态度使

它避免了一个又一个经济和政治陷阱。

认识中国，理解中国，必须超越左与右。有这种反思的知识分子越来越多。左派和右派的观点从根上都是舶来品，自由派提到政治改革必称三权分立和多党轮替，许多左派至今跳不出苏联国家主义的影响。左右派都希望中国走上他们推崇的理想之路，但生硬的主义很可能让中国误入歧途。

中国的改革，过去及未来只能属于在于务实的实事求是派，或称中间派。中间派在中国有着广泛的社会与政治基础。在经济领域，谋求经济的均衡与有序发展。在社会领域，不滥用政府的权威。市场和政府，谁也取代不了谁。中国需要更多民主，但必须承认民情国情是扩大民主的起点，民主建设必须在中国的情境里开展。

平心而论，左右之争很难说利大还是弊大。作为思想的试验室，左右派各自给中国改革提供了内容上的选项，左右的碰撞有它的功绩。但处于转型期的中国，理性论辩的环境相当差，宽容缺失，一争论就相互攻讦，甚至谩骂，彼此很难实现思想交流，更谈不上达成共识。如果中国社会的改革被左右派操控，忽左忽右，社会很容易走向分裂和不稳定。

中国之大，必容各种异见甚至极端，但过偏的思想在正常社会条件下不可能成为国家的政治主流。中共早年就搞统一战线，就其实质来说，统一战线就是把各种中间的以及偏的甚至极端的力量，打造成一个大大的“中间派”。

(2011.07.06)