

· 中国社会科学院民俗学研究书系 ·

朝戈金 主编

日常叙事的体裁研究

以京西燕家台村的“拉家”为个案

【日】西村真志叶 | 著



· 中国社会科学院民俗学研究书系 ·

朝戈金 主编

日常叙事的体裁研究

以京西燕家台村的“拉家”为个案

A Genre Study on the Everyday Narratives:
The 'Lajia' in Yanjiatai Village in Western Beijing as a Case

[日]西村真志叶 | 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

日常叙事的体裁研究：以京西燕家台村的“拉家”为个案/
[日] 西村真志叶著. —北京：中国社会科学出版社，2011.9
ISBN 978-7-5161-0125-4

I. ①日… II. ①西… III. ①日常生活社会学 - 研究
②民间文学 - 体裁 - 研究 - 北京市 IV. ①C913. 3②I207. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 185131 号

责任编辑 张 林 陈 瑛

责任校对 石春梅

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 19.75

字 数 334 千字

定 价 44.00 元

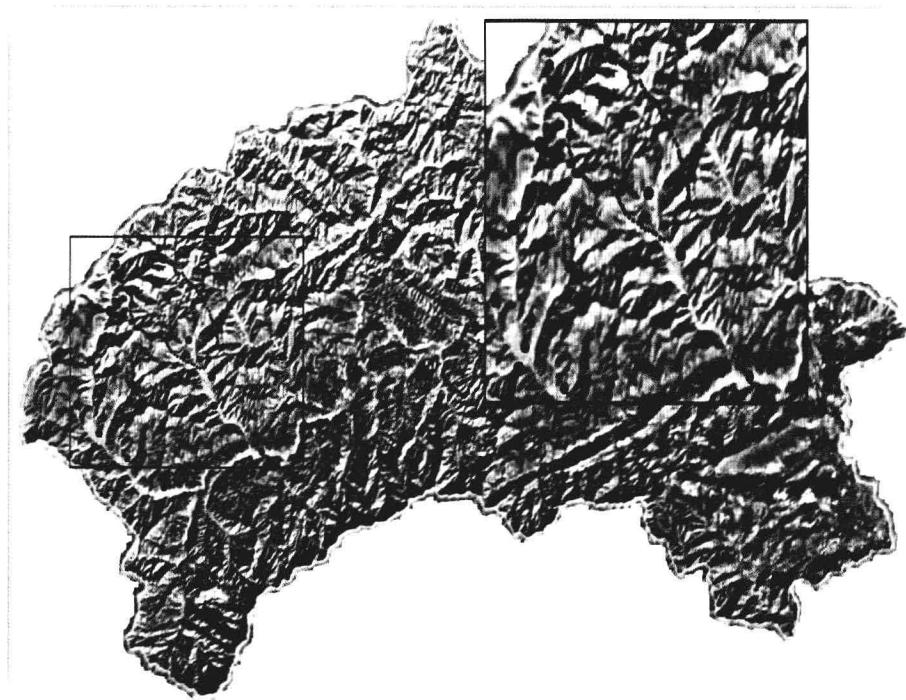
凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

中国社会科学院院长学术基金资助

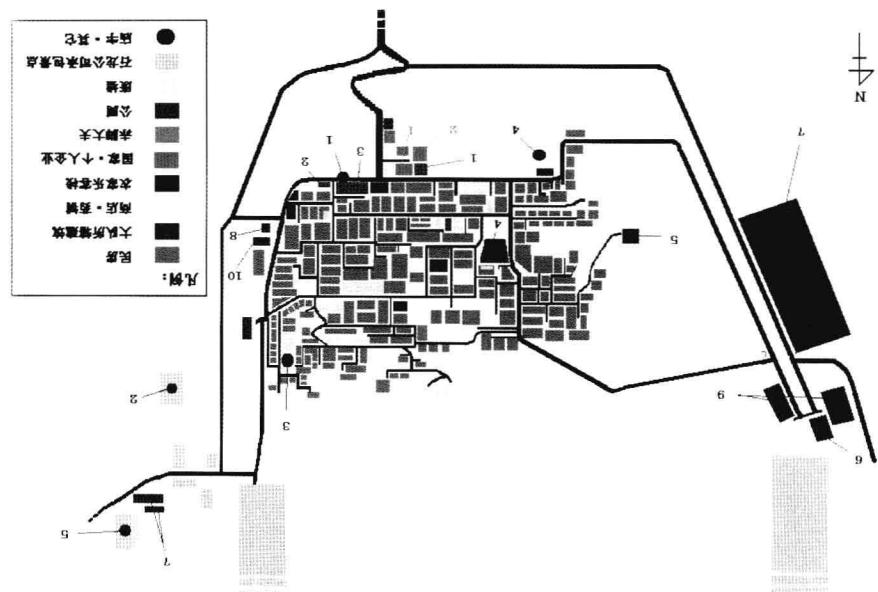


彩图1 斋堂方言使用区域示意图

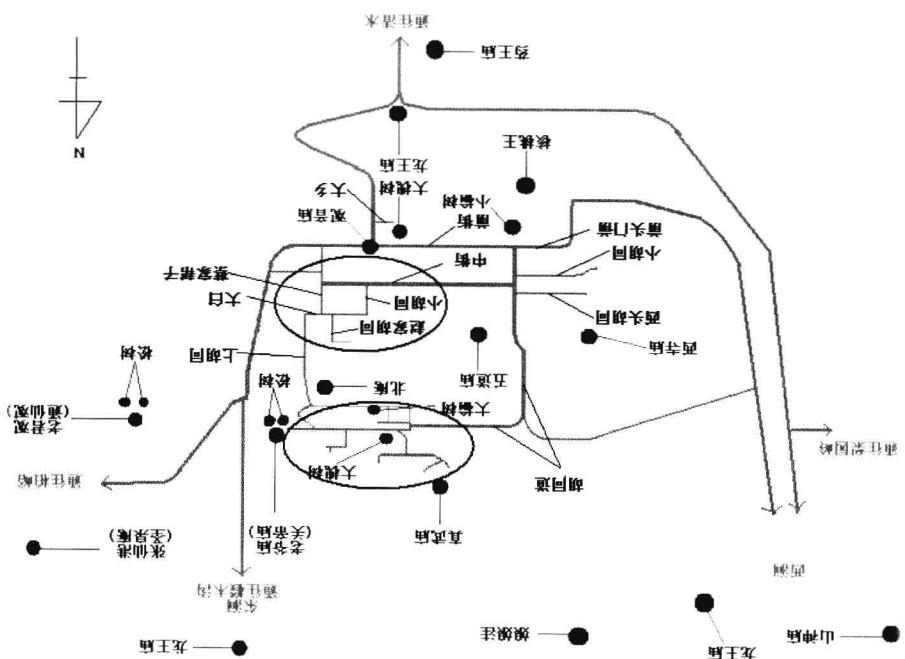


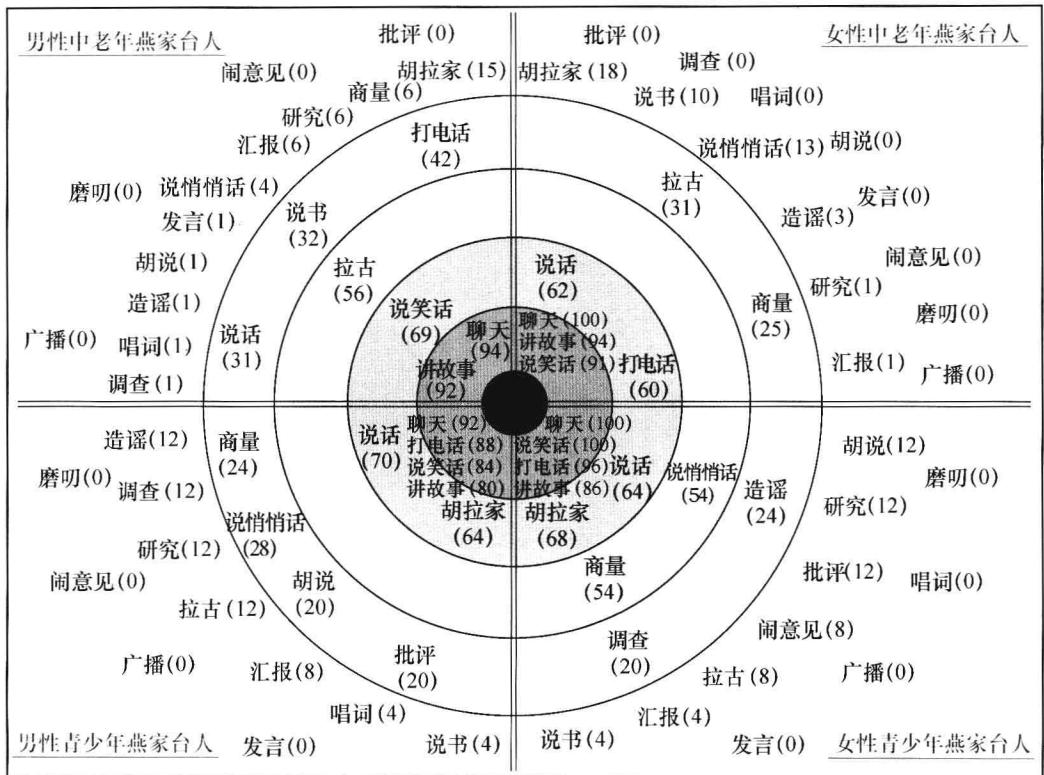
彩图2 燕家台的村域示意图

彩图4 “现在这候儿”的寨家台村寨布局示意图

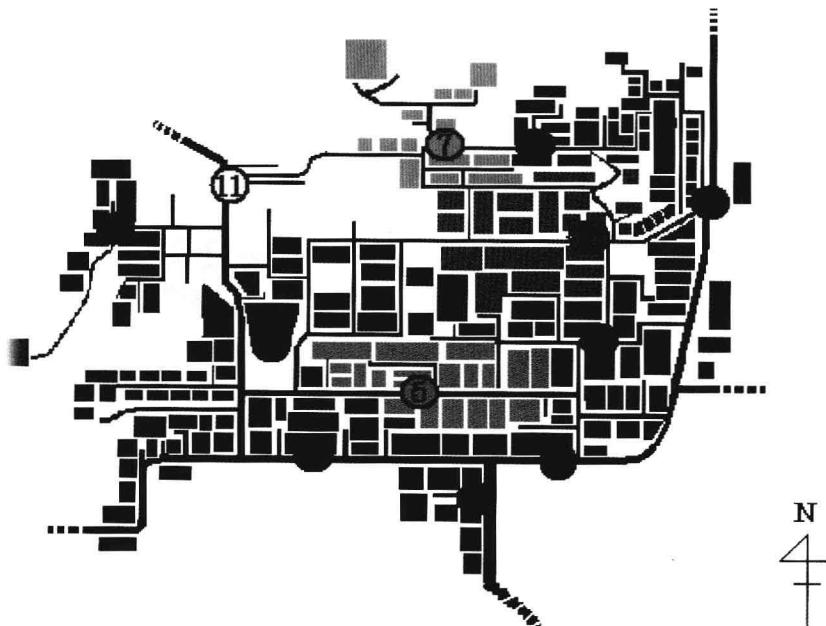


彩图3 “老人那候儿”的寨家台村寨布局示意图

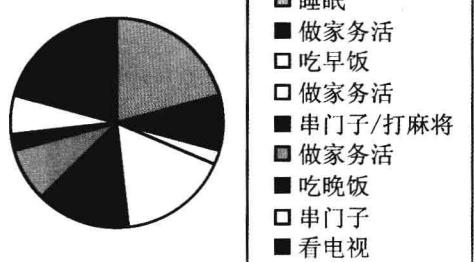




彩图5 拉家与非拉家的关系性示意图

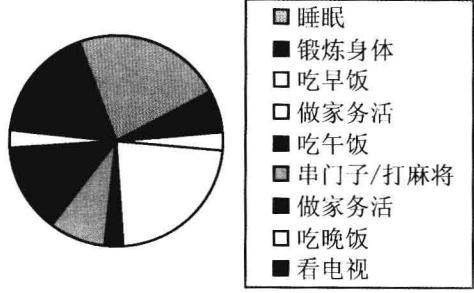
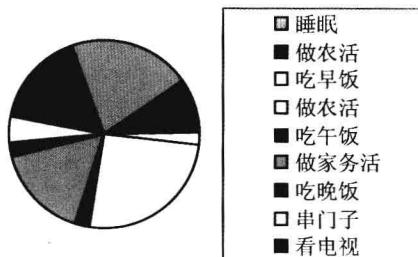


彩图6 拉家场地在燕家台居民区内的布局示意图



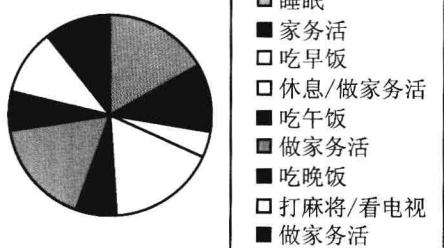
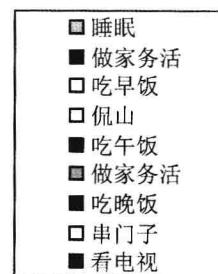
彩图8 纯农户的“长天”农忙期的时间分配方式

彩图7 纯农户“短天”农闲期的时间分配方式



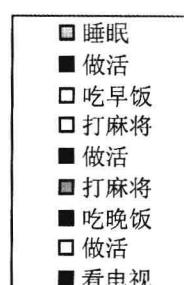
彩图10 “上班”时的时间分配方式

彩图9 纯农户的“长天”农忙期的时间分配方式



彩图12 半农户的时间分配方式

彩图11 节日期间的时间分配方式



“中国社会科学院民俗学研究书系”编委会

主编 朝戈金

编委 卓新平 刘魁立 金 泽 吕 微 施爱东
巴莫曲布嫫 叶 涛 尹虎彬

总序

自英国学者威廉·汤姆斯（W. J. Thoms）于 19 世纪中叶首创“民俗”（folk-lore）一词以来，国际民俗学形成了逾 160 年的学术传统。作为现代学科意义上的中国民俗学肇始于“五四”新文化运动，80 多年来的发展几起几落，其中数度元气大伤。从 20 世纪 80 年代开始，这一学科方得以逐步恢复。近年来，随着国际社会和中国政府对非物质文化遗产（其学理依据正是民俗和民俗学）保护工作的重视和倡导，民俗学研究及其学术共同体在民族文化振兴中和国家文化发展战略中，都正在发挥越来越重要的作用。

中国社会科学院曾经是中国民俗学开拓者顾颉刚、容肇祖等人长期工作的机构，近年来又出现了一批较为活跃和有影响力的学者，他们大都处于学术黄金年龄，成果迭出，质量颇高，只是受既有学科分工和各研究所学术方向的制约，他们的研究成果没有能形成规模效应。为了部分改变这种局面，经跨所民俗学者多次充分讨论，大家都迫切希望以“中国民俗学前沿研究”为主题，申请“院长学术基金”的资助，以系列出版物的方式，集中展示以我院学者为主的民俗学研究队伍的晚近学术成果。

这样一组著作，计划命名为“中国社会科学院民俗学研究书系”。

从内容方面说，这套书意在优先支持我院民俗学者就民俗学发展的重要问题进行深入讨论的成果，也特别鼓励田野研究报告、译著、论文集及珍贵资料辑刊等。经过大致摸底，我们计划近期先推出下面几类著作：优秀的专著和田野研究成果；具有前瞻性、创新性、代表性的民俗学译著；以及通过以书代刊的形式，每年择选优秀的论文结集出版，拟定名为《中国民俗学》（*Journal of China Folkloristics*）。

那么，为什么要专门整合这样一套书呢？从学科建设发展的角度考虑，我们觉得，民俗学研究力量一直相对分散，未能充分形成集约效应，未能与平行学科保持有效而良好的互动，学界优秀的研究成果，也较少被本学科之外的学术领域所关注、进而引用和借鉴。其次，我国民俗学至今还没有一种学刊是国家级的或准国家级的核心刊物。全国社会科学刊物几乎都没有固定开设民俗学专栏或专题。与其他人文和社会科学的国家级学刊繁荣的情形相比较，学科刊物的缺失，极大地制约了民俗学研究成果的发表，限定了民俗学成果的宣传、推广和影响力的发挥，严重阻碍了民俗学科学术梯队的顺利建设。再者，如何与国际民俗学研究领域接轨，进而实现学术的本土化和研究范式的更新和转换，也是目前困扰学界的一大难题。因此，通过项目的组织运作，将欧美百年来民俗学研究学术史、经典著述、理论和方法乃至教学理念和典型教案引入我国，乃是引领国内相关学科发展方向的前瞻之举，必将产生深远影响。最后，近些年来，国内外非物质文化遗产保护工作的大力推进，也频频推动国家文化政策的制定和实施中的适时调整，这就需要民俗学提供相应的学理依据和实践检验，并随时就我国民俗文化资源应用方面的诸多弊端，给出批评和建议。

从工作思路的角度考虑，“中国社会科学院民俗学研究书系”着眼于国际、国内民俗学界的最新理论成果的整合、介绍、分析、评议和田野检验，集中推精品、推优品，有效地集合学术梯队，突破研究所和学科片的藩篱，强化学科发展的主导意识。

我们期待着为期三年的第一期目标实现后，再行设计二期规划，以利我院的民俗学研究实力和学科影响保持良好的增长势头，确保我院的民俗学传统在代际学者之间不断传承和光大。本套书系的撰稿人，将主要来自民族文学研究所、文学研究所、世界宗教研究所和民族学与人类学研究所的民俗学者们。

在此，我代表该书系的编辑委员会，感谢中国社会科学院文史哲学部和院科研局对这个项目的支持，感谢“院长学术基金”的资助。

朝戈金

目 录

绪论.....	(1)
一 对体裁批评的再批评.....	(1)
(一)我们还需要体裁吗?	(1)
(二)关于体裁的三种批评.....	(2)
二 写作目的与研究对象.....	(7)
(一)写作目的.....	(7)
(二)研究对象	(11)
三 理论与研究方法	(14)
(一)常人方法论	(15)
(二)会话分析	(18)
四 资料说明	(20)
(一)文献资料	(20)
(二)声音资料	(22)
五 主要术语简释	(26)
(一)拉家(Lājia)	(26)
(二)日常叙事	(27)
(三)体裁(Genre)	(29)
(四)其他术语	(34)
 第一章 从体裁学到体裁研究	(36)
一 体裁学的研究概况与问题的指出	(36)
(一)体裁概念的经验性理解	(36)

(二)体裁系统的确立与失效	(38)
(三)走向两极的体裁特征研究	(43)
二 体裁研究的研究模式与努力方向	(48)
(一)从体裁学到体裁研究	(48)
(二)体裁研究的四种研究模式	(49)
(三)体裁研究的努力方向	(57)
小结	(59)

第二章 回到田野

——燕家台人的生活世界	(60)
一 燕家台的空间框架	(60)
(一)位于“山里头”的燕家台	(60)
(二)“山里头”与“山外头”的区分	(62)
(三)村内与村外的区分	(64)
(四)燕家台人与外界之间的接触	(68)
二 作为“乡土”的燕家台	(74)
(一)传说中的燕家台	(75)
(二)个人经历中的燕家台	(80)
三 燕家台人的生活现场	(93)
(一)“现在这候儿”的燕家台	(94)
(二)燕家台人的山里生活	(99)
小结	(108)

第三章 体裁概念的共同理解及其位相

——燕家台人眼中的拉家	(109)
一 燕家台人的拉家概念	(110)
(一)基本分析工具的导入——非拉家	(110)
(二)拉家的概念外延	(112)
(三)拉家的概念内涵	(117)
二 拉家概念在日常生活中的位相	(131)
(一)拉家场地在燕家台的布局	(131)
(二)拉家在日常节奏中的安排	(133)

(三)拉家群体与成员类型.....	(139)
小结.....	(144)

第四章 体裁的实践

——拉家的开始·展开·结束.....	(146)
一 拉家的开始.....	(147)
(一)相遇.....	(147)
(二)“打招呼”.....	(151)
(三)拉家的空间及其操作.....	(159)
二 拉家的展开.....	(170)
(一)话语角色与话轮替换.....	(170)
(二)话题的组织方式.....	(186)
三 拉家的结束.....	(203)
(一)可结束标志及其运作.....	(204)
(二)拉家的结束环节.....	(212)
小结.....	(224)

第五章 互动中的体裁

——拉家与非拉家“调查”.....	(226)
一 体裁的距离:燕家台人与“公安局”的“调查”	(227)
(一)非拉家的标志化.....	(228)
(二)体裁概念的习得与生成.....	(230)
(三)从“调查”到拉家.....	(234)
(四)体裁的距离.....	(236)
二 体裁的界限:燕家台人与“电视台的”的“调查”	(240)
(一)“被调查者”的筛选.....	(240)
(二)不被允许的拉家.....	(243)
(三)秩序的分裂.....	(245)
(四)体裁之间的界限.....	(249)
三 体裁的区分:燕家台人与“搞民俗的”的“调查”	(255)
(一)角色的模糊化.....	(255)
(二)对知识结构差异的隐藏与暴露.....	(257)

(三)“哥儿们”.....	(261)
(四)从“调查”到拉家.....	(264)
(五)体裁的区分依据与日常话语秩序.....	(265)
小结.....	(270)
 结语.....	(274)
一 体裁研究是什么.....	(274)
二 “民间社会”的重新定位.....	(277)
三 对体裁的再认识.....	(278)
四 从科学概念到日常概念.....	(282)
五 回顾与展望.....	(287)
 主要参考文献.....	(291)
 附录 资料一览.....	(296)
 后记.....	(304)

绪 论

本书将京西——北京市门头沟区清水镇燕家台村的日常叙事“拉家”作为个案，从日常生活的层面，分析地方体裁在特定地域中的理解、实践以及运作过程。按照张紫晨的学科构思，本书属于民间文艺学原理的一支——体裁学的研究范畴。^①但本书的最终目的，不是对地方体裁的分析，也不是为体裁学添加新的个案，而是解构与重构传统的体裁学。换言之，本书通过一种被现有知识体系抛弃的地方体裁，在反思传统体裁学的同时，努力走向新的体裁研究。

作为绪论，首先对最近有关体裁的批评进行再批评，以确认在今天的理论环境中讨论体裁的意义。在确保立足点的基础上，继续说明本书的目的、研究对象、理论以及方法。最后，再对资料与术语给予必要的解释。

一 对体裁批评的再批评

（一）我们还需要体裁吗？

体裁学在国内民俗学或民间文艺学领域具有较长的历史，至今积累了一定的经验和研究成果。而在当下的学术环境中，越来越多的国内研究者开始意识到了传统体裁学研究范式所患有的问题。有些研究者由此向体裁学提出了质疑：既然“用叙事这个要素来打通和统贯各种民间文学体裁”，

^① 张紫晨：《民间文艺学原理》，花山文艺出版社 1991 年版，第 142—162 页。

既可扩大视野又可避免在体裁问题上的纠缠,^① 那我们继续死守体裁概念有何意义? 假如“体裁的划分,从来都是学者们的所为”^②,那么,在经过有关主体性的反思而重建的将来研究范式中,体裁学还有必要作为“民间文艺学研究的重要组成部分”^③存在下去吗?

诚然,今天体裁概念主要在编辑作品集和编写教科书时才保持其规范意义,而在越来越多的具体研究中,几乎成为研究者可任意操作的符号。假如研究者忠于原有的体裁概念及其系统,体裁分类反而成为负担。于是,有些研究者采用主题学研究方法来避免体裁问题上的纠缠,有些研究者则使用“神话传说”、“神话故事”等名词连用来模糊体裁之间的界限。

目前,部分研究者对体裁学所提出的各种质疑与体裁概念及其系统的运用现状,自然向体裁学摆出了一个问题——我们是否还需要体裁? 关于导致这种困境的原因,我们将在第一章详谈。在此,只是简单概括体裁概念遭受的主要批评,通过对这些批评的再批评,确保本书的立足点。

(二) 关于体裁的三种批评

1. 体裁难以区分

追究原由,国内研究者对体裁概念的质疑,大多来自他们在体裁分类上曾经遭到失败或陷入困境的切身经历之中。广义的民间故事也罢,广义神话^④也罢,民间叙事也罢,在这些调整体裁概念的尝试背后,始终存在“有些作品的体裁介乎二者之间,尤其是传说和故事,有时简直难以区分”^⑤诸如此类的困惑。

首先要确认的一点是,体裁区分的困难显然不可能成为取消体裁概念的正当理由。假如我们把区分概念的难度当成是抛弃概念的借口,那么学术研究本身就无从可谈。我们有必要自觉意识到,体裁区分的困难正是我们必须反思传统体裁学的原因之一。

其次,体裁也不会因那些介于两种体裁之间的反常现象而消失。例外

^① 程蔷:《骊龙之珠的诱惑——民间叙事宝物主题探索》,学苑出版社2003年版,第1页。

^② 江帆:《民间口承叙事论》,黑龙江人民出版社2003年版,第4页。

^③ 张紫晨:《民间文艺学原理》,花山文艺出版社1991年版,第142页。

^④ 袁珂:《从狭义神话到广义——〈中国神话、传说辞典〉序》,《民间文学论坛》1983年第2期。

^⑤ 程蔷:《骊龙之珠的诱惑——民间叙事宝物主题探索》,学苑出版社2003年版,第1页。