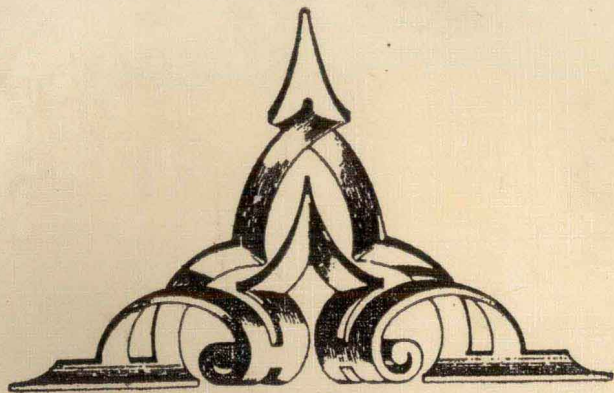
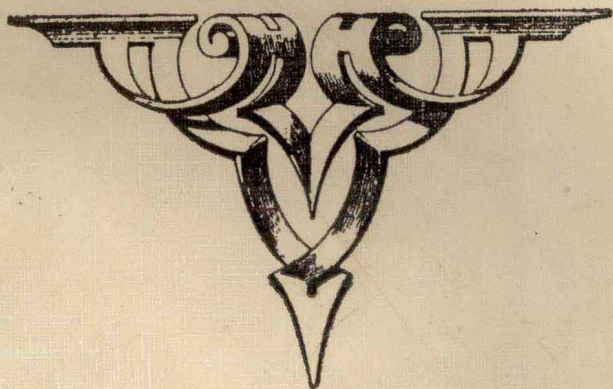




中国古代
讽刺诗
综论

陈华 著
江苏文艺出版社



江苏文艺出版社

【中国】古代讽刺诗综论

陈华 著

(苏)新登字007号

中国古代讽刺诗综论

作 者：陈 华

责任编辑：章 俊 弟

出版发行：江苏文艺出版社（邮政编码：210009）

经 销：江苏省新华书店

印 刷 者：盐城市印刷二厂

850×1168毫米 1/32 印张9.875 插页2

字数：200,000 1994年12月第1版第1次印刷

印数：1—1,085册

标准书号：ISBN 7-5399-0754-1/I·719

定 价：9.80元

（江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换）

前 言

中国古代诗歌载籍浩瀚，源远流长，蔚映百代。毛泽东主席曾把文学分为歌颂与暴露两大部分；歌颂与暴露的分类思想，实际上是诗歌美与刺传统思想的流变。古代讽刺诗是暴露文学的主要组成部分，在诗歌发展史上，它充分发挥了彰善疾恶的作用。

中国古代讽刺诗的系统研究，是诗歌理论研究的“空白”。两千多年的封建社会，没有一本研究讽刺诗的理论专著；中华人民共和国成立后四十几年间，专题研究古代讽刺诗的论著，也不过十数篇文章。优秀的古代讽刺诗，特别是政治讽刺诗，不但现实性强，而且文学价值也很高。这样一个具有拓展性的科研领域，涉足者却很少，实乃诗歌理论史上的憾事。

中国古代，从政坛到诗坛，从诗作到诗论，讽刺诗受到了广泛重视。先秦荀子的“清陈佞诗”以及史籍所载的“瞽者”所“歌”，均指讽刺诗；孔子强调的诗“可以怨”，以及先儒提出的诗之刺上化下，都是对讽刺诗作用的肯定。在漫长的古代诗史中，由先秦而至近代许多著名诗人不但讽刺诗创作成绩卓著，而且在讽刺诗理论上也颇有建树。

讽刺诗有广义与狭义之分。狭义者，全诗皆讽，或以讽为主。广义者，诗中含有刺意：或寓以讽意，或具讽刺功能。《中国古代讽刺诗综论》（简称《综论》）研究的即广义讽刺诗。《综论》对古代讽刺诗进行了全面考察，但重点是系统研究政治讽刺诗。讽刺诗的文学价值、审美价值和社会价值之所以能在中国文学史上占有重要地位，是与政治讽刺诗的历史地位分不开的。咏史讽刺诗的创作，主要也是出于政治目的，它们无一不与当时的社会政治现实紧密联系着，其主旨都是借古鉴今。至于所谓“世俗讽刺诗”，也是与社会现实密不可分。“世俗讽刺诗”虽一般取材于世俗、人情、道德、伦常等方面，但它却是当时社会政治某一侧面的缩影。有鉴于此，《综论》涉及到的一些“世俗讽刺诗”，则从属政治讽刺诗进行研究。

《综论》共四卷十八篇。

“总论卷”四篇，总述了中国古代讽刺诗的历史源流、思想倾向、艺术特色和文化心态等四个方面的主要问题。《文心雕龙·明诗》云：“太康败德，五子咸怨。顺美匡恶，其来久矣。”古代诗歌美刺同源而并流，由来已久。只要依源整派，循干理枝，讽刺诗的源流，就会原始要终，脉络分明。传统理论中“劳动产生诗歌”的观点，只是诗歌产生的主要原因，而不是唯一原因。怨

刺诗，从其孕育阶段（雏型期）开始，就与人际关系，即原始群体及其后阶级社会中的阶级关系，结下了不解之缘，这也是考察讽刺诗产生与发展的主要视角。同时，还得从“怨刺诗”的“怨”字上审视讽刺诗产生的情感基因。这就是《文心雕龙·情采》篇所说的“盖《风》、《雅》之兴，志思蓄愤，而吟咏性情，以讽其上，此为情而造文也。”

“隐显交辉”是中国古代讽刺诗总的艺术特色。不论哪一类讽刺诗的讽刺手法，都是隐显交辉而或重于隐，或重于显的。褒隐贬显的诗论观不符合讽刺诗创作实际，尤其不符合民间讽刺诗的创作实际。一味强调婉讽艺术是受儒家“诗教原则”影响所致。

诗歌理论史上，存在着“诗言志”说、“诗缘情”说和“诗主理”说三个主要理论体系或谓理论流派，“三主”论始终难归一说。其实诗歌“志”、“情”、“理”三个主要因素是相容相谐的，仅仅是在不同时空里，创作实践和创作理论上强调的侧重面不同而已。《诗经》中的讽刺诗，是主倡“诗言志”说的，实质上，《诗经》中的政治讽刺诗，都是诗人情感世界的艺术体现，即所谓“怨刺”。“怨”突出了讽刺诗的情感基调和感情色彩，突出了情感在刺诗中的作用。至于说“理”的因素，在讽刺诗，尤其是政治讽刺诗中是普遍存在的；政治讽刺诗失去了理性控制，是不可能充分发挥其功能的。《诗经》中的《二雅》，主要是《大雅》刺诗，“理”的因素十分明显。《诗经》而后的文人讽刺诗作者，代有名家，曹植、阮籍、左思、陈子昂、李白、杜甫、张籍、刘禹锡、王建、元稹、白居易、李贺、杜牧、李商隐、罗隐、梅尧臣、苏轼、陆游、刘克庄、元好问、高启、吴伟业、龚自珍等讽刺诗名家，创作时从不忽视理性对刺

诗中“志”和“情”的制控。

古代政治讽刺诗的文化心态，是“总论卷”论述的主要问题。政治讽刺诗的文化心态，总体上讲，是以“忧患意识”为基本内涵的。之所以从文化心态角度审视政治讽刺诗，主要因为政治讽刺诗不但反映了一种特殊的文学现象，而且反映了一种特殊的文化现象，即以“忧”为内核的文化心态，它不受时空限制，始终在创作思维和创作感情上对政治讽刺诗起着导向作用。

“比较卷”四篇，即主讽意识的群体与个体；讽刺主旨的改良与改革；主讽方向的阶级与阶层；创作地位的先导与主导。“比较卷”中的所谓“比较”，并非不同国别、不同民族的文学现象之间关系的比较，而是“比较文学”一词的“借代”，或谓其概念的外延，或谓“诗歌比较”，即同一民族、相同或不同历史时期，不同作者群的讽刺诗创作比较——中国古代民间讽刺诗与文人讽刺诗比较。从中国讽刺诗理论史来看，古代民间讽刺诗与文人讽刺诗的比较研究，还是一个尚待开发的新的科研领域。

中国古代民间讽刺诗与文人讽刺诗的作者及其作品（主要是进步诗人的优秀作品），精蕴沉深，可供系统研究的内容广泛而丰富。其他文学形式在比较研究时，往往侧重于作品的思想内容和艺术特色两个方面，而古代民间讽刺诗与文人讽刺诗的比较研究，欲突破传统的研究格局，并非易事。

“比较卷”着眼于新视角，从民间讽刺诗与文人讽刺诗的创作走势入手，用马克思主义的历史唯物主义和阶级分析的方法，对古代民间讽刺诗与文人讽刺诗，在创作观、创作思想中起主导作用的原则问题，进行了全面而深入的探讨，并就主讽意识、讽刺主旨、主讽方向等创作观和创作思想方面的三个主要问题和讽刺

诗的创作地位问题，着重进行了研究。

主讽意识、讽刺主旨、主讽方向，都是在一定的世界观、人生观、创作观、价值观指导下，创作思想在不同方位、不同层面上的具体表现，但它们都体现在创作活动的始终，是讽刺诗创作实践中缺一不可的思想因素。讽刺诗的主讽意识，在阶级社会中是阶级意识在创作中的反映，它是创作观中最基本的思想因素。中国古代，无论是民间讽刺诗群体性的主讽意识，还是文人讽刺诗个体性的主讽意识，都是作者为了本阶级的利益而张扬的。讽刺诗的讽刺主旨和主讽方向，虽然命题不同，其宗旨则一，前者侧重于诗的主要讽刺意旨，即讽刺的主要目的；后者侧重于讽刺矛头的主要指向，即讽刺的主要目标。这两种创作思想因素，是作者创作观的基本内涵。因此，它们在讽刺诗创作理论和创作实践中都起主要导向作用。

作为中国古代政治讽刺诗，无论是讽刺意识还是讽刺主旨，也无论是主讽方向还是创作地位，都要求用阶级分析的方法，对民间讽刺诗和文人讽刺诗的主要文学现象作全方位的深层次的考察和科学的审视。同时，研究古代民间讽刺诗与文人讽刺诗主讽意识的区别，讽刺主旨的区别，主讽方向的区别及其创作地位的变易，都必须联系每个历史时期统治集团用以衡量文学作品的政治标准和创作时的政治氛围，对讽刺诗创作中的各种制约因素进行综合分析，对影响讽刺诗创作的文化大背景作出科学的结论，从而揭示中国古代民间讽刺诗与文人讽刺诗创作的固有规律。

“比较卷”中，从中国古代民间讽刺诗与文人讽刺诗创作地位演变的历史轨迹入手，既探讨了民间、文人两种讽刺诗发展史上先导与主导的变位现象，又探讨了民间、文人两种讽刺诗在讽刺

创作史上同流齐驱而互联互别的客观条件，使古代民间讽刺诗与文人讽刺诗的异同呈现出比较清晰的历史轮廓。

“别裁卷”四篇，即题画讽刺诗、“两咏二言”、赋词曲讽、小说刺诗。四篇分别阐述了题画讽刺诗、咏物讽刺诗、咏史讽刺诗、寓言讽刺诗、禽言讽刺诗、讽刺赋、讽刺词、讽刺曲和小说讽刺诗等体裁各别、丰富多彩的讽刺诗。通过对讽刺诗“别裁”的探索，可以观照中国古代讽刺诗在传统文化和文学领域的历史地位与积极影响。

讽刺诗为古典小说服务，为寓言文学服务，为国画艺术服务……这是中国传统文学艺术中特有的文学现象，也是讽刺诗特有的艺术功能，它充分说明了古代讽刺诗文学功能、社会功能是超过其他体裁的文学形式的。题画讽刺诗是中华民族独创的文学形式，具有鲜明的民族特色；它在整个古代讽刺诗中独树一帜。《综论》不但探讨了题画讽刺诗的源流关系，而且研究了题画讽刺诗的立意特色。由于讽刺赋、词、曲与讽刺诗同源而异流，有着同宗共祖的关系，因而其刺风在流变中有着明显的承传现象。但由于它们存在着体裁的变异，在表达讽意时，又有着各自的个性特征：讽刺大赋的喻大托深、始详终约；讽刺小赋的言简意深，词近旨远；讽刺词以“情刺”为主线的“景刺”、“典故刺”、“情刺”融于一体；讽刺套曲的寓讽于铺叙；讽刺小令的体小锋利；咏物讽刺诗的咏物精切，长于托讽；咏史讽刺诗的借史藏刺，讽古讽今、颂古讽今、托古讽今；寓言讽刺诗的善于勾画形象，含刺于生动的情节之中；禽言讽刺诗具有故事性，讽刺拟人化；小说讽刺诗在深化主题上的主体性、层次性和组合性。不同体裁的讽刺诗，在发展中灿灿联华、含章吐曜。

“审美卷”分审美观点、审美原则、审美基调、真美特征、审美理趣、审美意趣六篇。“审美卷”是《综论》的主要部分。如果说在中国诗歌理论史上，很少涉足讽刺诗研究领域者，那么，讽刺诗的审美研究，可谓真正的“空白”。

“审美卷”从刺诗的审美特色出发，着重对中国古代讽刺诗的本教审美观点、规讽审美原则、忧愤审美基调、虚实审美意趣、多维真美层面、复合审美理趣等审美特色方面的主要问题，进行了全面、系统的论述。“自不讳刺”与“刺不失正”既是古代政治讽刺诗的基本审美观点，也是政治讽刺诗创作的一条基本规律，它贯穿于古代政治讽刺诗创作史，并在创作实践中充分显示了理论上的刺重美轻，创作上的刺多美少，手法上的美为刺用。和本教审美观点一样，规讽审美原则也是儒家诗教原则在创作中的具体化。传统美学中的真、善、美在讽刺诗中表现出的独特性，加之刺诗在发展中受佛、道思想的影响，因而规讽的形式呈现出多格性——意直切而词微婉，情怒张而不伤巧，善譬喻而不斥言。感情基调是中国古代政治讽刺诗主要的审美内涵。纵观古代政治讽刺诗的感情基调，集中表现为“忧怨”与“激愤”兼融。为了使讽刺诗在社会功能和审美功能的发挥上收到更好的效果，这种郁激和忧愤的审美情感，有其独特的外露形式：或则是慷慨吐臆之直切，或则是沉结吟凄之委婉，或则是忧怨托寓之含蓄。中国古代政治讽刺诗审美意趣的最大特色是实中有虚，虚中见实，虚实相生并行交错而又重于虚。在审美意趣表露上或寓讽于“虚象”，或寓讽于“虚境”，或寓讽于“虚言”，万涂竞发，灿烂光华。古代政治讽刺诗创作中，在情感色采、情感态势、情感基调等感情因素的“真”，主讽方向、讽刺主旨等思想因素的

“真”与艺术风格的“真”三者统一的前提下，讽刺诗的真美层面表现出精蕴多维，诸元互映的审美特色，即既强调讽意的真实，又主张贵在意似；既重视讽刺情感的真实，又强调情真与境真统一；既坚持刺诗突出志真，又强调情真与志真互渗，从而显示了讽刺诗竞呈佳境的真美特色。古代讽刺诗审美理趣的内涵极其丰富，它既包含思想内容方面的事理和情理，又包含艺术形式方面的文理。思想内容决定表现形式，因而政治讽刺诗理趣的外露，也是多姿多彩的，或寄托至理，或以情导理，或以事代理，或夹叙其理，或潜流哲理。

中国古代讽刺诗的审美特色，有待于进一步用马克思主义的观点和方法，对其进行多视角、多层面的深入研究，芟夷芜杂，绩绪探新，从其健康的审美思想中获取更为丰富的艺术营养和美的享受。

以上仅仅对《综论》的意义、指导思想和主要内容作了概述，没有，也不必多侧面展开阐释，因为可以顾书名而得其义。

此书之所以取名“综论”，是因为它对中国古代讽刺诗各个方面的主要问题进行了综合性的论述。虽然“弥纶群言为难”，深知“综论”兼一总万、举要治繁之不易，但仍鼓勇而上。《综论》一书在撰写过程中，力求能形成特色，为此，有三条撰写原则，或谓《综论》三特征。

（一）诗与史结合。历史上曾把讽刺诗这一科研领域视为“禁区”，其主要原因是一定程度上不能辩证地对待讽刺诗创作的历史（包括讽刺诗的创作背景及创作实践）。《综论》既重视对作品思想性和艺术性的研究，也注重讽刺诗创作史和具体作品历史背景的研究，使研究不脱离讽刺诗的创作时空实际，使马

克思主义的立场、观点和方法，在书中基本得到体现。

（二）诗与论结合。把古代讽刺诗的创作实践研究和讽刺诗理论研究结合起来，做到诗不离论，论不离诗，是撰写《综论》的初衷。如此，既有利于围绕作者的创作指导思想研究作品的创作宗旨，又有利于梳理不同作品和创作理论之间的关系，从比较研究中辨析刺诗的价值。古代刺诗创作中，有些诗人，既是诗论家，又是作家；有的诗人仅有刺诗，而无诗论。对于后者，从理论上理清其创作指导思想，尤为重要，《综论》对此作了尝试。

（三）诗与人结合。用辩证唯物主义、历史唯物主义和阶级分析的方法研究中国古代讽刺诗，不可忽视的一点是，把作品和作者紧密结合起来研究。在千载绵亘的诗史上，讽刺诗创作代有名著，诗人辈出。《综论》既在宏观上从讽刺诗作者群角度去考察、分析作品，以便全面地反映当时的社会政治现实，做到终古虽远，旷焉如面，又在微观上联系具体作家、作品，探讨刺诗的思想性、艺术性，以便全面地展现作者的思想面貌和创作个性。

政治讽刺诗的创作环境、作者的具体处境和创作时的心境以及诗作的意境“四境”结合，是贯穿《综论》的主线，从而力避主观臆断，增强了《综论》的客观性。

《综论》虽然既力求体现“诗与史”、“诗与论”、“诗与人”三结合的著述主导思想，又力求体现古代讽刺诗的创作环境、作者的创作处境及其创作心境与诗作意境“四境”结合在全书中的主线作用，但它毕竟是侧重于从宏观上考察、研究中国古代讽刺诗的一部学术专著。要使中国古代讽刺诗研究的领域得以拓

展,研究的深度得以掘进,研究的内容得以丰富,研究的问题得以全面,必须在讽刺诗作品和理论两个方面,进行深入探讨。在研究中做到微观与宏观结合而侧重于微观,即既对中国古代著名的讽刺诗作者及其作品进行具体研究,又对中国古代讽刺诗诗论的著名作者及其主要论述进行系统研究。在全面、深入的研究中,既从比较科学角度,对不同时代的刺诗作者或同一时代的诗人及其讽刺诗进行科学的比较,探讨中国古代讽刺诗的发展轨迹,做到源清流澈,又对不同时代的讽刺诗诗论作者及其论著进行科学的比较,做到整派清源。同时,还得从传统文化角度对中国古代讽刺诗创作史和理论史进行全方位的系统的研究,特别是从传统文化角度对中国古代讽刺诗的创作思维模式进行深层次探讨,使中国古代讽刺诗诗作和理论研究展现其固有的民族特色,进而使中国古代优秀的传统文化辉煌再显。

从比较科学角度和统传文化角度研究中国古代讽刺诗作品和诗论,本人已在进行之中,《综论》也已有所体现,但尚有待于运思全局,另著专论。无疑,这是中国古代讽刺诗研究中一项巨大的工程,但它却是古代文学研究中具有深远意义的工程。随着中国古代讽刺诗研究的不断深化,有志于这个领域的研究队伍的不断扩大,以及研究成果不断丰富,其研究价值定会得到学术界认同。

《综论》的面世,对我而言,既是深入研究讽刺诗的动力,也是接受实践检验的压力。但在学术研究工作中,动力与压力,始终不是张力而是合力。

陈 华

一九九四年五月

目 录

前 言	(1)
-----------	-------

第一卷：总 论

第一篇：微言原始——

颂美怨刺 同源并流	(1)
(一)文化现象的聚合	(2)
(二)政治讽刺诗原始	(8)
(三)诗论者微言寻宗	(10)

第二篇：思想倾向——

志情相融 别具意韵	(13)
(一)志融情而情蕴志	(13)
(二)特有的意韵情调	(16)
(三)情志感发乎现实	(21)

第三篇：婉讽艺术——

曲直互映 隐显交辉	(27)
(一)直曲互蔚 伏彩潜发	(27)
(二)诗教导向 礼义制约	(30)
(三)比显兴隐 刚柔表里	(33)
(四)人情对境 刺有隐显	(36)

第四篇：文化心态——

- 三境其变 忧怨所彰…………… (42)
- (一)文化心态的历史显象…………… (43)
- (二)文化心态的主要成因…………… (50)
- 1.忧系于政治弊端
- 2.忧系于国难民瘼
- 3.忧系于身处逆境

第二卷：比 较

第五篇：主讽意识——

- 群体个体 各主其性…………… (66)
- (一)创作意识的趋向变异…………… (67)
- (二)主讽意识的承传变异…………… (73)
- (三)主讽意识的层次变异…………… (78)

第六篇：讽刺主旨——

- 改革改良 各本其宗…………… (83)
- (一)阶级利益对创作主旨的导向…………… (84)
- (二)诗教原则对文人刺诗的制控…………… (89)
- (三)民间讽刺诗主旨的相承相因…………… (98)

第七篇：主讽方向——

- 阶级阶层 各归其属…………… (100)
- (一)选定题材价值的区别…………… (101)
- (二)考察物象视角的区别…………… (107)

(三) 创作制约因素的区别·····	(111)
--------------------	---------

第八篇：创作地位——

先导主导 各适其当 ·····	(116)
(一) 民间和文人刺诗先导主导变位·····	(116)
(二) 民间和文人讽刺诗的共同特点·····	(123)
1. 思想内容：	
重在揭示阶级矛盾，但以讽刺时政为主	
2. 创作方法：	
多系现实主义手法，但以揭露讽刺为主	
3. 艺术特色：	
叙事抒情议理共融，但以叙事抒情为主	

第三卷：别 裁

第九篇：题画讽诗——

境界谋合 刺意善变 ·····	(130)
(一) 题画讽刺诗古今掠影·····	(130)
(二) 古代题画诗讽意显露·····	(134)
1. 扣题描写	
2. 就题深化	
3. 借题发挥	

第十篇：两咏二言——

寓旨深遥 借题托讽 ·····	(148)
(一) 状物托其讽·····	(148)

- (二) 借史藏其刺…………… (153)
- (三) 讽寓情节中…………… (159)
- (四) 讽刺拟人化…………… (162)

第十一篇：赋词曲讽——

刺锋承传 各露辉芒…………… (165)

- (一) 喻大托深 始详终约…………… (166)
- (二) 寄劲于婉 寓实于虚…………… (170)
- (三) 刺寓铺叙 体小锋利…………… (177)

第十二篇：小说刺诗——

围绕主题 深化讽意…………… (181)

- (一) 题材选取的主体性…………… (182)
- (二) 审视客体的层次性…………… (187)
- (三) 讽刺画面的组合性…………… (191)

第四卷：审 美

第十三篇：审美观点——

自不讳刺 不失其正…………… (195)

- (一) 本教审美观的实质及基本特征…………… (195)
- (二) 本教审美观对刺诗的主要导向…………… (201)
 - 1. 理论上刺重美轻
 - 2. 创作上刺多美少
 - 3. 手法上美为刺用

第十四篇：审美原则——