

DAXUESHENG

大学生

思想政治教育整体有效性 问题研究

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU
ZHENGTI YOUXIAOXING WENTI YANJIU

闵永新 著

中国社会科学出版社

C13028260

G641
206

DAXUESHENG

大学生



思想政治教育整体有效性
问题研究

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU
ZHENGTI YOUXIAOXING WENTI YANJIU | 闵永新 © 著



中国社会科学出版社



北航

C1634801

G641
206

图书在版编目(CIP)数据

大学生思想政治教育整体有效性问题研究 / 闵永新著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2020 - 0

I. ①大… II. ①闵… III. ①大学生—思想政治教育—研究—中国
IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 315190 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 田 文
责任编辑 张报婕
责任校对 杜丽延
技术编辑 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2012 年 12 月第 1 版
印 次 2012 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16
插 页 2
字 数 269 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究规划基金项目 (09YJA710002) 成果

序

《大学生思想政治教育整体有效性问题研究》，是永新同志在获得博士学位之后的第一部学术著作，在此付梓之际我谨表示诚挚的祝贺。

思想政治教育是中国共产党的优良传统和政治优势，大学生思想政治教育是我国高等教育培养目标的重要组成部分，体现我国高等教育的社会主义属性，其是否有效关涉一代代新人的健康成长，维系党和国家的前途与命运。因此，大学生思想政治教育的有效性问题的研究一直受到党和国家主管部门的高度关注，也是思想政治教育研究一直关注的焦点话题。

闵永新博士的《大学生思想政治教育整体有效性问题研究》，在以往人们探讨大学生思想政治教育有效性问题已经取得成果的基础上，立足大学生思想政治教育的整体工程，运用唯物史观的方法论原理，对大学生思想政治教育有效性所涉及的诸多理论和实践问题进行了全面系统的分析和阐述，给人以整体把握的深刻印象，令人耳目一新。

马克思主义认为，世界是不同事物普遍联系的整体，某一特定的事物也是其内部各要素之间普遍联系的整体，事物内部各要素之间的关系是怎样的，事物的整体就是怎样的。恩格斯说：“当我们通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面。”又说：“为了足以说明构成这幅总画面的各个细节”，“我们不得不把它们从自然的或类似的联系中抽出来”。^①就是说，人们只是为了细致分析和把握事物某部分的个性，也是为了进而把握事物的整体，才“不得不”在许多情况下把事物某部分从整体关联中“抽出来”。然而，这样的认识规律却往往

^① 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第23页。

永新同志长期担任高校领导，敬业之暇而敬学，不殆求索、不懈笔耕，今终成一说。其精神可佳，经验可取。

钱广荣

2012年3月4日

于赭麓西斋

目 录

第一章 导论	(1)
一 选题背景和研究意义	(1)
(一) 现代思想政治教育学的发展	(2)
(二) 问题的缘起	(4)
(三) 学术路径与价值维度	(9)
(四) 研究的意义	(17)
二 国内研究评介	(19)
(一) 大学生思想政治教育有效性研究概况	(19)
(二) 大学生思想政治教育有效性研究的主要内容	(21)
(三) 大学生思想政治教育有效性研究的评价	(29)
三 国外研究状况及借鉴意义	(31)
(一) 道德认知与发展阶段理论	(31)
(二) 社会观察道德学习理论	(32)
(三) 价值观澄清与直接价值观教育理论	(32)
(四) 侧重道德教育内容和价值取向方面的理论	(33)
(五) 借鉴意义	(34)
四 研究的基本论域和主要观点	(36)
(一) 人类整体性思维及其理论成果的历史回眸	(36)
(二) 大学生思想政治教育整体有效性理念	(37)
(三) 大学生思想政治教育整体有效性的内涵与本质	(38)
(四) 大学生思想政治教育整体有效性的建构	(39)
五 技术路径与研究方法	(40)
(一) 把握认识方法的整体性	(40)
(二) 把握认识对象的整体性	(41)

2 大学生思想政治教育整体有效性问题研究

(三) 把握整体性的基本特征	(42)
第二章 人类整体性思维及其理论成果的历史回眸	(44)
一 中国古代思想家整体性思维的历史发展	(44)
(一) 易学的整体性宇宙观	(44)
(二) 先秦、秦汉时期的整体性宇宙观	(46)
(三) 中国古代传统整体性思想的积淀和发展	(47)
二 西方古代思想家整体性思维的历史发展	(49)
(一) 古希腊时期的整体性思想	(49)
(二) 中世纪及文艺复兴时期的整体性思想	(50)
(三) 近代西方的整体性思想	(52)
(四) 现代有机整体论中的整体性思想	(55)
三 马克思主义整体性思想及其指导意义	(58)
(一) 马克思主义整体性观念	(58)
(二) 马克思主义整体性方法	(72)
(三) 整体性在马克思主义理论体系层面的体现	(79)
(四) 对大学生思想政治教育有效性研究的指导意义	(82)
第三章 大学生思想政治教育整体有效性理念及理论依据	(86)
一 大学生思想政治教育的历史反思	(86)
(一) 精英预设: 大学生思想政治教育的理念误区	(87)
(二) 圣德路径: 大学生思想政治教育的历史境遇	(88)
(三) 人学空场: 大学生思想政治教育的历史反思	(92)
二 以人为本: 大学生思想政治教育整体有效性的现代主题	(95)
(一) 人的自然性: 大学生思想政治教育整体有效性的 原始动力	(96)
(二) 人的社会性: 大学生思想政治教育整体有效性的 直接动力	(100)
(三) 人的精神性: 大学生思想政治教育整体有效性的 内在动力	(105)
三 全面发展: 大学生思想政治教育的根本目的	(111)
(一) 马克思关于人的全面发展的含义及内容	(111)

(二) 马克思主义关于人的全面发展的实现条件	(113)
(三) 思想政治教育对促进人的全面发展的重要作用 ...	(115)
四 科学发展: 大学生思想政治教育的创新策略	(119)
(一) 大学生思想政治教育的科学发展观	(119)
(二) 大学生思想政治教育整体有效性的自然价值	(122)
(三) 大学生思想政治教育整体有效性的社会价值	(124)
(四) 大学生思想政治教育整体有效性的人文价值	(126)
 第四章 大学生思想政治教育整体有效性的内涵与本质	(128)
一 整体与整体性	(128)
(一) 整体的概念	(129)
(二) 整体性的内涵	(131)
(三) 整体性功能	(133)
二 大学生思想政治教育整体有效性的内涵	(137)
(一) 大学生思想政治教育要素的整体有效性	(138)
(二) 大学生思想政治教育过程的整体有效性	(148)
(三) 大学生思想政治教育结果的整体有效性	(156)
(四) 大学生思想政治教育整体有效性的具体表现	(164)
三 大学生思想政治教育整体有效性的本质	(166)
(一) 大学生思想政治教育整体有效性是一种功能	(167)
(二) 大学生思想政治教育整体有效性是一种积极 特性	(168)
(三) 大学生思想政治教育整体有效性是一种价值 关系	(170)
 第五章 大学生思想政治教育整体有效性模式建构	(172)
一 大学生思想政治素质的整体性及其内在结构	(172)
(一) 素质构成与素养	(173)
(二) 大学生思想政治素质构成与思想政治素养	(175)
(三) 大学生思想政治素质的整体性	(177)
(四) 大学生思想政治素质的内在结构	(182)
二 大学生思想政治素质的发展性及其动力机制	(184)

4 大学生思想政治教育整体有效性问题研究

(一) 大学生思想政治素质的发展性	(184)
(二) 大学生思想政治素质发展的动力机制	(190)
三 大学生思想政治素质的建构性及其预设目标	(195)
(一) 大学生思想政治素质的建构性	(195)
(二) 大学生思想政治素质整体建构的预设目标	(201)
(三) 大学生思想政治素质整体建构的实现与过程	(206)
四 大学生思想政治教育功能的整体建构	(208)
(一) 大学生思想政治教育功能界说	(208)
(二) 大学生思想政治教育整体功能建构	(214)
五 大学生思想政治教育保障机制建构	(220)
(一) 组织领导保障	(220)
(二) 工作队伍保障	(223)
(三) 经费物质保障	(227)
(四) 环境支持保障	(228)
(五) 法规制度保障	(231)
结语	(235)
参考文献	(239)
后记	(246)

第一章 导论

自从人类跨入阶级社会以来,思想政治教育就以其特殊的方式在人类文明发展的历程中演绎着自身的逻辑价值。在中外教育史上,思想政治教育一直被放在突出地位,虽然对思想政治教育的表述不同,目标各异,但这种对思想政治教育的重视东西方都在自觉沿袭、自觉体认,在我国这一特点也很明显。学界一般认为,中国古代的教育基本上就是思想政治教育。进入改革开放新的历史时期,我国把法治和德治结合起来作为治国方略,各级各类学校都普遍高度重视思想政治教育,把思想政治教育放在各育之首。大学生是十分宝贵的人才资源,是民族的希望,是祖国的未来。加强和改进大学生思想政治教育,提高他们的思想政治素质,把他们培养成为中国特色社会主义事业的建设者和接班人,对于全面实施科教兴国和人才强国战略,确保我国在激烈的国际竞争中始终立于不败之地,确保实现全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化的宏伟目标,确保中国特色社会主义事业兴旺发达、后继有人,具有重大而深远的战略意义。有鉴于此,大学生思想政治教育状况成为社会关注的热点,人们对大学生思想政治教育寄托了太多的期望,力图通过不断的探索来提高大学生思想政治教育的有效性。然而,在相当长的时期内,人们对思想政治教育有效性的认识仅仅停留在经验认识层面,在全球化进程迅猛推进、社会主义市场经济不断完善的背景下,如何从整体上对大学生思想政治教育有效性进行反思、阐释与说明,就成了大学生思想政治教育理论和实践的重大课题。

一 选题背景和研究意义

思想政治教育是统治阶级灌输其意识形态,用以调整和促进社会运作的工具。在马克思主义诞生以前,由于缺乏科学世界观和方法论的指导,

人类关于思想政治教育及其有效性的理论明显地呈现着不彻底性。马克思主义的诞生,使人类关于思想政治教育及其有效性的认识和探讨获得了彻底性的革命。早在1847年马克思、恩格斯创立第一个无产阶级政党——共产主义者同盟时,在起草的第一份党章《共产主义者同盟章程》里,就明确将“具有革命毅力并努力进行宣传工作”^①作为入党的第一个基本条件,从而提出了“宣传工作”这一概念。马克思主义的传播过程和在各具具体化的过程,实质就是思想政治教育的过程。

(一) 现代思想政治教育学的发展

中国共产党思想政治教育理论与实际运作体系,肇始于中国共产党的成立,成熟于革命战争年代,在中国革命和社会主义建设中发挥了巨大作用。毛泽东1938年就曾经说过,我们对“政治工作的研究有第一等的成绩,其经验之丰富,新创设之多而且好,全世界除了苏联就要算我们了,但缺点在于综合性和系统性的不足”^②。这里说的综合性、系统性不足,就是指总结提炼向理论形态升华不够、整体性不足。在当时的特殊条件下,思想政治教育的学科化还难以提上日程。但是,新中国成立之后,这一体系如何根据新的条件、围绕新的任务进行创造性转换,却没有及时解决好。在新中国成立初期的17年,党的思想政治教育在推动广大党员和干部迅速适应城市工作和经济工作、端正党风、宣传马克思主义理论和党的基本路线、正确处理人民内部矛盾等方面,取得了良好效果。但是,在具体的思想政治教育过程中也存在简单套用战争时期思想政治教育方式方法的倾向,如通过运动的形式开展思想政治教育等,还出现了诸如反右斗争扩大化、过分“突出政治”、形式主义泛滥、在意识形态领域开展过火的政治批判等曲折和错误,这些都直接影响了思想政治教育的有效性。“文化大革命”开始后,思想政治教育愈益偏离了正确的轨道,党关于思想政治教育及其有效性的探索一度中断,思想政治教育的形象遭受严重损害。面对改革开放的新形势,传统思想政治教育难以胜任党的建设和社会主义建设的需要,进行拨乱反正,恢复思想政治教育应有形象的唯一出路,是按照解放思想、实事求是的思想路线,适应时代发展需要,走科学

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,人民出版社1965年版,第572页。

② 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第554页。

化发展的道路,现代思想政治教育学就这样在20世纪80年代诞生了。经过三十年的发展,思想政治教育学科体系已基本建立,研究取得了很大进展。现代思想政治教育学大致经历了三个重要发展阶段。^①

1. 开始探索阶段(1978—1984)

针对“文化大革命”对思想政治教育的歪曲和扭曲,思想政治教育的科学化提上日程。1981年,党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》明确地把思想政治工作列为毛泽东思想科学体系的重要组成部分,实际上肯定了“思想政治工作是一门科学”的论断。1983年初,张蔚萍教授出版了《思想政治工作概论》一书(陕西人民出版社出版)。接着,全国各级党校、大专院校和军队院校陆续出版《思想政治教育学原理》、《政工学基础》、《思想政治工作学基础》、《军队政治工作学》等十多部专著。这一时期的探索为思想政治教育的学科建设和理论研究打下了良好的基础。

2. 系统建设阶段(1984—2005)

1984年,经教育部审批,确定“思想政治教育学”这个学科名称,在高校设立思想政治教育专业,第一批12所高校开始招收学生。思想政治教育专业设立并纳入学科专业目录,使思想政治教育学科建设与学术研究有了基本的保证和依托,这标志着思想政治教育作为一门学科正式形成。从此,思想政治教育展开了系统研究,历经二十余年,思想政治教育教学与研究取得了可喜的成就。思想政治教育专业从本科到硕士再到博士和博士后,实现了三级跳,编写出版了思想政治教育专业系列教材(共计12本),形成了以思想政治教育学原理、思想政治教育方法论、思想政治教育工作史为主干的学科专业群,标志着这一学科专业走向成熟。在高校系统、军队系统、党群系统、企业系统,出现了一大批专家、学者,开始加强基础理论研究,承担国家社科基金和全国教育科学规划项目的重点课题。

3. 学科划分明确,纵向深入阶段(2005年至今)

1988年,经教育部批准,中国人民大学许征帆教授在其“科学社会主义原理”博士点下设立了“马克思主义原理”的博士学位点研究方向。这是我国第一个马克思主义理论教育的博士点研究方向。1990年国务院

^① 张耀灿等:《现代思想政治教育学》,人民出版社2006年版,第58—60页。

学位委员会第九次会议通过了《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》，在法学门类政治学一级学科下，设立马克思主义理论教育和思想政治教育两个硕士学位授权学科。1996 年国家正式批准武汉大学、清华大学设立“马克思主义理论教育和思想政治教育”的博士学位授权点。同年，中国人民大学的马克思主义理论教育博士点更名为马克思主义理论与思想政治教育博士点。1997 年 6 月，国务院学位委员会、国家教委颁布《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》，把原来的“马克思主义理论教育”、“思想政治教育”两个学科整合在法学门类政治学一级学科下，设“马克思主义理论与思想政治教育专业”，这个名称沿用到 2004 年底。2004 年中共中央、国务院印发《关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》和《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》，在贯彻这两个文件中，国务院学位委员会、教育部于 2005 年 12 月 23 日印发《关于调整增设马克思主义理论一级学科及所属二级学科的通知》（即 64 号文件），决定在法学门类设立马克思主义理论一级学科，思想政治教育隶属于新设立的马克思主义理论一级学科下的二级学科。马克思主义理论一级学科的建立，为思想政治教育在马克思主义理论学科整体性视野中的建设与发展提供了坚实的理论基础和发展空间，也为在学科整体性视野内开展大学生思想政治教育研究和实践开辟了新的路径，同时也对思想政治教育学科的建设、发展和发挥作用，提出了更高的要求。

（二）问题的缘起

加强和改进大学生思想政治教育，说到底就是提高大学生思想政治教育的有效性，只有如此，大学生思想政治教育才能真正得到加强和改进。一直以来，我们党的思想政治教育以其公认的合法性、价值向善性来引导实践，当“有效性”成为问题的时候，就引起了人们的极大困惑：为什么在我们越来越重视思想政治教育的今天，在各种教育实践活动都卓有成效的情况下，大学生思想政治教育有效性会成为问题？这亟待给予正确的分析和解答。

1. 大学生思想政治教育的现实境遇

思想政治教育取得全面进步的三十年，也是国际社会发生巨变和我国改革开放迅速推进的三十年。特别是进入新世纪，大学生思想政治教育面

临崭新的境遇,现代化进程改变了思想政治教育发展的生态环境,推动着思想政治教育发展的历史转型,规定着当代思想政治教育发展的历史任务,给思想政治教育在当代的发展带来了前所未有的挑战,也给思想政治教育的现代转型提供了历史契机;市场经济对思想政治教育的发展提出了许多新的历史课题,影响着思想政治教育发展的历史方位,规导着思想政治教育发展的运行轨迹;全球化拓展了思想政治教育发展的国际视野,丰富着思想政治教育发展的时代内容,改变着思想政治教育发展的现代形式;社会主义和谐社会理论的提出为审视思想政治教育的发展提供了新的理论视角,为思想政治教育的发展营造了良好的社会环境,也为思想政治教育的发展指明了科学路径。^① 思想政治教育面对现代化、市场化、全球化与和谐社会建设的崭新境遇,尚有诸多的不相适应,不适应的直接表现就是思想政治教育有效性的弱化。

就大学生思想政治教育实际情况而言,党在高校的思想政治教育和思想政治工作日益科学化,课程建设、学科建设、队伍建设、课堂教学、校园文化、社会实践等都取得明显成绩,理论研究和实际工作都在深化,但从整体上看,大学生思想政治教育的效果却不理想,或者说有效性不足,原因何在?学界分别从学科视野、工作视野、课程视野、文化视野等对这一问题进行探讨,这些研究从不同层面在大学生思想政治教育有效性本质及内涵、大学生思想政治教育致效因素及失效原因、增强大学生思想政治教育有效性对策、思想政治理论课课程有效性、高校德育系统工程、大学生思想政治教育有效性评价研究等方面取得了重要成果,这些研究成果为我们加强和改进大学生思想政治教育提供了宝贵的思想资料。综观这些关于大学生思想政治教育有效性的研究和解决,些许存在的不足就在于还没有很好地将这一问题的研究和解决置于整体性视野之中,大学生思想政治教育理念缺乏整体性意识、有效性研究缺乏整体性提升、主体功能缺乏整体性发挥、运作机制缺乏整体性建构、有效性评价缺乏整体性视野。因此,在马克思主义学科的整体性视野中研究大学生思想政治教育整体有效性问题,对于加强和改进大学生的思想政治教育具有重要意义。

2. 对大学生思想政治教育有效性的反思

本书所研究的问题最为重要的关键词是“整体有效性”。如前所述,

^① 杨威:《当代思想政治教育发展境遇的多维透视》,《思想理论教育》2009年第5期。

思想政治教育面对现代化、市场化、全球化与和谐社会建设的崭新境遇,直接的表现就是思想政治教育有效性的弱化。何为“有效性”?纵观思想政治教育理论和实际工作者孜孜以求的探索,这个问题既“开宗明义”又“不明究理”,究其原因,是因为“在道德教育的话语体系中,这是一个颇获信赖和好感的词汇,来源于约定俗成的通识看法”^①。这种约定俗成的通识看法遮掩了人们对其进行深层的反思和追问,而把它当作一个不言自明的概念加以运用。而经历三十年的改革与探索,思想政治教育的色彩日渐恢复本色,思想政治教育的内容日渐丰富多彩,思想政治教育的形式日渐生动活泼,思想政治教育的渠道日渐贴近实际,但思想政治教育的效果为什么依然不太理想!这一摆在我们面前不可避免的现实所拷问的,不仅仅是我们所关注的思想政治教育整体有效性形而下的反思,还包括我们所失却的思想政治教育整体有效性形而上的追问。

从学理上探究,我们引入学界常用的“实效性”概念与“有效性”加以比较。根据现代汉语词典的解释,实效是指“实际的效果”,“有效”是指能“实现预期目标”。那么,“思想政治教育实效性”就倾向于要求使思想政治教育取得实际的效果,“思想政治教育有效性”就倾向于要求使思想政治教育实现预期目标。由此不难看出,思想政治教育“有效性”与“实效性”之间是有明显差异的,“实际的效果”未必就是“实现预期目标”,二者只在“预期目标”上有交叉面。沈壮海教授认为:“人类有效性意识的发展、演进既规定着同时也呈现了我们探讨实践活动有效性问题时应该把握的基本内涵。第一,任何实践活动的有效性问题的,首要的包含着这种实践活动的结果的有效性问题的。人们对任何实践活动有效性的感知与评判,最直接、最根本的依据就是这一实践活动结果的有效性。人们对实践活动有效性的追求,其落脚点也正在于这一实践活动结果的有效性。第二,人们对于有效性问题的关注以及对于有效性问题的研究,以认识、判别实践活动结果是否能够有效满足人们的相应需要为驱动,同时也以提高实践活动有效满足人们需要的程度为目的。如果我们的视角只停留在对实践活动结果有效性的关注,那么,最多只能导致我们对现有实践成果的选择性利用,而无法实现不断提高实践活动有效满足人们需要的程度

^① 王艳:《道德教育中的悖论现象研究——道德教育有效性问题反思》,2010年教育部人文研究青年基金会项目。

的目的。因此,我们对于实践活动有效性的探讨,必须同时注重构成实践活动的诸要素及实践活动的方式、条件等对于特定实践活动结果的产生所应具备的有效性问题的,并在此基础上揭示实践活动有效性产生和实现的基本规律。”^①

即使我们只是单纯对思想政治教育这一实践活动的结果进行考察,我们所关注的不仅仅只是“思想政治教育有效性”(正面效用),还必须关注思想政治教育这一实践活动所带来的其他效果。基于这样的推理,如果对于思想政治教育产生的结果与预期目标的契合性进行评判,至少有四种可能性:高效性、低效性、无效性、负效性。我们用实践活动的结果同预期目标的比值来描述上述可能性,由于任何教育过程都会发生一定程度的信息衰减、变形或失真,所以,一般说来,有效性总是小于1,越接近1,表明有效性越高。这样分析的前提是预期目标的合理性、科学性。因此,如果把“有效性”理解为教育结果的正面效用,那么,它所包含的是思想政治教育实践活动可能产生的两种情况即高效性和低效性。正如王艳博士所言:“或许是对求善向善的感性偏好,或许是缘于对理性初设的盲目信任,人们在进行道德教育有效性研究时,更倾向于将‘低效性’作为‘有效性’的对立面,普遍以‘低效性’作为道德教育的逻辑出发点。”^②这样看来,很多研究的逻辑起点更多的是建立在一种世俗经验的基础上,这样的分析肯定是有缺陷的。而客观现实是,有效性境遇中的问题不仅表现为低效性,无效性、负效性通常也是存在的。

从实践中反思,思想政治教育的本质是实践性活动,大学生的思想道德素质的提高是一个通过教育实践逐步实现的过程。考察思想政治教育有效性就是要评价思想政治教育预设目标的实现程度,亦即把大学生思想政治素质的变化作为考察对象。对这一问题的把握有三大困难,一是评价标准的科学性,二是测评体系的客观全面性,三是思想政治教育效果的相对滞后性。实践中存在的主要问题有以下几个方面:

一是在“应试教育”背景下,学校把思想政治教育当作是“美德袋”的传授,并通过传统的考试检验学生是否达到学习要求,在许多情况下,

^① 沈壮海:《思想政治教育有效性研究》,武汉大学出版社2008年版,第13—14页。

^② 王艳:《道德教育中的悖论现象研究——道德教育有效性问题研究》,2010年教育部人文社科研究青年基金项目。