

闽台缘研究丛书 [ 第一种 ]

# 台湾的 初期社会 与光复文化

杨彦杰 主编



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

HE STRAIT PUBLISHING & DISTRIBUTION GROUP

闽台缘研究丛书〔第一种〕

# 光复初期台湾的 社会与文化

杨彦杰 主编



海峡出版发行集团 | 福建教育出版社

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

## 图书在版编目 (CIP) 数据

光复初期台湾的社会与文化/杨彦杰主编. —福州:  
福建教育出版社, 2011. 9  
ISBN 978-7-5334-5608-5

I. ①光… II. ①杨… III. ①社会发展史—研究—  
台湾省—1945~1949②文化史—研究—台湾省—1945~  
1949 IV. ①K295.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 179704 号

## 光复初期台湾的社会与文化

杨彦杰 主编

---

出版发行 海峡出版发行集团

福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591—83706771

83733693 传真: 83726980 网址: [www.fep.com.cn](http://www.fep.com.cn))

出版人 黄旭

印刷 中闻集团福州印务有限公司

(福州市鼓楼区鼓屏路 33 号 邮编: 350001)

开本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印张 30

字数 486 千

插页 2

版次 2011 年 9 月第 1 版

2011 年 9 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5334-5608-5

定价 68.00 元

---

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,

请向本社出版科 (电话: 0591—83726019) 调换。

## 前言

2010年10月8—9日，中国闽台缘博物馆联合北京鲁迅博物馆、福建省海峡文化研究会、福建教育出版社等单位，在闽台缘博物馆举行纪念台湾光复65周年系列活动。这些活动包括《台湾省编译馆档案》新书发布会、档案捐赠仪式、“1946—1948：许寿裳在台湾”专题展开幕式和“光复初期台湾的社会与文化”学术研讨会等。这是闽台缘博物馆成立以来规模较大的一次学术交流活动。

“光复初期台湾的社会与文化”学术研讨会的缘起，与《台湾省编译馆档案》的整理有密切关系。2010年初，当我和黄英哲、许雪姬教授正在主持整理台湾省编译馆档案时，就已经考虑要在《档案》出版的同时，召开一次学术研讨会。由于这批档案与光复初期台湾的社会文化重建紧密关联，属于第一次公布的新史料，加上2010年正值台湾光复65周年，在此时召开这样一次学术研讨会具有重要意义。因此，我们一边整理档案，一边着手联络海内外包括两岸的学者，得到了大家的热情支持。来自北京的汪毅夫、陈漱瑜、黄乔生、计璧瑞，来自日本的北冈正子、黄英哲，来自台湾的赖泽涵、许雪姬、黄美娥、钟淑敏、陈瑛珣，来自美国的陈伟智，以及来自天津、武汉、山东、福建的学界同仁如刘登翰、邓孔昭、李祖基、林真、陈小冲、朱双一、黄万华、姚同发等都作出了积极的回应，有的答应撰写论文与会，有的答应前来做评论。福建省海峡文化研究会会长杨华基对此次会议十分重视，欣然同意与闽台缘博物馆一起来主办研讨会，并给予很多的支持与帮助。在大家的共同努力下，研讨会的筹备工作进展顺利。

此次学术研讨会共收到论文28篇，另有2篇论文已经报了题目来不及撰写成文，于会后才补交。会议结束后，我们又将所有经作者修改过的论文寄请专家匿名评审。这期间，有的论文因作者另有他用或其他因素，我们只好

割爱，最终选择了26篇论文作为本次会议的成果结集出版。

光复初期（1945—1949）在台湾现代史上是一段相当重要的转折时期。这段时间虽然不长，但是它上接日本51年的殖民统治，下接1949年以后台湾的历史，因此，这段历史转折时期台湾的政治、经济、社会、文化以及两岸交流等方面，备受学术界的重视。换句话说，要了解当前台湾社会诸多问题以及两岸关系等，对这段历史不可不察。很多发生在当年的重要历史事件以及由此产生的社会思想，时至今日仍有着不可忽视的影响。

这本集合大家学术成果的文集我们分成四个部分予以编排。第一编收入7篇论文，都是从两岸的角度研究光复初期台湾的政局或重要历史事件，包括“二·二八”事件、“台湾光复致敬团”的任务、三青团台湾区团、台干班与闽台、在福建的台民问题等，从中可以看出在台湾刚光复的时候，两岸正处在相互了解和密切交流接触的时期，此时两岸交往甚密，互动十分频繁。第二编收入5篇论文，重点讨论光复初期台湾社会文化重建的相关问题，诸如陈仪与台湾文化重建、台湾省编译馆、许寿裳、国语运动等。社会文化重建在当年光复台湾的各项设计中居于重要地位，其实有关这项工程的实施过程、政策、影响、利弊得失、人物评价等，在其他论文中亦多有涉及。第三编的7篇论文，重点从文学史料的角度宏观把握光复初期台湾文坛所折射的社会思潮及各种思想的碰撞。这组文章有别于历史学者常用的档案、笔记等史料，从文学史的角度，运用新的理论和方法进行材料解读，因而能够很好地呈现当年台湾社会复杂而丰富的思想文化样貌。第四编收入的7篇论文，则是从具体个案的角度，从作家个人和作家社群等不同视野，研究在两岸频繁互动交流的背景下大陆作家在当年台湾文坛的活动及其影响。这部分研究的重点主要集中在大陆左翼作家，从中也可以看出光复初期台湾文坛的一个侧面，它受到大陆新文化运动的强烈影响。

通过这本论文集收入的上述这些两岸学者包括海外学者最新的研究成果，读者可以从中了解有关这段历史文化研究的新动态和目前最受关注的议题。在会议筹备过程中，我们本想寻找研究光复初期台湾经济的学者参与，但由于各种原因这方面的文章阙如，这仍是今后需要进一步努力的课题。学术研究是永无止境的，在不断交流和探索中学术才得以持续向前发展。此次学术研讨会的最大特点是学者们都能本着实事求是、相互尊重的平和心态参与讨

论。我们在编辑论文集的过程中，除了极个别的词句、标点、错字做技术处理外，其余均尊重作者本人的意见和行文风格予以发表。在此，要向各位参与学术讨论和贡献论文的作者，以及论文评论人、匿名评审人，致以深深的谢意！

在论文集的编辑出版过程中，我的研究部同仁王湛、黄晖菲做了很多具体的校对、纠错工作，李照斌联络出版社相当琐细，在此，一并向他们表示感谢！福建教育出版社与闽台缘博物馆已有几次很好的合作，黄旭社长、孙汉生副社长、汤源生主任、陈一鸣博士对本书的出版予以大力支持并贡献心力，特此致谢！

我在《台湾省编译馆档案》（福州：福建教育出版社，2010年10月）的序言里曾经说过，为了推动闽台缘博物馆的学术发展，促进闽台历史文化研究和两岸交流，闽台缘博物馆计划出版两套丛书：一为“闽台缘文献丛刊”，一为“闽台缘研究丛书”。前者以整理刊登新史料为主，后者以发表新的研究成果包括田野研究报告为主。这本论文集依此列为“闽台缘研究丛书”第一种。

杨彦杰

于中国闽台缘博物馆

# 目 录

|         |         |
|---------|---------|
| 前言····· | 杨彦杰 (1) |
|---------|---------|

## 第一编 两岸视野下的台湾政局

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| 闽台建设协进会与光复初期台湾的政局·····               | 李祖基 (3)   |
| 海峡对岸的视角：福建报刊有关“二·二八”事件报道之分析<br>····· | 刘凌斌 (15)  |
| 交流与再认识：谈“台湾光复致敬团”的任务 ·····           | 许雪姬 (29)  |
| 三青团台湾区团记事 ·····                      | 汪毅夫 (77)  |
| 台干班与光复初期的闽台社会<br>——以“云鹏家书”为中心 ·····  | 杨彦杰 (87)  |
| 台湾光复初期福建台民问题·····                    | 林 真 (109) |
| 论光复初期台湾与大陆的交流与影响·····                | 陈 风 (134) |

## 第二编 台湾社会文化重建

|                                             |           |
|---------------------------------------------|-----------|
| 陈仪与台湾光复初期的文化重建·····                         | 邓孔昭 (155) |
| 许寿裳与台湾 (1946—1948) ·····                    | 黄英哲 (173) |
| 论光复初期的台湾国语运动·····                           | 宋帮强 (204) |
| 光复初期台湾的国语运动·····                            | 许长安 (214) |
| 台湾与中华的交织：蒋渭水反殖民斗争之思想与实践<br>——兼驳“台独史观” ····· | 陈小冲 (228) |



### 第三编 台湾文学与文化论述

|                                                        |           |
|--------------------------------------------------------|-----------|
| 光复初期台湾文学与文化现象的对抗式论述·····                               | 计璧瑞 (243) |
| 时代转换期的危机论述：战后台湾“文化”论述的结构考察<br>·····                    | 陈伟智 (256) |
| 战后初期台湾文学新秩序的生成与重构：“光复元年”<br>——以本省人士在台出版的数种杂志为观察对象····· | 黄美娥 (270) |
| 去殖民性进程中的战后初期台湾文学·····                                  | 黄万华 (298) |
| 光复初期：台湾社会两种文化潮流的颀颀·····                                | 姚同发 (315) |
| 光复初期台湾融汇于中华文化主流的文学周边文化·····                            | 李詮林 (324) |
| 歧义的认同：光复初期台湾文化研究考察·····                                | 陈美霞 (334) |

### 第四编 作家社群与台湾文化建设

|                                                            |               |
|------------------------------------------------------------|---------------|
| 光复初期两岸知识社群参与台湾文化建设问题研究<br>——以杂志《台湾文化》的文化场域为中心·····         | 张 羽 (353)     |
| 光复初期台湾新文化的重建<br>——以台湾《国声报》“南光”副刊为主要探讨对象 ·····              | 倪金华 (370)     |
| 光复初期台湾文坛的胡风影响<br>——有关耿庸、郑重、楼宪、王思翔、陈大禹、吕荧、何欣、毕彦与杨逵<br>····· | 朱双一 (381)     |
| “鲁迅传统”的对接与错位<br>——论光复初期鲁迅在台传播的若干文化问题·····                  | 徐纪阳 (415)     |
| “二·二八”之后的黎烈文与台湾文坛 ·····                                    | 陈建芳 (431)     |
| 光复初期厦门大学校友对台湾文艺界的贡献<br>——以《国声报》“南光”副刊为中心 ·····             | 倪思然 朱双一 (441) |
| 连结中国大陆、台湾、日本的诗人雷石榆<br>——以《沙漠之歌》与《八年诗选集》为中心·····            | 北冈正子 (452)    |
| 附录 “光复初期台湾的社会与文化”学术研讨会日程安排 ·····                           | (469)         |



# **第一编 两岸视野下的台湾政局**



## 闽台建设协进会与光复初期台湾的政局

李祖基\*

闽台建设协进会是以福建人士为主组成的一个民间团体，成立于抗战胜利前夕，目的是为了协助政府应对台湾收复的种种问题。“二·二八”事件发生之前，闽台建设协进会与其他旅沪闽台团体一道为台湾的重建出谋划策，为要求改革台省政制问题和取消专卖及经济统制奔走呼号；“二·二八”事件发生之后，闽台建设协进会又联合其他旅沪闽台团体为避免使用武力镇压，尽快恢复秩序，收拾人心而竭尽全力。在“二·二八”事件60周年之际，本文试图透过史料的发掘，来重现闽台建设协进会这段几乎已经为时间所湮没的历史。

### 一 “二·二八”事件之前的闽台建设协进会

1943年12月，中、英、美三国首脑在埃及举行会议，并发表了《开罗宣言》，宣布三大盟国此次进行战争之目的，在于制止及惩罚日本之侵略。日本从中国所窃取之领土，如满洲、台湾、澎湖列岛等，须归还中国，等等。次年4月，国民政府在中央设计局下正式设置台湾调查委员会，为收复台湾作准备工作。当时在西南大后方的闽台有识之士也认为闽台同胞本身须先成立一个机构，以协助政府应对台湾收复后的各种困难。基于此一目的，许多闽台同志即于桂林成立“闽台协会”。嗣后，协会迁往重庆，改称“闽台建设

---

\* 作者单位：厦门大学台湾研究院。

协进会”。<sup>①</sup>

1945年8月15日，日本宣布无条件投降。10月25日，中国战区台湾省受降仪式在台北举行。11月1日，台湾的接收工作全面展开。对于时局的快速发展，闽台建设协进会的人士一则以喜，一则以忧。喜的是被日本侵占50年之久的台湾及澎湖列岛已重入中国版图，饱受日本殖民统治之苦的650万台湾同胞重归祖国怀抱；忧的是经过日本50年殖民统治的台湾与其他沦陷区相比有许多不同之处，故光复后台湾的接收、重建，千头万绪，困难重重，能否顺利进行，心中无数。不幸的是，这种担忧后来竟成了事实。在以陈仪为首的行政长官公署统治之下，光复后不久，台湾的政治、经济就出现了混乱局面，官吏贪污成风，粮价高涨，失业严重，民众怨声载道，中外报章屡有报道和披露。1946年3月，陈仪由台湾飞往重庆，并举行记者招待会，对中外记者发表有关台湾状况的谈话。闽台建设协进会认为陈氏所谈台湾情况，辞多含混，过于造作掩饰，遂与旅渝福建同乡会、台湾革命同盟会、旅渝台湾同乡会、中央大学文海学会等各团体联合发表文告，根据所掌握的事实，对陈仪的谈话提出质疑和驳正：其一，日本政府1945年11月7日广播公布在台日军数字为24万5千247人，但至1946年3月4日广播则减为13万5千人（包括已送回日本之6万5千人在内），前后不符之数达11万247人，其中是否有化为民籍，潜伏各地，待机而起者？日本政府两次公布数字，均与陈仪长官所谈者颇有出入，究竟孰属正确？其二，据2月2日《大公晚报》所载，台湾警备司令部空军第一组，自12月4日至28日接收日方第八飞行师团等八单位，仅有被服家具613169件，消防用具103件，武器全无；又根据台湾警备司令部公报，陆军军政组自12月8日至24日接收日陆军货物局兵器补给局等五单位，计步枪15支，军刀19把。大部军火，包括重武器、弹药，以及粮食被服等，未行缴出，是否有被藏匿，是否会对未来台湾社会安全构成威胁？其三，在台日侨数目，日本政府第一次公布为50万人，第二次公布为51万人，而据陈仪所称则仅有31万9千808人，何以历次数字均

---

<sup>①</sup> 见《台湾勿特殊化：立即撤废行政公署改设省府，开放民营应取消专卖和省营，闽台建设会成立通过七要案》，载1946年7月1日上海《侨声报》，见李祖基编：《“二·二八”事件报刊资料汇编》，海峡学术出版社，2007年，第47—49页。

较日政府自认者为低，且相差达 18 万至 19 万人之巨？其中是否亦有化名潜伏，混入台籍情事？其四，陈仪一面拒绝中央各部会派人赴台，一面仍将 4 万之日本官吏、3 万之日本警察宪兵尽量留用。接收半年，台湾铁路、电讯、邮政仍由日人管理，钞票仍由日人发行，寄信仍用大日本帝国邮票，日人依然能以副统治者之地位，作威作福，继续压迫台湾人民，实为痛心悖理之事。其五，光复后，台湾物资匮乏，物价暴涨，经济紊乱之现象起因于破坏法币统一发行，纵容日人保留产业设备，厉行统制与民争利进而造成台湾与内地之经济脱节状态，而非陈仪所称战争破坏或人力肥料不足一两语所能掩饰。其六，台湾既非所谓“解放区”，亦与“特殊化”之东北不同，何以东北及边陲各省均设立省政府，而台湾独特设所谓行政长官，且行政长官既兼警备司令，又握行政、立法、财政、金融之独裁权力，其地位之高，威权之重，不仅国内无此先例，即与原先的台湾总督相比亦有过之而无不及。岂以台湾人民为易欺不妨以殖民地待遇之乎？<sup>①</sup> 文告还一针见血地指出，行政长官这种畸形制度于陈仪“个人之统治上固有莫大便利，于国家政制，于人民基本权利，于台胞心理之内向，则贻害无穷”。<sup>②</sup>

为了战后国家的重建，在日本投降后不久，闽台建设协进会的许多成员即陆续告别家人，纷纷由滇、渝后方奔赴京、沪一带。鉴于上海为当时全国舆论中心，1946 年 6 月 30 日，闽台建设协进会在上海八仙桥青年会馆举行上海分会成立大会，共到会员 200 余人。先由陈荣芳致开幕词，次由庄希泉报告分会成立筹备经过。接着，国民党台湾省党部执委蔡培火、台湾重建协会会长杨肇嘉、天津台湾同乡会理事长吴三连、台湾旅沪同乡会理事长李伟光、青年会馆长王某某、中央监察委员秦望山等以来宾身份先后发表演讲。最后通过闽台建设协进会上海分会章程，选出理监事，并通过 7 条提案。其中关于台湾的有 3 条，如请政府根据国民参政会及台湾参议会历次决议，立即撤废特殊化之台湾行政长官公署，改设省政府案；请政府贯彻法币统一发

<sup>①</sup> 见《旅渝闽台各团体，群起谴责陈仪》，载 1946 年 6 月 8 日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第 32—36 页。

<sup>②</sup> 见《旅渝闽台各团体，群起谴责陈仪》，载 1946 年 6 月 8 日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第 32—36 页。

行政策，停止台币之发行，一律使用法币，以促进国内与台湾金融汇兑之流通案；请政府立即废除台湾之专卖及省营贸易制度，将糖煤烟酒等进出口贸易开放民营，以苏民困而示平等案。<sup>①</sup>

“位卑未敢忘忧国”，闽台建设协进会上海分会成立之后，对台湾的情况更加密切关注。他们一方面对战后台湾的重建等相关问题，进行研究，提出建议，献计献策；另一方面则根据台胞的报告及事实的调查，对台湾长官公署只重接收机构和物资而不接收台胞人心，垄断经济金融，造成物价飞涨以及官员的贪污、腐败等种种黑幕，投书报刊，予以揭露抨击。实际上，由于长官公署施政的不当及各种客观原因，台湾的政治、经济形势正在一步一步走向恶化。与光复时的热闹情形相比，“在短短不到八个月的时间中，台湾人民对祖国爱的热忱，就一天天降低”，“在上海所听到的是人民的载道怨声和人民生活困难”。<sup>②</sup> 某些别有用心的外国记者更是幸灾乐祸，唯恐天下不乱，极尽煽惑渲染之能事。如《密勒士评论报》就刊出题为《台湾退后了五十年》的文章，并称“五个月后可能是中国的爱尔兰”<sup>③</sup>；《纽约时报》的记者则报导说：“假如来一次民选，台湾人第一是选美国，第二是选日本。”<sup>④</sup> 面对这些耸人听闻的可怕报导，旅沪闽台各团体人士忧心如焚。为了挽救台湾的危机，不让台胞的爱国热情就此熄灭，闽台建设协进会上海分会、台湾重建协会上海分会、福建旅沪同乡会、上海兴安会馆、上海三山会馆、台湾省政治建设协会六个团体举行联席会议，推举代表，赴南京向国民政府请愿。7月18日，代表团抵达南京，分别向国民政府、立法院、行政院、国民党中央党部、国防最高委员会、国民参政会请愿，提出要求：（一）撤废台湾省行政长官公署条例，改设与各省相同的省政府，另选贤明廉洁之士主持省政；（二）禁止台湾银行发行台币，以中央发行的流通券换回台币，并令台省当局开放金融市场；（三）取消台湾的专卖统制及官营贸易企业制度。另外尚有三

---

① 见《台湾勿特殊化：立即撤废行政公署改设省府，开放民营应取消专卖和省营，闽台建设会成立通过七要案》，载1946年7月1日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第47—49页。

② 杨肇嘉：《杨肇嘉回忆录》（下），三民书局有限公司，1967年，第352页。

③ 杨肇嘉：《杨肇嘉回忆录》（下），第353页。

④ 杨肇嘉：《杨肇嘉回忆录》（下），第353页。

项是：要求粮食部停拨闽米 50 万石济粤，并转请善后救济总署速拨洋米及面粉运闽平祟，以救闽灾；请求行政院设法保护南洋各地侨胞，以防止荷、印、马来、暹、越各地正在酝酿中的排华运动；以及请求行政院迅令卫生署设法扑灭正在流行的闽省鼠疫。<sup>①</sup>然而，这些请愿并未得到圆满答复。7 月 20 日，闽台建设协进会等六团体请愿代表又在南京举行记者招待会，向报界披露了相关消息。次日，《大公报》、《文汇报》、《侨声报》等十多家大报纷纷以大幅醒目标题报道了这次请愿的新闻，引起全国舆论界对台湾问题的关注。

以陈仪为首的台湾省行政长官公署对闽台建设协进会等团体的批评不仅不予接受和进行自我检讨，反而斥之为“恶意批评”、“故意耸人听闻”、“妄肆攻击”，并授意其所控制的舆论工具《台湾新生报》著文为自己辩解。<sup>②</sup>8 月 7 日，台湾省行政长官公署举行记者招待例会，主持会议的宣传委员会主任委员夏涛声在记者问及对近日上海闽台各团体为要求改革本省政制问题，派代表赴京请愿，并在京招待报界一事有何感想及意见时，竟恼羞成怒，大肆咆哮，痛斥闽台建设协进会等六团体要求改革台湾省政制的行为系“对台湾实际情形毫无了解”，并声称“所号称之闽台各团体，实际多数为闽省旅沪团体，其赴京请愿之代表，亦多为闽人。台湾为一省，并非福建之殖民地，吾人诚不知此一二无聊之福建人，何以配干涉台湾事？”“所谓上海闽台团体之活动，完全别有作用，吾人决不可受其欺骗”云云。<sup>③</sup>

夏涛声这种顽固的态度不仅让与会记者大为反感，连与台湾省党部关系密切的《国是日报》也看不下去了，于 8 月 10 日发表社论，向夏涛声提出质问。社论认为上海闽台各团体的要求是值得为政者自惕和参考的，绝非“无理取闹”，也绝非少数人的感情用事。夏先生说台湾是中国的一个省，那么作为中国人，不管是福建人，或是他省人，向中央政府贡献其对台湾兴革事宜的意见，夏先生就不该硬指其为“无聊”、越俎代庖甚至“别有作用”。台湾

① 杨肇嘉：《杨肇嘉回忆录》（下），第 354—355 页。

② 见《站在台湾话台湾》，载 1946 年 7 月 2 日《台湾新生报》社论；亦见《质上海〈侨声报〉》，载 1946 年 7 月 10 日《台湾新生报》。如上均参见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第 73—78 页。

③ 见《台湾官僚的荒谬》，载 1946 年 8 月 17 日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第 96—100 页。



也决不至因此便成了福建或他省人的殖民地。只有一国的内政，才不容外来力量干涉，至于一省的措施，却没有不被外省人批评建议的神圣不可侵犯性。福建人过问台湾的政治，夏先生是无权这样深恶痛绝，斥之为“无聊”，斥之为“侵略”、“别有作用”的。何况福建人对台湾政治过问，至今充其量也不过是批评与建议，尚没有任何“干涉”的迹象。福建人的建议也是贡献给中央政府的，并不直接面向台湾地方政府，更未曾向公署施用压力，那么，这“干涉”二字，究竟在夏先生口中作何解释？有何证据？令人实在百思不得其解。<sup>①</sup>社论还认为上海闽台各团体向中央所请求的，是民意的一种表现。而且，批评台湾政治的，也不止是福建人，如果批评和建议便是干涉的话，那么“干涉”的就止是福建人，夏先生为什么却专斥福建人为“无聊”？如果建议和批评不是干涉的话，那么福建人也应该被夏先生一视同仁，为什么要斥之为“别有作用”？<sup>②</sup>

福建与台湾，唇齿相依，650万台湾同胞中，祖籍福建的占80%以上，血缘相同，语言相通。两地百姓关系密切，心心相连。福建人民关切光复之后的台湾是十分自然的。而且，自1933年至1941年陈仪任福建省主席兼绥靖主任的七年多时间里，其独揽军政大权，任用亲信徐学禹实行经济统制，粮食“公沽”<sup>③</sup>，弄得福建民穷财尽，人民深受其害，至今记忆犹新。所以福建人对台湾民众在陈仪长官公署的特殊政治体制及高度经济统制之下所遭受的痛苦更是感同身受；同时，对台湾同胞的失望和不满的情绪也更能理解。尽管国民政府相关部门对闽台建设协进会等团体的请愿要求未予采纳，且以陈仪为首的台湾省行政长官公署对闽台建设协进会等团体的批评建议进行打

---

① 见《台湾官僚的荒谬》，载1946年8月17日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第96—100页。

② 见《台湾官僚的荒谬》，载1946年8月17日上海《侨声报》，见《“二·二八”事件报刊资料汇编》，第96—100页。

③ 1940年底，福建省政府成立“公沽局总管理处”，全省余粮一律由公沽局总管理处各县设置的县公沽局统购，禁止粮食自由流通。机关、学校和城市居民食粮由公沽局计口供应。其目的在于独占粮食买卖中的利益。但由于余粮收购不足，供应未能及时，黑市粮价越来越高，使人民深受其害。详情请参阅《陈仪生平及被害内幕》（中国文史出版社，1987年）一书中严家理的《“公沽”始末》及周惠生的《陈仪的田粮政策杂忆》二文。

击、诬蔑，但福建人民对光复后宝岛重建的关注以及对台湾同胞满怀关爱的殷殷之情并未有丝毫的减少。

## 二 “二·二八”事件发生后的闽台建设协进会

1947年2月27日，台北市因查缉私烟，击毙人命，而引发了“二·二八”事件，造成人民生命财产的重大损失，动乱很快就蔓延至全岛。消息传到上海后，闽台建设协进会上海分会立即与旅沪台湾同乡会、台湾省政治建设协会上海分会、台湾重建协会上海分会、上海台湾同学会、台湾革新协会等五团体组织了台湾“二·二八”惨案联合后援会，于3月5日下午六时举行记者招待会。<sup>①</sup>会上先由台湾旅沪学生郑晶滢报告惨案经过，接着由闽台建设协进会的陈碧笙分析惨案发生之原因。陈氏认为就法律方面而言，台省专卖制度是加重人民负担的非法制度，全国没有一省实行专卖，台湾独受此种不平等待遇。专卖局职员可以任意捕人，警察可以任意开枪杀人，长官公署卫队可以任意以机枪扫射民众。当年段祺瑞张作霖军阀时代，亦未至残酷如此，故此次惨案之法律责任应由长官公署负责；就政治原因而言，台省米、糖、煤产量很高，工业、交通均甚发达。台湾沦陷半世纪，人民在日寇殖民统治之下，过着暗无天日的亡国奴生活。抗战胜利，台人热烈欢迎国军，寄予无穷希望。然而，曾几何时，台湾民众对于当局之各种行政措置，由希望变成失望，由失望变成绝望，由绝望变成积极反抗。此前台湾人民曾二次晋京请愿，向二中全会与国民参政会呼吁，要求彻底改变现行台湾政策，恳切表达台人要求与痛苦。但政府置之不理，任由官僚横行不法，断送台湾灿烂前途，阻碍台人民主要求。故此次惨案之发生，直接由台省公署负责，间接由中央政府负责。<sup>②</sup>

---

① 《益世报》发表台湾旅沪六团体要求实行自治并严惩“二·二八”惨案凶手之通讯（1947年3月6日），见中国第二历史档案馆编：《台湾二·二八事件档案史料》，档案出版社，1991年，第763—765页。

② 《益世报》发表台湾旅沪六团体要求实行自治并严惩“二·二八”惨案凶手之通讯（1947年3月6日），见《台湾二·二八事件档案史料》，第763—765页。