

【丛书总主编】黄一敏 王建明

小学
语文

有效学业评价

——练习测试命题问题诊断与指导

评价不仅要关注学生的学业成绩，
而且要发现和发展学生多方面的潜能，
了解学生发展中的需求，
帮助学生认识自我，
建立自信，
发挥评价的教育功能，
促进学生在原有水平上的发展。



王一娴/编著



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

【丛书总主编】黄一敏 王建明

小学
语文

有效学业评价

——练习测试命题问题诊断与指导

评价不仅要关注学生的学业成绩，
而且要发现和发展学生多方面的潜能，
了解学生发展中的需求，
帮助学生认识自我，
建立自信，
发挥评价的教育功能，
促进学生在原有水平上的发展。



王一娴/编著 王聚元/审订

东北师范大学出版社
长 春

图书在版编目 (CIP) 数据

有效学业评价: 小学语文练习测试命题问题诊断与
指导/王一嫔编著. —长春: 东北师范大学出版社,
2011. 4

ISBN 978 - 7 - 5602 - 6876 - 7

I. ①有… II. ①王… III. ①小学语文课—教学
研究 IV. ①G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 069467 号

☐责任编辑: 王立娜 ☐封面设计: 张 然
☐责任校对: 何世红 ☐责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

销售热线: 0431—85687213

传真: 0431—85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

农安县金鼎印刷有限公司印装

农安县农安镇古城街 131 号 (130200)

2011 年 4 月第 1 版 2011 年 7 月第 5 次印刷

幅面尺寸: 148 mm×210mm 印张: 9 字数: 250 千

定价: 15.00 元

序 言

黄一敏

教学离不开评价，没有评价的教学是盲目的教学。

学生学业评价历来是教学评价的主要内容之一。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信，发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”纲要对学业评价的原则和目的作出了明确的规定。学生学业评价主要有形成性评价和终结性评价。传统教学偏重于终结性评价，比较忽视形成性评价。各学科课程标准都明确指出：“形成性评价和终结性评价都是必要的，但应加强形成性评价。”在肯定终结性评价的同时，更强调了形成性评价。

各种形式的考查、测试，无疑是学生学业评价不可或缺的重要方式，也是教学质量评价的重要依据。任何形式的测试、考查都离不开命题，各种测试卷的命题质量直接关系到学生学业水平评价是否科学、准确。在日常教学中，为学生设计各种具有科学性、针对性、适切性的测试题，以此组织各种形式的有效测试、考查，是教学工作的一个重要环节，是促进学生发展的重要手段，是有效教学的重要保障。

教学评价如何体现课程改革的理念，适应学生素质发展的要求？如何厘清教学评价与考试的关系？如何淡化考试的选拔和甄别功能？这些问题的解决，都会涉及“命题”。命题的改革是教学评价改革的基础工程。“中国是一个考试大国，但在教育测量与评价的知识和技术方面，又是一个小国。”在华东师范大学课程与教学研究所主办的

2009年课程评价改革国际研讨会上,该所所长崔允漷教授如是说。中国是一个考试大国,其“大”体现在考试历史之久,人数之多,频率之高,其他国家难以与之“媲美”;但中国又是教育测量与评价的小国,其“小”体现在诸多方面,而过分关注考试的选拔、甄别功能,忽视其在发展学生素质方面的作用是其中最为突出的问题。表现在考查、测试的试题命制方面,命题者往往忽视命题的基础性、人文性、科学性、开放性等重要原则,使命题与测试卷的编制成为教学评价的一个薄弱环节。要实现从“考试大国”向“评价大国”的转变,测试、考查命题与试卷的编制是要攻克的第一道难关。从这个角度说,命题改革是一件迫在眉睫的事。

命题改革的目的在于此。因为我们这里所讨论的命题不仅仅局限于测试、考查命题。

什么是命题?通俗地说,命题就是“出题目”(有时也指所出的题目)。从这个角度论,学科教学的“命题”涉及教学过程的各个环节,不仅指各类测试、考查的命题,还包括课前预习、课堂训练(包含各种导读题,巩固性、反馈性习题以及实践操作题等)、课后练习以及各种复习练习的命题。受传统观念影响,一提到命题,人们总是将它与测验、考试联系在一起,比较重视各类测试的命题,而往往忽视服务于教学的其余命题。这种偏向必须纠正。

研究和实践告诉我们,课堂教学中,最常用的学业评价类型是形成性评价。而课前预习、课堂训练、课后练习以及各种复习练习(我们统称为“训练题”)无疑是形成性评价的重要途径,具有毋庸置疑的评价功能。除此之外,它们还有独特的教学、训练功能。不同性质的训练题具有不同的特点和功能,对命题的要求也各有不同。例如:课前预习是学习的起始环节,其目的是让学生在课前读一读,想一想,练一练,作好上课的充分准备,因此,预习题的命题要少而精,新而活,重在激趣生疑,引导学生步入对教材的解读,发现和提出预习过程中产生的问题;课堂训练的作用,一是引导学生深入学习思考,促进对所学知识的理解,二是在训练中,学生运用知识解决问题,形成学科能力,三是训练的过程,既能让学生体验成功,又能暴露存在的问题和缺陷,便于师生矫正补缺,因此,各种形式的课堂训练的命题要围绕教学目标,循序渐进,重在引导学生自主探究,解决

学习过程中的问题；复习的目的是拓展知识，查漏补缺，温故知新，因此，复习练习的命题要因人而异，重在前后联系，重在帮助学生构建知识网络。总之，有效教学离不开有效的学业评价，有效的学业评价离不开有效的训练和测试，而有效训练和测试是建立在高质量的科学命题基础上的。

命题是一项理论性与技术性都十分强的工作，是一门科学，是一门学问，是一线教师必须具备的基本教学技能。但是，由于种种原因，特别是由于许多一线教师对命题的基本理论，尤其是课程改革关于教学评价和命题的相关理论学习理解不够，对各种题型的训练、测试题的功能、特点、要求以及试卷编制的原则和要求了解不够，尚未真正掌握命题这一基本技能，致使课堂教学以及各种测试、练习命题存在诸多问题，其中比较突出的是过于关注对知识的机械识记、题海战术等等。这一现状已经成为直接影响准确、科学地评价学生的学业水平，对学生进行有效训练，促进学生获得发展的瓶颈，成为有效教学的障碍。

为了帮助广大一线教师解决命题中存在的问题，提升对相关理论的认识，提高命题的技能水平，我们组织了一批既有实践经验又有理论水平的名特教师编写了这套丛书。本书最基本的目标定位是：各类练习、测试、考试命题的技能指导，即在问题透视诊断与技能指导过程中，帮助教师提升相关理论的水平，提升命题的技能水平。

值得注意的是，音乐、体育、美术等课程，有着与语、数、外等文化课学科教学明显不同的特点。但这些课程同样需要对学生相关知识与技能的学习作必要的考查和评价，只不过这些课程的评价，无论是形成性评价还是终结性评价，主要是通过学生各种训练活动来进行评判，这些课程的教学目标也主要是通过学生的各种训练活动来达成。安排怎样的训练活动，训练活动的目标要求是什么，如何对学生的训练活动作出科学的评价，等等，都需要教师精心设计。从某种程度上说，这也是一种命题，只不过所“命”的是要求学生实践有效训练活动之“题”。因此，音、体、美等课程教学中，各种训练活动以及考查、评价方式的设计，我们也把它们纳入“命题问题透视与技能指导”的范围。

根据上述的基本目标定位，本丛书在编写中充分注重了新颖性、科学性、实用性等基本特点。

新颖性：本丛书所关注的，主要是新课程背景下出现的命题方面的新问题，并用课程改革理念加以透视剖析；在透视分析与技能指导中，向读者介绍有关命题的新技能、新知识、新题型。

科学性：科学性是命题的灵魂，命题要反映学科知识的基础性、时代性和应用性，力避“繁、难、偏、旧”，要兼顾新课程多种版本教材的融合，语言准确规范，设问指向明确。试题的设置切不可违背“科学性”原则。在透视剖析及技能指导中，做到言之有据，言之有理；辩证地看待和分析问题，避免绝对化。

实用性：本丛书所揭示的问题皆来自一线教学实际，并进行符合实际的能唤起读者共鸣的实实在在的分析，为一线教师解决问题、提升理念、提高命题技能提供实实在在的帮助，做到理论简明扼要，案例典型真实，让广大一线教师一看就懂，一学就会。

本丛书的关键词是：中小学学科教学、有效学业评价、命题、问题诊断与技能指导。

中小学学科教学：丛书以中小学各学科为基点，按学科和学段分册编写，基本涵盖初中、小学各学科。共有初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、思想品德、历史、地理，小学语文、数学、英语、科学、思想品德，中小学音乐、体育、美术等17个分册。

有效学业评价：本丛书讨论的教学评价是学生的学业水平评价，讨论的角度是如何通过科学命题实施有效的学业评价。

命题：基于对现代教学评价理论的理解，我们这里所说的“命题”，不仅指中小学学科教学中各类测试试题的命制，还包括课堂练习题、课后作业题、复习训练等各类题目的命制。

问题诊断与技能指导：本书重在通过对新课程实施以来在教学评价特别是命题环节上存在的问题进行剖析，揭示问题存在的症结，把准命题设计中出现的病脉，从源头入手，帮助教师学习和提升新课程有关教学评价和命题设计的理论，并对教师如何进行科学的评价和有效的命题设计作切实有效的指导。

我们希望本丛书对提高广大教师的教学理论素养、学会教学评价方法、掌握科学命题技能有一定的帮助和促进。

目 录

CONTENTS

话题一：小学语文练习与测试命题的基本理论	1
一、命题的界定和功能	1
二、命题的基本理论	5
三、语文命题的基本类型	10
四、命题的一般原则和基本过程	16
话题二：各类训练、测试题型命题问题诊断与技能指导	21
一、填空题命题问题诊断与技能指导	21
二、选择题命题问题诊断与技能指导	42
三、判断题命题问题诊断与技能指导	63
四、阅读题命题问题诊断与技能指导	75
五、口语交际题命题问题诊断与技能指导	105
六、综合性学习题命题问题诊断与技能指导	120
七、作文题命题问题诊断与技能指导	139

话题三:训练题总体设计问题诊断与技能指导	166
一、预习题设计问题诊断与技能指导	166
二、课堂训练题设计问题诊断与技能指导	173
三、复习题设计问题诊断与技能指导	179
话题四:试卷编制问题诊断与技能指导	187
一、遵循试卷编制的基本原则	187
二、试卷编制的质量指标	221
三、试卷编制的一般步骤	247
话题延伸:训练、测试质量分析技能指导	264
一、新课程下训练、测试质量分析的新要求	264
二、新课程下训练、测试质量分析的类型	265
后 记	277

话题一

小学语文练习与测试命题的基本理论

一、命题的界定和功能

命题，即拟题，又叫出题目。说到命题，自然让人马上想起考试命题。其实命题涉及语文教学过程的各个环节，确定教学目标，实施教学活动，对教学效果进行测量和评价都离不开命题。因此，本书所说的命题不仅指各类考试的命题，也包括课前预习、课堂训练、课后练习以及各种复习、练习的命题。这里的命题既可以指教师对语文题独立的、原创性的编制，也可以指对教材、教学参考资料上已有题目的选择性的改编。

由于种种原因，特别是由于许多一线教师对命题的基本理论，尤其是新课程关于命题的相关理论学习、理解不够，对各种题型的功能、特点、命题要求以及试卷编制的要求了解不够，尚未真正掌握命题这一基本技能，致使各种测试、练习的命题存在诸多问题。这一现状已经成为直接影响准确、科学地评价学生的学业水平的瓶颈，成为对学生进行有效训练，促进学生获得发展的瓶颈。为了帮助广大一线教师提升认识，提高命题的技能水平，本章先对语文教学中命题的相关理论作简要阐述。

命题具有什么样的功能呢？



（一）命题是促进学生学习的手段

根据“有效教学”理论，所谓“教学”是指教师引起、维持或促进学生学习的所有行为。命题贯穿教学全过程，在教学的每个阶段对促进学生学习都起着不可低估的作用。

1. 检查学习基础，发现学习困难

在教学准备阶段，教师必须了解学生的学习背景和学习需要，以使自己的教学更适应学生的需求。教师对学生进行有关学习准备程度的测试或练习命题，就是评判和了解学生学习起点的重要手段。这个阶段通过预习测试、练习，所要了解的一般包括学生为学习新的知识或者新的教学单元所必需的知识和必备的技能，学生对学科知识学习的兴趣和一般智能，还要了解学生学习中的缺陷和不足，以便更好地针对各种不同的学情，根据学生不同的需求，设计并采取必要的策略，以更有效地促进学生的学习。

2. 促进学生巩固知识，形成技能，发展能力

课堂练习一向是课堂教学的一个重要组成部分，是实施学生自主学习的重要环节。学生练习的过程就是学习的过程，也是巩固知识、形成技能、发展能力的过程。学科教学中为学生设计出科学的并有一定针对性的课堂、课后练习、测试题，是促进学生得到发展的有效手段，是有效教学的一项重要保障。在平时的教学过程中，教师应根据自己的教学实际，结合学生掌握知识的情况，科学地命制试题，让学生有针对性地进行练习，开展探究性学习，使之在思维碰撞中迸发出智慧的火花，在解决问题中形成应用知识的能力，在学习过程中逐步学会学习。

3. 了解学习结果，有效反馈调节

通过有效的练习、测试，及时、准确地反馈教与学的效果，是命题的又一重要功能。于学生而言，通过高质量命题的练习、测试，能及时纠正原有的错误理解或片面认识，最终达到符合要求的意义建构；更能及时发现自己学习上的缺陷，及时地调整自己的学习方法，从而得到更有效的发展。于教师而言，通过对学生的练习、测试结果

的分析，能够及时检验课堂教学效果，不但及时获取全面、真实的学生学习信息，及时查漏补缺；更能及时获取自己的教学信息，发现自己教学上的不足，及时调整和改善教学内容、教学方法，以更有效地促进学生的发展。众所周知，“教学矫正”是有效教学必不可少的一个环节，而教学反馈是其前提，没有正确、及时的教学反馈，矫正也就无从谈起。

当前练习册等教辅资料混乱，严重干扰教学过程，影响教学效果，学生做题虽然很多，但并没有真正掌握分析问题和解决问题的方法，很多学生只是在题海中游来转去，处于低水平重复状态，白白浪费了时间和精力。因此，科学命制高质量的习题是实施有效教学的保证之一，是把学生从繁重的题海战中解救出来的根本措施之一，是学校提高教学效率的前提之一，是培养高素质创新型人才的策略之一，是全面实施素质教育的需要。

（二）命题是教学评价的重要工具

教育界对教学评价理解不一，比如：“教学评价就是通过各种测量，系统地搜集证据，从而对学生通过教学发生的行为变化予以确定”；“教学评价就是所有参与教学工作的人，利用一切可行的方法和手段，按照一定的教育目的和教学计划，对教学工作质量进行测量、分析和评定”；“教学评价是指收集教育系统各方面信息并依据一定的客观标准对教学及其效果作出客观的衡量和科学的判定的过程”……上述一些关于教学评价的定义尽管各有侧重点，但都认为教学评价是采取一种方式对某一现象进行一种客观的衡量和科学的判定。

按照布卢姆“掌握学习”教学模式的基本理论，教学结构可以分为教学准备、教学过程和教学结果三部分。为使教学能达到预定目标，必须对这三部分分别进行教学评价，以及时获取教学的反馈信息，保证教学的有效性。

布卢姆把这三种教学评价分别称为“诊断性评价”、“形成性评价”和“终结性评价”。当然，每一种评价都离不开命题。

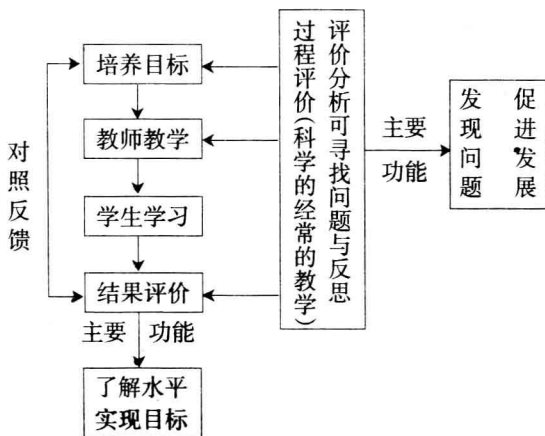
诊断性评价是对学生是否具有达到新的教学目标所需的基本知

识、能力和情感所作的评估。诊断性评价可以在教学前进行，也可以在教学过程中进行。

形成性评价主要是指教师对学生所学的一个学习单元或更大更小的学习单位内容所进行的测试评价。这既是对学生学习情况的评价，也是对教师教学的效果的评价。其目的主要是为了改进教与学：（1）揭示学生在学习中的错误或遇到的困难，然后提供改正的帮助；（2）合理地确定后继学习的任务与速度；（3）使教师发现在目标确定、教学方法、程序组织、手段使用等方面的得失，从而有针对性地改进教学工作。

终结性评价是一种在教学的几大阶段或整个教学科目完全结束之后进行的测评。这是为判断学生是否达到教学目标或评定教学方法的有效性而对教学结果作出的综合总结和成绩评定。总结性评价的作用：（1）评定学生成绩；（2）预计学生在后续学习中成功的可能性，或教师确定后续学习的进程；（3）为学生提供学习反馈，并产生新的学习动力。这种评价需要编制比较全面、科学的试卷，从而了解学生和教师实现课程目标的水平与程度。

总之，作为教育教学过程质量管理的教学评价，它是教学质量管理工作中的要素和不可缺少的环节（见下图），而命题是评价的重要工具。



这里需要指出的是，评价的方式应该是多元的，评价工具也是多样的。《语文课程标准》指出：“要综合采用多种评价方式，考试只是评价的方式之一。”常用的方法主要包括标准化考试，水平测验，对学生表现的观察、调查、访谈等，有分项，有综合。在大部分评价方式中，命题总是必不可少的。

（三）提升命题理论和技能是促进教师专业化发展的途径

教师的命题实质上是教学过程的延伸和对课程教材的深度开发，需要教师具备驾驭教材和把握教学的综合能力，是教师基本素质的一种体现。命题理论和命题技能的提升能够促进教师更加深入地研究课程标准，研究考试大纲，研究教材，研究试题。对命题的研究有利于促进教师更好地认识教材，把握教材，掌握教学的标高；有利于促进教师广泛地学习，拓宽自己的知识领域。为了命制高质量的练习、测试题，教师必然要去研究、借鉴全国各地各种类型的试题，从而更加明确命题的要求、命题的思路、命题的方法以及命题的发展趋势。另外，加强命题研究也有利于促进教师更新观念，更新知识，不断优化教学策略，提高教学质量。命题的反馈功能有助于教师根据搜集的信息反思教学，比较客观地了解学生当前的学习情况，从而调整教学思想和教学策略，促进教学方式的改进。一句话，命题理论、技能的提升能促进教师专业化水平的发展与提高。

命题质量最终依赖于教师的命题水平，所以命题技能应该是中小学各科教师必须掌握的最基本的一项教学技能。

二、命题的基本理论

命题是一项创造性的劳动，要求命题者具有较高的理论修养和丰富的命题经验。了解与命题相关的教育理论有助于对命题的科学把握。

（一）课程评价理论

综观各国课程评价的发展，可以发现如下鲜明的特点：

1. 以质性评定统整量化评定

发轫于 20 世纪初的现代课程评价自产生之日起就以科学所崇尚的客观、量化为标志。确实，数量具有简明、精确的特点，但是这种评价方法把复杂的教育现象、丰富的学生个性简单化了，从而忽略了教育中最有意义、最本质的内容。而质性评价的目的是为了更逼真地反映教育现象，它不是对量化评价的简单否定，而是统整了量化方法，强调在适当的评价内容和场景中更科学地运用量化的方法，即从过分强调量化逐步转向关注质性分析与把握。除了纸笔测试以外，课堂行为记录、项目调查、作业、面谈等都是评价的方式。质性评价从本质上不排斥量化评价，而是与量化评价整合。命题的形式与内容也必将体现这一评价理论，显示全面、深入、真实再现评价对象的特点和评价发展趋势的优点。

2. 评价功能从侧重甄别到侧重发展

传统的评价是为了筛选出少数学习优秀的学生，使他们能继续接受更高层次的教育。而新的评价被作为教学过程中的一环，作为促进学生发展的有效手段。各个时期存在着不同的评价理念和评价方式模式，它们又有着不同的价值取向。评价理论本质的发展主要集中在评价的价值取向上。新课标指出：“课程评价的目的不仅是考查学生实现课程目标的程度，更是为了检验和改进教师的教学，有效地促进学生的发展。”新课程评价理论集中到一点就是“学生发展”的理论，这是对传统评价观的革新，是新课程评价思想的核心和本质所在。

3. 评价不仅重视学生解决问题的结论，而且重视得出结论的过程

在传统的评价中，特别是一些所谓的客观性测验，如选择题、判断题，往往只要求学生提供问题的答案，而对学生是如何获得答案的无任何要求。这样，学生获得答案的思维过程、思考性质、证据的运用、假设的形成等等，这些对学生发展而言至关重要的东西都被摒弃于评价的视野之外。这种做法会给教育带来诸多弊端。缺少对思维过程的评价会导致学生对思维过程的轻忽，只关注问题的结论，这不仅有可能使学生在知识探究中养成一些似是而非的认识和习惯，不利于

学生良好思维品质的形成，而且会限制学生对思维乐趣的深刻体验，进而抑制学生解决问题的灵活性和创造性。同时，这种做法也使得教师在进行针对性教学时失去了一个良好的依据。因此，按新的评定要求，命题的设计要使学生在解决问题时充分表现出搜集资料、推理、判断并作出结论的全过程。

（二）学科目标理论

每门学科的命题要抓住教学目标，这其实是解决“考（练）什么”、“考（练）到何种程度”的问题。这主要涉及语文学科的目标体系。因此，命题要依据《语文课程标准》中的内容要求，注意其上下限。

《语文课程标准》建立了三个维度、五个领域的评价指标。三个维度是：知识和能力，过程和方法，情感态度价值观。五个领域是：识字与写字，阅读，写作，口语交际，综合学习。

学科教学的总目标与各层次目标之间既有统一性，又有相对的特殊性，每一个学段都有具体的目标要求，循序渐进，逐层提高。《标准》规定的目标是语文教学的出发点和归宿，因此，命题自然应该围绕目标设计，命题者需要对具体目标有层次性地把握。这是解决“测评什么能力”、“达到什么要求”的问题。目前，国际上的考试都是采用布卢姆的目标理论体系（见下图），它将学生学习的结果分为认知领域、情感领域和动作领域三个大类，而每一类都有不同水平的能力表现。如认知领域分为认识、领会、运用、分析、综合、评价等层次，构成了能力由低到高的不同层次。

认知领域	情感领域	动作领域
1. 认识 2. 领会 3. 运用 4. 分析 5. 综合 6. 评价	1. 接受与注意 2. 反应 3. 价值观 4. 组织 5. 价值体系的个性化	1. 知觉能力 2. 生理能力 3. 技能动作 4. 有意活动

命题时要了解语文学习的能力层次及其确切含义，有效落实以能

力立意的命题思想。

“认识”水平的目标注重的是对有关信息的储存和回忆。这一水平涉及的目标包括：A. 特定知识，如术语和事实等；B. 处理特殊问题的方法或途径的知识，如序列、分类、标准和方法等；C. 一般或抽象的知识，如原理、理论或知识框架等。其学习的特征是记忆，包括再现和再认，表现在语文测试中，具体为生字生词的认读和课文基本事实的获取等学习行为。这是最低的层次。

“领会”水平的目标强调对已经储存的信息进行整理，即通过对学习材料的重新组合把握材料的意义，使已经记忆的信息变成更容易理解的形式。其学习的特征是转换、解释或推断。它要求学生能独立地用有意义的方式说明或概述信息。它强调准确地释义，不拘泥于陈述，也不等同于再现，要求学生根据文中的信息进行分析。领会超越了单纯的记忆，代表最低水平的理解，在回答领会层次的问题时要求学生所学过的知识进行加工或变换，以证明对知识的理解。因此，“领会”水平要高于“认识”水平，表现在语文命题中，具体为释词析句、划分段落、概括段意、归纳中心等类型。

“运用”是指学生将课堂所习得的知识运用于相似或不同的情境中，强调处理信息，即将习得的材料应用于新的具体情境，利用学过的知识去解决特定问题。它代表较高水平的理解，表现在语文命题中，具体为组词造句、短文写作、口头或书面作文等。

“分析”水平的目标注重把整体材料分解成它的构成成分，并清楚地理解各部分之间的相互关系及其构成方式。它包括对部分的鉴别，剖析部分之间的关系并认识其中的组织原理。“分析”代表了比“领会”更高的智能水平，因为它既要理解材料的内容，又要理解材料的结构，是比“领会”更深入的学习。“分析”水平的目标表现在语文考试中，具体为结构探讨、形象分析、意境品味、主题揭示、方法辨析等。

“综合”也属于“运用”水平的目标，它要求学生能创造性地将各种要素和组成部分组合起来，形成一个新的独特整体。

“评价”是指学生能够对课文的优劣好坏作出价值判断或选择。“评价”水平的目标是指根据一定的准则对有关信息（观点、作品、