

【教育教学新知识系列丛书】
JIAO YU JIAO XUE XIN ZHI SHI XI LIE CONG SHU

对话教学

D 能力的培养

*Dui Hua Jiao Xue Neng Li Dao
Pei Yang*

丛书主编：任恩刚 张卫莘

本册主编：张兰华 王西兰



内蒙古大学出版社

【教育教学新知识系列丛书】
JIAO YU JIAO XUE XIN ZHI SHI XI LIE CONG SHU

对话教学

D 能力的培养

*D ui Hua Jiao Xue Neng Li De
P ei Yang*

丛书主编：任恩刚 张卫莘

本册主编：张兰华 王西兰

 内蒙古大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

对话教学能力的培养/任恩刚,张卫苹主编. —呼和浩特:内蒙古大学出版社,2009.1

(教育教学新知识系列)

ISBN 978-7-81115-565-5

I. 对… II. ①任…②张… III. 中小学—教师研究 IV. G632.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 007498 号

书 名:教育教学新知识系列(1-26 册)

责任编辑:石斌

封面设计:赵松良

出 版:内蒙古大学出版社

呼和浩特大学西路 235 号(010021)

发 行:内蒙古新华书店

印 刷:北京海德伟业印务有限公司

开 本:850×1168/32

印 张:144

字 数:3500 千字

版 期:2009 年 1 月第 1 版 2009 年 1 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-81115-565-5

定 价:486.00 元

前 言

当前，随着我国教育改革日渐深入，“应试教育”向“素质教育”的转轨进入关键时期，在这个过程中，教育观念的转变成为这一教育改革成功与否的关键一环。

只有在新的教育观念的指导下，才会有新的教育实践，并把这种教育实践自发的、经验的高度提升到自觉的、理性的高度，这种新的教育观念，不能只存在于教育理论家的头脑里，而应该走向丰富复杂的教育实践当中去，为第一线的广大教育工作者所理解、应用、掌握、修正和发展，应为他们才是现代教育改革的中坚，新教育正是从他们手里诞生的。

我们这里所说的新的教育理念主要包括：理解教学、合作学习、体验教学、生成教学、开放教学、反思教学、对话教学、问题探究教学等，这些教育理念的实施将大大提高我们的教学质量和课堂效率。

为了能够让对话教学这一新的教育理念尽早让各位一线教师理解和掌握，我们组织编写了《对话教学能力的培养》这本书，希望能对各位老师提高自己教学能力，更新自己的教育思想提供帮助。

本书编写组

二〇〇八年十二月

目 录

第一章 对话教学概述	1
第一节 对话教学的内涵	1
第二节 对话教学的价值	13
第三节 对话教学中的误区	17
第四节 对话教学的原则	27
第五节 对话教学的时代意义	32
第二章 对话教学的类型及过程	37
第一节 对话教学的类型	37
第二节 对话教学的实施过程	44
第三章 对话教学的理论基础	51
第一节 对话教学的哲学基础	51
第二节 对话教学的社会学基础	60
第三节 对话教学的心理学基础	67
第四节 对话教学的教育学基础	73
第四章 对话教学的施教理念	82
第一节 以人的生命发展为着眼点	82

第二节	师生间新的共存关系	88
第三节	意义生成的教学	91
第四节	让教学回归生活	95
第五节	在“游戏”中学习	100
第六节	师生间“平等”的关系	104
第七节	构建和谐课堂教学	114
第五章	对话教学的实施策略	116
第一节	目标设计策略	116
第二节	话题设计策略	123
第三节	过程设计策略	137
第四节	教学过程的策略	151
第六章	对话教学的评价	159
第一节	对话教学评价的含义与特征	159
第二节	对话教学评价的原则	165
第三节	对话教学评价的内容	172
第四节	对话教学评价的方法	180

第一章 对话教学概述

第一节 对话教学的内涵

“对话”作为一种时代精神必然涉入学校教育领域，作为学校教育主要途径的教学必然会与“对话”联姻，从而在师生关系、教学目标、教学策略等诸多方面发生嬗变，并逐步生成一种新的教学形态，我们称之为“对话教学”。克林伯格认为：“在所有的教学中都进行着最广义的对话，不管哪一种教学方式占支配地位，相互作用的对话都是优秀教学的一种本质性标识。”这样看来，对话教学回应时代精神的呼唤，彰显优秀教学的本质，无疑具有蓬勃的生命力和广泛的探究空间。

对话教学是对话的时代精神在教育领域的回应。教育领域里正孕育着全新的“对话”与“倾听”的意识，教育对话与倾听或多或少体现在新的教育理念和教育实践中。审视我们的课堂教学，似乎更多地关注学生的倾听（下对上），而要让对话教学走向纵深处，并非侧重于把学生培养为忠实的听众，我们更强调对话情境中教师的“倾听”。“对话”和“倾听”应当是互动的，是双向的交流。成功的

教学中，教师与学生在进行情感和思维上的对话，这种对话的发生和存在都依赖于情感合作的持续发展。我们认为要实现对话教学，教师必须学会倾听，不仅要做一个忠实的听众，更要做一个仁者，拥有宽广的胸襟，撒播爱的种子；做一个诗人，倾听花开的声音，走进学生的心田；做一个哲人，指引理性的思考，将对话引向纵深处。

如果说讲授教学是教师主导的倾斜互动模式（有时可能是一种“独白”）的话，那么，对话教学则是师生在真理探究、价值建构中的平等交流、双向互动过程。对话在形式上表现为提问与应答的过程，但不是所有的问答行为都是对话。对话不仅仅是为了解决矛盾和冲突，更意味着信息、情感、意义的互换。事实上，教学总是跟对话联系在一起的。不管哪一种教学方式占支配地位，这种相互作用的对话都是优秀教学的本质性的标志。”作为学校教育主要途径的教学也必然会与对话结合，从而形成一种不同于独白式、灌输式的教学形态，我们称之为“对话教学”。为此，人们应对对话教学有一个明确的理解和认识。

教学与对话是紧密联系的。克林伯格（Klingberg, L.）认为，在所有的教学中，都进行着最广义的对话，不管哪一种教学方式占支配地位，相互作用的对话都是优秀教学的一种本质性标识。在他看来，教学原本就是形形色色的对话，具有对话的性格。这就是“教学对话原理”。发生在教学过程和教学情境中的对话，我们称之为“教学对话”，在广义上，它存在于自古及今的教学过程中。但也要认识到，教学对话在历史的发展过程中，使它自己得到了历史性的发展。

一、什么是对话

对对话的理解和认识，不同的学者从不同的角度出发有不同的

看法。比如，德国学者加达默尔（H. Gadamer）认为，对话就是对话双方在一起相互参与以获得真理的活动。苏联的米哈伊尔·巴赫金（M. Bakhtin）则认为对话是一种“在各种价值平等、意义平等的意识之间相互作用的特殊形式”。德国的马丁·布伯（Martin Buber）则强调真正的对话是“从一个开放心灵者看到另一个开放心灵者的话语”。我国的《现代汉语词典》中，也就对话进行了解释：“对”的本义是“回答、应答”；“两者相对、面对”；“相当、匹配”。“话”作名词时指“话语、言语”，作动词时意为“谈论、谈说”。那么，“对话”就是指“两个或更多的人之间的谈话”、“两方或几方之间的接触或批判”。

本书认为，对话首先是一种语言学现象，其次，在现实生活中还具有解释学、社会学和文化学的意义。在语言学领域，对话指的是两个或两个以上（双方或多方）通过语言所进行的交流或会谈，是跟“独白”相对应的语言形态。

目前，“对话”已经成为当代社会的关键词。从国际事务到人与人之间的关系，从政治领域到学术领域，“对话”已经成为人们追求的一种状态，同时也成为人们达成目的的有效策略。人类社会似乎正步入一个对话的时代。我们相信，一个新的时代会使教育精神的内涵获得极大的丰富，“对话”将会发挥它在当代教育以至未来教育中的价值。

作为教学方法的对话在非对话的时代，对话就只能是一种技术，教学对话也只能是一种教学的艺术。只有在教育历史不断前进的步伐中，对话才逐渐从教学艺术升华为教学精神，或者说教学原则。作为教学原则的对话作为教学原则的对话意味着什么呢？

首先意味着教学从知识的传授走向知识的建构。对于学生来说，学习不再是被动的接受，而是发生在对话与合作之中的知识生成。所以，教学的对话原则的意义之一是追求教学的创造性质。“教学内

容是在教学过程之中创造的”。

其次意味着师生关系人性化。只有民主、平等、对话的师生关系才是真正符合人性的师生关系。这里的对话，不仅仅是指师生双方狭隘的语言交谈，而且是指师生双方各自向对方的精神敞开和彼此接纳，是一种真正意义上的精神平等与沟通。所以，教学对话原则的意义之二是追求教学的人性化。

对话与教学对话一般地理解，对话有两种意义：一是指两个或两个以上的人之间的谈话；二是指双方或多方之间的接触或会谈。对话在这里实际上被理解为与单个人的独白相对应的一种言语形式，属于纯粹的语言学现象。超越语言学的视界，就会发现对话在现实社会生活中还具有社会的和文化的意义。站在社会学的立场上，一个人或一类人必须具备一定的资格才能参与到一定的对话情境中。所谓资格，是指权力和能力素质的总和。资格的存在，使得对话不会是哪两个人或两类人之间无条件的言语形式。处于社会或专业领域不同等级的人，由于权力和能力素质上的不平等，很难进行实质性的对话。站在文化学的立场上，两个人或两类人必须具有共同的利益和追求才可能坐下来对话，否则，处于不同文化背景或不同专业领域的人，很难进行实质性的对话。在此，我们已经揭示出对话所具有的社会、文化意义。但有一点也是明显的，即我们还是把对话限定在人与人之间。

广义的对话，也可以不直接发生在人与人之间，而发生在人与人的精神产品，亦即人与各种文本之间。这种对话并不以口头语言的交会为特征，而是通过人对文本的理解和批判展开。在此意义上，今人可以与古人对话，一个人可以与客观存在但他极可能永不会熟识的人进行对话。这种对话在现代社会，尤其在信息网络的时代，会变得越来越普遍。网络技术的进步，改变着人们的生活样式，影响着人们的生存状态，也使对话从人与人之间到了人机之间，对话

的传统特征被消解殆尽。新的对话和旧的对话共时存在，使对话的内涵获得了极大的丰富。面对这种变化，我们不得不在更广泛的意义上关注对话，去思考对话新的时代内涵和新对话的生态条件。”对话”作为现代社会的关键词，事实上已经完全超越了原始的语言学意义。人们已经习惯于把“对话”与民主、平等、理解、宽容等联系在一起。具体言之，对话是以民主、平等、理解、宽容为前提的。因此，对话必然是民主、平等、理解、宽容等精神的体现。此外，在现代社会，对话也成为消除争端的有效策略。国家与国家之间、团体与团体之间、个人与个人之间，都在频繁地使用对话以达成共识、和平共处。而当对话成为人们普遍使用的策略，并得到人们在认识和情感上肯定的时候，人们将生活在对话之中，对话成为人的一种生存状态，一个对话的时代也就到来了。

二、对话是教学的本质

（一）对话是人的存在方式

马克思在《政治经济学批判》中指出：人双重地存在着，主观上作为他自身而存在着，客观上又存在于自己生存的这些自然无机条件之中。这就是说：人一方面作为社会性的存在，不可避免地存在于自然、社会条件之中，人与自然、社会是相互影响的关系；另一方面，人又是个体性的存在，是一种自主的、能动的存在，人可以按照自己的需要，改造自然和社会的能力。人不同于动物，并不消极地处于被动的地位。人能意识到自己的主体性，并由此激发自己去掌握、追求、占有外部的对象，使之成为自己的对象。

在现实生活中，人通过持续的与客观世界对话建构对象的意义并形成相对应的关系，是人社会化的需要；在与自己的对话中主动地展开元认知，获得进一步的发展，是个体主体性需要；在他人

对话中建构他人、群体的关系，便于形成集体思维，共同解决问题，也是人的社会化的需要。正如保罗·弗莱雷所言：对话是人与人之间的接触，以世界为中介，旨在命名世界。对话是一种创造行为，对话是为了人类的解放而征服世界。总之，人在对话中主动去追问、去探寻、去创造，不断改变着客观世界，不断建构人的社会关系，不断创造着丰富多彩的世界，并在对话过程获得自己生命的意义。人如果拒绝对话，缺乏交流、沟通和理解，不可避免会做出损害自然规律的傻事或是以自我为中心，而受到寂寞、困惑、苦难的侵袭，丧失创造性、自主性。

（二）对话是教学的本质

教学一方面是发展人的实践活动，其中将学生的主体性发展确定为一切教学活动的最终目的，而过去将“独白”作为教学的本质，即以教师满堂灌的教学形式，助长了学生不动脑筋的习惯，阻碍了学生的主体性发展。这就要求教师创设情境与学生对话，关注学生的话语，培养学生学会倾听他人、善于在对话中发现问题、提出问题，并能在对话中解决问题。通过多视角、多层次性和多样性的主体间的对话，促进学生主体性的发展。另一方面，教学的过程也是一种多重对话的过程。学生、教师、课程、教学环境四个要素构成了教学系统，只有这四个要素间持续的“对话”，才能保证教学的有效开展。其中教师与学生是教学的主体和创造者，是平等地对话的主体；课程作为教学的有机组成部分，必须参与到对话中，才能满足特定学习情境的问题、需要和兴趣，才能成为促成教与学互动的积极因素；而教学环境由除教师、学生、教材之外的物质的、心理的、社会的、文化的因素构成，它直接参与到各要素的对话中。实际上，教学系统的各要素之间的多重对话构成了教学活动的总和。正如克林伯格说：“在所有的教学之中，进行着最广义的‘对话’——不管哪一种教学方式占支配地位，这种相互作用的对话是

优秀教学的一种本质性的标识。”在他看来，教学本身就是形形色色的对话，拥有对话的性格，这就是“教学对话原理”。因而，将对话作为教学的本质，区别于单向的灌输知识，教学不但是追求民主、平等精神的实践活动，更是学生开展自主、合作、探究活动的舞台与桥梁。

三、对话教学的内涵

本书认为，对话教学就是在平等民主、尊重信任的氛围中，通过教师、学生、文本三者之间的相互对话，在师生经验共享中创生知识和教学意义，从而促进师生共同发展的教学形态。对话教学是一种尊重主体性、体现创造性、追求人性化的教学。它是时代精神在教育教学领域的回应。在对话教学中，对话是作为一种精神和原则存在的，我们更关注的是教学过程的内涵而不是形式。对话教学可能以对话方式的教学呈现，而其他形式只要是在对话理念的支配下使用的，都可以看作对话教学。

作为一种新的教学形态，对话教学在师生关系、教学过程、教学方式、教学评价等方面都不同于传统教学，更确切地说，是超越了传统教学。

在传统教学中，教师是知识的权威，是知识的传授者，学生是被动的知识接收者，是知识的“存储器”，教师和学生之间是“我一他”或“我一它”关系，其实质是“人—物”关系。教师“我”是主体，学生“他”是教师“我”考察、占有与利用的对象。马丁·布伯说，“我”“满足于把‘它’之世界当作经验对象，利用对象”，“不是满腔热情地关照它，反而是冷静地观察它，分析它”，“不是虚心承接它，反而竭力利用它”。这就扼杀了学生的全面发展，违背了“育人为本”的素质教育原则。

对话教学开辟了教学的主体间性领域。教学的主体间性是指教师和学生的内在相互性，是两个平等主体间的相互性和统一性，它体现了对师生双方主体的尊重。在教学的主体间性领域，师生双方共同了解，不仅了解自我，而且承认“他我”，承认“他我”与自我有相同的地位和权力。在交往中，师生双方人格平等、机会平等，不存在专制和压迫，双方默守共同认可的规范。因此，在对话教学中，师生之间不再是以知识为中介的主体对客体单向灌输的关系，取而代之的是一种“我一你”对话关系。这是一种互为主体的关系，在这种关系中，师生双方的主体性得以彰显。在对话教学中，教师和学生是教学中的两个主体，是作为整体的独特的个体而交往，在相互理解中接纳对方。教师不再是教学的控制者，而是对话的引导者、倾听者和合作者。在教学中，教师为学生创设互动和谐的对话氛围，引导学生积极健康的价值取向；教师真正关注每一个学生，真诚地倾听每一个学生的声音，体会每一个学生作为独特个体的需要、情感、态度和发展的意向，并随时做出积极的反应；教师融入学生之中，成为学生群体中的一员，跟学生平等对话，一起讨论交流。学生也不再是被控制者和接受知识的容器，他拥有了跟教师对话的权力，是教学过程中跟教师平等的主体。更重要的是，学生成了主动的学习者和建构者，学生在跟教师、同伴、文本对话的过程中，主动提出问题，思考问题，并通过对话解决问题，不迷信于教师、书本和权威，他们可以根据自己已有的知识经验内化教学内容。因此，在对话教学中，师生是作为具有独立个性和完整人格的主体共同步入“我一你”之间，而不存在“主体—客体”关系，也不存在“人—物”关系，双方都不是把对方看作对象，而是跟对方一起互相承认，共同参与，密切合作，享受着理解、沟通、和谐的对话人生。

对话教学是师生精神相遇和经验共享的过程。德国文化教育学

家斯普朗格认为：“教育绝非单纯的文化传播，教育之为教育，正在于它是一个人格心灵的‘唤醒’，这是教育的核心所在。”教育最终目的不是传授已有的东西，而是把人的创造力量诱导出来，将生命感、价值感“唤醒”。师生在对话中交往实际就是教师的精神和学生的精神在教育中的相遇。在对话中，师生双方平等交流，相互理解。在理解中，学生进入教师的精神世界，教师也在学生的接纳中进入他们的精神世界之中，正是在这一过程中，教学的意义随之创生。同时，创生的教学意义又进一步影响和陶冶师生的精神，提升双方的境界品位和价值。师生双方的精神相遇也伴随着双方的经验共享。所谓“共享”，是指师生作为独立的自我相遇和理解，在二者的平等对话中共同摄取双方创造的经验 and 智慧。教师把自己的知识、经验、思想等提供给学生来促进学生的发展，而学生不只是受益者，他们也将自己的理解、感悟反馈给教师，使教师修正、完善自身的观点。如此一来一回就构成了真正的对话，而师生双方就在这样的对话中共同受益，相互造就，共同成长。

既然对话教学是在师生精神相遇和经验共享中完成的，那么整个教学过程所关注的就不再只是单纯的知识授受，而更多关注的是人，是学生的发展。在科学理性支配下，教学关注的焦点在于知识授受的数量、质量、效率、效益，以及与之相应的教学方法手段、内容等方面的改进和完善，构成人之整体性的生命和精神的意义和价值方面则明显处于教学的边缘或被忽视的状态之中。对话教学则希望通过对话来培养学生的对话理性和对话能力，引导学生走向一个追求生命意义和价值的人生。在对话中，教师和学生可以充分地层示自己的个性，提升自己的生命价值，做一个真正的人。

对话教学改变了传统教学中教师讲学生听，教师问学生答的方式。对话教学主张教师和学生具有对话心态，坚持对话原则，那么教师向学生传授知识也就变成了教师和学生、学生和学生对话中，

在互动交流、沟通合作中学习。师生都是教学活动的主体，双方针对文本提供的信息，敞开心扉，发表观点，交流沟通，在合作中完成跟文本的对话。在这个过程中，学生不仅学到了活的知识，更重要的是培养了对话理性和对话能力，在对话中得到主体性的发展。

对话教学也一改传统教育中重视结果、见物不见人，以甄别和选拔人才为目的的评价。对话教学秉承了新一轮基础教育改革所倡导的“立足过程，促进发展”的评价，更多关注学生多方面的发展，是一种主体取向的评价。《基础教育课程改革纲要（试行）》指出：“建立促进学生发展的评价体系。评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”对话教学的评价立足于学生的现在，面向学生的未来，充分尊重学生的人格。它不仅重视教学的结果，更重视教学的过程；不仅关注学生知识和技能的获得情况，更关注学生学习的过程和方法，以及教学中学生态度的生发，情感的变化，意志的培养，价值观的提升，生命的成长等方面。评价为学生提供各种表现自己才能的机会，让学生在评价中认识自己的潜能和优势。评价是教学的有机组成部分，而不是外在于教学过程的东西，学生在评价过程中体验学习成功的喜悦，获得成功的感受，增长自信，促进发展。总之，对话教学的评价是为了学生的全面发展。

对于话教学的具体内涵本书有如下理解：

（一）对话教学是民主的、平等的教学

民主、平等是对话教学的第一法则。没有民主与平等，师生之间是无法对话的。因为对话的现代意义不仅仅是狭隘的语言交谈，而且是师生双方各自向对方敞开精神和彼此接纳。民主与平等包括知与情两个方面。从知的角度看，教师和学生只是知识的先知者与后知者的关系，并不存在尊卑关系。教师不应以知识的权威者自居，

并对学生存有偏见和歧视，这样会造成师生之间的对立。从情的角度讲，学生与教师一样，在人格上是独立的，每一个学生都有着自己丰富的内心世界和独特的情感表达方式，都需要教师的理解和尊重。民主平等的师生关系，真正地具有人性，除了可以成为对话的前提之外，它自身就具有极大的教育价值。

（二）对话教学是沟通的、合作的教学

坚持民主的、平等的师生关系法则，教和学双方必然会走向积极的沟通与合作。沟通与合作是对话教学的生态条件。在教和学双方的沟通与合作中，对话的精神才得以体现。在自然状态下，人与人之间似乎有一面无形的墙，人们也因此各自独立地存在着。但当参与社会活动时，人就不得不暂时放弃独立，走进关系世界。要想在关系世界中保持积极的情绪，人就需要与他人沟通，若有共同的任务，还要与他人进行合作。这看来顺理成章的道理，并没有顺理成章地在教学过程中充分实现。最根本的原因，就是对话时代虽然已向我们走来，但“非对话的传统”远远没有结束。然而，教育者应该是先行者，是一个社会中精神高贵的少数人，即便处在非对话的时代，他也完全可以在课堂教学中，与学生沟通与合作。“教学，是拥有教学理论素养的教师与学生进行沟通的文化”，现代教学是合作的艺术，不是教师单方面的表演。“成功的教学中，教师与学生在进行情感和思维上的对话，这对话的发生和存在都依赖于情感合作的持续发展。”

（三）对话教学是互动的、交往的教学

有沟通和合作，必然会有互动与交往。互动与交往决不只是教师和学生、学生和学生对话教学中的存在状态，而且是对话教学的基本手段。且不说社会化起源于交往，起源于主体与主体的相互作用。教师与学生、学生与学生，在互动过程中还实现着多种视界的对话、沟通、汇聚、融合，从而在一定程度上使各自的认识偏见