

新音乐教学论与 音乐微格实训

XIN YINYUE JIAOXUELUN YU
YINYUE WEIGE SHIXUN

李莉 王英/著



 北京理工大学出版社
BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

新音乐教学论与 音乐微格实训

李 莉 王 英 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

版权专有 侵权必究

图书在版编目 (CIP) 数据

新音乐教学论与音乐微格实训 / 李莉, 王英著. —北京: 北京理工大学出版社, 2012. 2

ISBN 978 - 7 - 5640 - 5304 - 8

I. ①新… II. ①李… ②王… III. ①音乐教育—微格教学 IV. ①J6-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 239335 号

出版发行 / 北京理工大学出版社

社 址 / 北京市海淀区中关村南大街 5 号

邮 编 / 100081

电 话 / (010) 68914775 (办公室) 68944990 (批销中心) 68911084 (读者服务部)

网 址 / <http://www.bitpress.com.cn>

经 销 / 全国各地新华书店

印 刷 / 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本 / 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张 / 15.5 印张

责任编辑 / 葛仕钧

字 数 / 285 千字

/ 申玉琴

版 次 / 2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月第 1 次印刷

责任校对 / 陈玉梅

定 价 / 48.00 元

责任印制 / 王美丽

图书出现印装质量问题, 本社负责调换

基金项目：

本论著为 2008 年度江西省“十一五”教育科学规划课题《音乐微格教学在高师音乐教学论课中的应用研究》的阶段性成果。
(项目批准号：08YB151，课题主持人：李莉)

前 言

与国内同类书相比，本书突出表现在：重点强调“说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”在新音乐教学论中的重要作用。

长期以来，高师音乐教学论的教学偏向于纯理论层面的讲授，音乐教师和学生都缺少与基础音乐教育建立必要的联系的意识，对基础音乐教育的实际发展状况关注程度不够。然而新音乐课程改革要求提高师范教育专业化水平和教师职业专门化程度，培养出更多具有学习组织者、学习引导者、反思性实践者、课程开发者等新角色的音乐教师。所以，强调“说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”就成为了新音乐教学论中的重要内容，本书以大量的篇幅对此进行了论述。

实践意义：

(1) “说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”能够促使高师学生将理论知识和教学实践更好地结合，尽快向教师角色转变。

对于大多数“唱得比说得好看”的音乐师范生，认为只要有了技能技巧就能上讲台，在实际教学过程中发现，理论学习的欠缺导致“为什么这样教”的依据不够。因此，“说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”需要师范生在实践中不断地去学习教育教学的理论，提高自己的理论水平，不断钻研教材和教学技能，增强自己的教学艺术水平，对于即将走上工作岗位的毕业生来说，通过这些技能训练促进交流、共同提高，建立理论与实践之间功能联系的形式，也使师范生尽快进入教师角色。

(2) “说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”可以转变高师学生的教育观念，接受新的教育思想。

对于高师学生，要想从事教学，应当收集与教育教学相关的各类资料，捕捉国内外的先进教育教学理念，主动接受新的教育思想和教育观念。在认真学习新《音乐课程标准》的同时，认真研读新《音乐课程标准》的理论，会用现代的教育观和教育理念指导教学；让新思想、新理论、新观念在教学实践过程中相互印证，不断提升；使自己投入现代教师教学。

(3) “说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”能够调动教与学的积极性，培养高师学生的教育科研意识。

在新《音乐课程标准》指导下，对音乐教师的教学要求也越来越高，越来越规范，越来越科学。音乐微格教学技能训练，不仅运用现代化手段促进了高师学生教学技能的有效提高，而且强化了高师学生教育教学的责任感，使学生有良好的综合素质及基本功。

(4) “说课”“评课”以及“各种音乐微格教学技能训练”是展示个人综合素质的舞台。

在高师院校开展这些活动，是提高师范生综合素质和教育教学技能的重要途径。在准备过程中，学生们不仅要训练自己的心理素质，不怯场、有自信，还要研究教学理论，翻阅相关书籍、查找理论依据等研究教育理论的意识，另外还要掌握教学基本功，尤其是对现代化教育技术的掌握，同时，教学设计既是展示自我、体现新理念、新思想的过程，也是研究教学方法，提升教学理论的过程。因此，这一切不仅体现了个人在教育教学方面的才智，而且也为展示自我、张扬个性提供了舞台。

目 录

第一章	新音乐课程“以人为本”音乐教育观	1
第二章	新音乐课程呼唤“游戏精神”	13
第三章	新音乐课程下学生非智力因素的培养	22
第四章	新音乐课程下音乐教学原则、教学模式	28
第五章	新音乐课程下音乐教学方法、教学设计	39
第六章	新音乐课程下音乐教学评价	51
第七章	从国外四种音乐教学法谈我国基础音乐教育改革	60
第八章	新音乐课程下“流行音乐进课堂”的思考	63
第九章	新音乐课程下高师音乐学生的素质培养	73
第十章	新音乐课程下高师音乐学生的能力结构	79
第十一章	音乐教学讲解技能	86
第十二章	音乐教学语言技能	107
第十三章	音乐教学多媒体技能	119
第十四章	音乐教学导入技能	135
第十五章	音乐教学板书技能	155
第十六章	音乐教学提问技能	169
第十七章	音乐教学变化技能	177
第十八章	音乐教学强化技能	188
第十九章	音乐教学结束技能	200
第二十章	评课技能	203
第二十一章	说课技能	213
第二十二章	中小学音乐教师考编指导	228
参考文献		235
后记		237
作者简历		238

新音乐课程“以人为本”音乐教育观^①

一、新音乐课程改革的时代背景

新中国成立以后特别是改革开放以来,我国基础教育的改革与发展取得举世瞩目的伟大成就,基础教育课程体系随着社会的进步在不断发展。当前,科学技术迅猛发展,国际竞争日趋激烈,信息技术广泛应用,均对教育提出了前所未有的挑战。现行课程已出现许多不能适应时代发展的问題:课程过于注重知识传授的倾向;课程结构过于强调学科本位,门类过多,缺乏整合性、综合性和选择性;课程内容繁、难、多、旧,偏重书本知识,脱离学生生活及社会发展;教学方法过于强调接受学习、死记硬背和机械训练;评价方式过于注重甄别、选拔和淘汰,等等。面对挑战,基础教育必须通过深化改革的方式作出回答,而素质教育的提出便顺理成章地引起人们的广泛关注与认同。在《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》的精神指引下,积极推进课程改革,加快构建符合素质教育要求的新的基础教育课程体系,将素质教育的精神和理念鲜明体现在各学科课程中,努力实现素质教育课程化,成为我国基础教育改革与发展的历史性的必然选择。

音乐课程作为基础教育的组成部分和必修学科,多年来在取得长足发展的同时,也存在着诸多不适应时代发展的问題,尤其是音乐课程是整个基础教育中的薄弱环节没有得到根本性的改变,离素质教育的求还有一定的距离,还难以跟上 21 世纪社会经济和教育发展的步伐。因此,在音乐教育面临发展机遇和严峻挑战的今天,如何加强音乐教育自身的建设,完善音乐课程体系,推进美育的发展,已成为摆在音乐教育工作者面前的一个十分重要和紧迫的课题。

^① 2008 年作者的这篇论文在江西省教育厅举办的“高校艺术展演论文评比”中荣获“三等奖”。

《义务教育音乐课程标准》（简称《标准》）的研制正是在这样一个大的改革背景下进行的，是适应当前基础教育整体改革和音乐教育自身发展的一大举措。《标准》的研制力求体现深化教育改革，全面推进素质教育的基本精神，体现《国家基础教育课程改革指导纲要》的指导思想，在认真总结和充分吸收国内外音乐教育理论与实践经验的基础上力求超前与创新，在立足中国教育发展水平的基础上力求面向世界，为我国基础音乐教育的改革与发展奠定良好的基础。

二、我国基础音乐教育的现状

随着基础教育的改革与发展，特别是随着素质教育的不断向前推进，近年来基础音乐教育也取得了有目共睹的成绩：各级教育行政部门初步建立起了中小学音乐教育的管理、咨询、教研机构，改变了过去一直无专门机构和无专人管理音乐教育的状态；制定了一系列指导中小学音乐教育教学工作的法规和文件，改变了音乐教育无法可依的涣散局面；中小学音乐课程开课率稳步上升，改变了音乐教育长期存在着大面积空白的状况；引进学习了多种国外著名音乐教学法，教学水平有了明显提高；开展了一系列丰富多彩的课外校外音乐活动，有效地推动了整个学校音乐教育事业的发展。此外，音乐教材建设、教学器材配备以及音乐教育科研等方面也取得了许多成果。可以说，当今阶段是我国基础音乐教育历史上最好的发展时期。

但是，我们也应清醒地认识到，目前我国基础教育课程体系所存在的诸多不适应时代发展的问题在音乐学科中不仅同样存在，而且音乐学科还面临许多自身体系不适应时代发展的一些问题。其主要的、突出的问题有以下两个方面：

1. 片面理解音乐课程的价值与目标，导致音乐教育的非艺术化倾向

由于历史的原因，长期以来美育在学校全面发展教育中的地位问题，以及美育与其他方面特别是与德育的关系问题一直都得不到很好的解决，这就必然使得人们对音乐课程的价值与目标的理解产生严重偏差。具体表现为：只关注音乐课程的外在价值，特别是辅德价值，而忽视音乐课程的内在和本质的价值——审美价值；只注重非审美的体验（知识、技术、历史、思辨）而忽视审美体验（联想、想象、创造、情感）；漠视音乐教育在开发潜能、培养创造力、完善人格、美化人生等诸多方面的独特作用；只习惯于把其他课程的教育目标简单地移植为音乐课程的目标，而忽视音乐教育自身的审美育人目标；只注重音乐知识技能的传授与训练，而忽视学生在音乐方面可持续发展的决定性因素——音乐兴趣爱好的培养。上述认识上的种种误区必然导致在音乐教育教学实践中，音乐课程审美性、艺术性的严重丧失。

2. 违背普通音乐教育的规律，导致音乐教育的专业化倾向

不顾中小學生身心发展规律和音乐审美教育特点，在教学内容、要求及教育形式等方面，均存在着较为严重的专业化倾向，这是目前我国中小学音乐教育存在的一个十分突出的问题。总体上讲，现行中小学音乐教学大纲及据此编写的多种版本的音乐教材，无论在内容、体例上，还是在要求上，受专业音乐艺术院校的相关影响比较深：内容与要求追求全面、系统，高难度，既超出中小学生的现有水平和接受能力，也超出中小学生在音乐方面发展的需要；在体例安排上，各类音乐知识往往呈条块分割状态，学生接触到的只是一些孤立的知识点而不是真正的、完整的音乐。同时，教材编排过分强调自身严密的逻辑体系及时序安排，封闭单一，死板不活泼，没有给教师和学生留下创造的空间，与音乐学科本身的创造性严重相悖。在教学形式和教学方法上，重教师的讲授，轻学生的主动参与；重知识技能的训练，轻对音乐的表现与鉴赏；重教学的结果，轻教学的愉悦过程。这种具有专业化倾向的教学模式，不可能实现普通音乐课程的自身价值与目标。

除了以上问题外，尚未建立健全科学的基础教育音乐课程评价制度，学校音乐教育与社会、家庭音乐教育的脱节，音乐教育与其他学科教育的分离，学习国外音乐教育理论不能与我国具体实践相结合等等问题也不同程度地存在。

三、国际视野下音乐教育的改革与发展特点

20 世纪 80 年代以来，各国教育改革浪潮迭起，形成一场历史上影响最广泛、最深刻、全方位、大动作的世界性教育改革运动。其实质是努力构建适应 21 世纪国际竞争和本国经济及社会发展的新教育体系。各国学校音乐教育顺应这一教育改革的大潮，也不再局限于音乐学科内部某些方面的小修小改，而是进行系统的、整体性的改革，包括重新认识音乐课程的价值与性质、研制新的课程标准、设计新的教学体系、实验新的教学方法等。综观各国学校音乐教育改革的最新动向，我们可以看出当今世界音乐教育改革与发展的几个特征：

1. 重新审视音乐课程的价值

国际音乐教育学会认为：音乐教育能有效开发个体潜能，激发创造冲动，升华精神境界，提高生活质量；世界音乐的丰富多样性给国际理解、合作与和平带来机遇。美国《国家艺术教育标准》认为：音乐教育能够培养完整的人，在发展个体直觉、推理、想象以及表达和交流能力等方面具有独特的作用；音乐艺术是人类文化的浓缩与人类文明的结晶，音乐艺术为其他学科的

学习注入激情，没有音乐艺术的教育是不完整的教育；音乐艺术本身就是一种强大的经济力量，未来社会有赖于对生机勃勃的艺术社会的建设。前苏联音乐教育工作者更是对音乐教育的价值作了精辟的概括：音乐教育不是培养音乐家，首先是培养人。

2. 制定音乐课程标准

为实现音乐课程的价值与确保音乐课程的地位，许多国家都意识到了制定或重新制定音乐课程标准的重要性与紧迫性。1994年美国制定了该国有史以来第一套由联邦政府直接干预下产生的《艺术教育国家标准》。日本从昭和三十三年（1958年）以来，已进行了四次《中小学音乐学习指导要领》的修订。此外，英国、俄罗斯等许多国家，我国的香港和台湾地区也相继制定了各具特色的《中小学音乐教学大纲》或《中小学音乐课程纲要》。

3. 确立新的音乐课程目标

对于音乐课程目标的确立，许多国家和地区都摒弃了以往把音乐知识技能作为音乐课程首要目标的做法，而是强调音乐兴趣爱好与音乐审美能力的培养，强调通过音乐教育开发创造潜能，培养全面、和谐、充分发展的个体。如美国强调“开发人的潜能，提供创造和自我表现并享受成功的机会”；德国强调“音乐面向每个学生，人的所有能力都必须得到发展”；日本强调“培养学生爱好音乐的情趣和丰富的感受音乐的能力，陶冶高尚情操”；英国强调“发展学生对音乐的理解能力和欣赏能力”；俄罗斯强调“培养个性，促进智力发展”；香港强调“培养喜爱音乐及学习音乐的兴趣和对音乐的理解能力，并提高儿童自律、表达、专注和协调的能力”。

4. 注重多元文化与本土文化的结合

目前各发达国家音乐教育大都放弃了对西方音乐的盲目推崇或对本民族音乐的故步自封，一致认为音乐教育必须融合多元文化与本土文化。像日本音乐教育就较好地融合了东、西文化。美国《国家标准》所规定的九项音乐学习领域中也特别包括了“理解世界各类音乐”。澳大利亚音乐教育中，英国文化的主导地位已被多元文化所取代。一些发展中国家也意识到了这一问题的重要性，如南非认为，其音乐课程必须摆脱以欧洲为核心的传统模式，韩国音乐教育也意识到音乐教育迫切需要逐步引导学生将正宗的韩国音乐与西方音乐及其他文化的音乐融会贯通。

5. 不同音乐教学体系走向融合

半个多世纪以来，多种著名的音乐教学法体系相继创立并得到推广普及：包括奥尔夫教学法（德国）、柯达伊教学法（匈牙利）、达尔克洛兹教学法（瑞士）、卡巴列夫斯基教学法（俄罗斯）、铃木教学法（日）以及 DBME 教

学法（美国）等。这些教学法体系对世界音乐教育的发展均产生了积极的推动作用。但由于它们往往是强调音乐教学的某一方面，解决的只是一些局部问题，因此，在普及推广的过程中也暴露出了诸多的局限性。为此，上述各种教学法体系都在努力完善自身，正是这种自我完善导致了不同教学法之间寻求互补、走向融合的趋势。它们都重视学生的教学主体地位，重视现代化教学手段在教学中的运用，强调通过亲身参与音乐活动来加强音乐体验，强调通过创造性的教学来开发学生音乐潜能，强调教学必须以激发音乐兴趣与培养良好态度为基点并视之为学生在音乐方面可持续发展的决定因素，等等。这些教学思想无疑将是今后音乐教学发展的基本方向。

四、基础音乐教育的性质

古希腊大哲学家苏格拉底有句名言：“认识你自己。”人的明智就在于认识作为个体的自我和作为群体的人类。那么，创造了音乐艺术的人类必然想要知道：音乐，到底是什么？音乐与人生究竟有什么关系？人的成长和发展为什么需要同音乐联系在一起？沿着这个思路探求下去，我们就会进一步联想到：音乐教育又是什么？以及它们对于人和人生具有何种意义等这样一系列重要的问题。

“音乐与人”的问题的提出，使我们有可能站在更高的层次上研究和探索音乐教育的奥秘。因为人与音乐的关系实在是太密切了。人类历史的经验表明，无论哪一社会，哪一正常个人都不能没有音乐。音乐在客观上是人们所必不可缺的，也就是说人类有对音乐的需求。在人类历史发展的长河中，音乐以其特有的方式在社会发展、个体发展以及教育发展中发挥着十分重要的作用。音乐把人类社会的发展历史融进一个个音符之中，记载和传承着人类的灿烂文明。音乐担负着探索人生要义的使命，也承担着指导人生道路的责任。音乐把一切在人类心灵中占据地位的东西都拿出来，提供给我们的感性和情感，让人深刻体验到审美的愉悦。音乐给人的想象插上高飞的翅膀，把人的思维注入形象的因子，使人的创造性充满了活力，发展潜能得到了充分的开发。总之，人类生活如果没有音乐是不可想象的，尤其是对于人的情感世界来说，音乐无异于空气和水一般的重要。真正的音乐一定是最贴近生命本质的声音。音乐之所以能打动人心，完全在于对生命的那种真诚和执著。音乐就是这样与人和人生紧密联系着，以人的生存意识为中心，反映人的本质，展示人的心态，塑造人格。

在这样认识的基础上来探解音乐教育的真正含义，会给我们增添许多有益的启示，据此，我们可以认为：音乐教育——从本质上来说是一项塑造

“人”的工程。它具有唤醒、联系和整合人格的力量，它通过对人审美能力的发掘和培养，通过建构人的审美心理结构达到人的心灵陶冶和人格塑造。

人需要音乐，培养人的教育也同样需要音乐。人的全面发展内涵之一就是理性与感性或理智与情感的协调发展。个体的发展不是单向的，而是多项的，理智成熟是个体发展的重要方面，但不是唯一的方面，感知、情感、想象等感性方面的成长也是个体发展的一个重要方面，没有这方面的发展就难有人的全面发展。因此，只重理性发展而不重感性发展的教育不能算是完全培养的教育。音乐教育作为对学生进行情感教育的重要内容和途径，能有效地丰富学生的精神生活，促进学生感知、情感、想象等感性方面的健康成长。

基础音乐教育作为广义的音乐教育的基础部分，有其特定的含义和界定。这首先表现为：它比任何一种形式的音乐教育都更能体现音乐教育的本质。它坚定不移地把自己的目标投向对“人”的塑造方面，“育人”而不是单纯“育才”是其最为显著的特征。苏霍姆林斯基多次表明了这样的观念：“音乐教育并不是音乐家的教育，而首先是人的教育。”这种表述明确地提出，基础音乐教育不是专业教育或职业教育，不以造就音乐家为己任（但尊重每个孩子都有成为音乐家的这种可能），它的基本目标是育人。这种教育思想，不仅揭示了基础音乐教育的本质，同时也间接地阐明了基础音乐教育与其他形式音乐教育之间的辩证关系。

基础音乐教育要实现“育人”的目的，需要解决一个重要的观念问题：真正把美育作为目标，体现以审美为核心。音乐教育的“育人”目的是通过美育的方式实现的，因此，音乐教育的全部过程应是一种自觉的审美过程，应贯穿着所有的审美因素，并应以美感的发生为根本内容。这样，在长期的、多次的美感发生和发展中，音乐教育才会影响学生的情感状态和意向，形成审美情操，从而完善人格发展。对于音乐教师来说，最重要的工作是在教学过程中不断地帮助学生发现美感。对于中小学生来说，音乐教育的魅力并不在于知识、技能的传授，而是表现在启迪、激励、唤醒、感染和净化等效应上。所以我们说，基础教育阶段的音乐课，是人文学科的一个重要领域，是实施美育的主要途径之一。

五、新音乐课程的“以人为本”教育观

音乐教育观是人们对音乐教育的根本看法，是音乐教育者的世界观和方法论的具体体现。音乐教育观问题是音乐教育学的根本问题。音乐教育观是历史地发展着的，现代音乐教育需要树立现代音乐教育观。坚持以人为本，树立以人为本的音乐教育观，是树立和落实科学发展观在音乐教育领域的具

体体现,也是进一步实施科教兴国战略、不断推进全面教育改革与发展的根本要求。音乐教育要贯彻“以人为本”的音乐教育观念,要实现“以人为本”的理想境界,有赖于对以人为本的音乐教育科学内涵在现时代的精神实质的理解,要将其与历史上的“以人为本”区别开来,就必须以马克思主义思想为指导,做出较为深入的理解,下面就此问题做进一步探析。

1. 对“人”的理解

对“以人为本”音乐教育观中的“人”可以从以下几方面来理解和把握:

首先,人相对什么而言。“人”在哲学上,常常和两个东西相对,一个是“神”,一个是“物”,人是相对于“神”和“物”而言的。例如文艺复兴时期的人本思想,主要是相对于神本而言的,主张用人性反对神性,用人权反对神权,强调把人的价值放到首位。“物”还可区别为自然物和金钱商品之物。人与自然物的相对,如在原始社会人以自然为本位和古希腊哲学研究从自然之物向人的转向。而中国历史上的人本思想,也强调过人贵于物,如“天地万物,人为贵”。^①

其次,人区别于什么而言。以人为本区别于以民为本,因此“民”与“人”是有区分的。“民”是“人”的大多数,所以“民”不等于“人”。在古代,民是相对于“君”而言的,或者说是相对于统治者来说,是被统治者。在今天,“民”相对于领导者而言,即民众,人民群众。“人”与“民”合起来叫“人民”,是作为敌人的对立者的,其中包括领导者。但今天的领导者与民的关系已不同于历史上的君民关系。前者领导是为人民服务的公仆,融于人民之中的;后者,君是民的帝王,是主宰者。而“人”是相对于“物”和“神”来说的,可以区分为个体的人、群体的人和类人。

再次,对“以人为本”音乐教育观中的“人”的理解。教育的本义应当是人类群体对生命个体所施行的文化行为,是从人本身出发,在尊重基本人性的前提下,帮助每个人在认识自然和人类社会的过程中,成为尽可能地拥有最丰富的文化资源和最广阔的精神自由的人。所以,教育的根本功能是帮助学生掌握人类的一切经验和文化财富。一个人在拥有了更加丰富的精神资源之后,才有可能形成独立的意识,才有可能把自己的生命赋予意义。帮助每个人尽可能完美地实现给自己的生命赋予意义的权利是教育的根本目的。

以此观念来反观新中国成立以来音乐教育观,我们会强烈地意识到它对自身忽略和淡漠。长期以来,受新中国成立初期“一大二公”的思想

^① 袁贵仁.以人为本是科学发展观的核心[J].求是,2005(22).

影响，一谈以人为本，首先想到的就是集体和公共生活，这实际上是与马克思的人本思想相违背的。马克思在《德意志意识形态》中说：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。”^① 在马克思看来，以个人为基础所形成的社会关系才是真正的社会关系，在这个基础上形成的社会即市民社会，它构成政治社会和国家公共生活基础。近代社会以来人本身被进一步二重化，一方面是政治社会中的公民，享受国家法定的权利和应尽的社会义务；另一方面作为市民社会中的个人，他们“是尘世存在物”，“即利己的人”^②，因此，“他们的需要即他们的本性”^③。但过去的很长时期（主要是计划经济时期），只看到了人的公民和公共生活的一面，强调个人对社会的义务、奉献与牺牲，看不到个人的属己利益和属己需要，用政治生活吞没了市民社会，用国家生活吞没了私人生活，这实质上还是“以物为本”的社会。

正是如此的思想理念，我们也就一直习惯于把教化功能与社会功利看成是音乐教育的主要价值，而极少意识到人的发展对社会发展的重要性，更没有意识到人的发展的独立价值，也就不可能把帮助人的自我实现看成是音乐教育的第一任务和终极目标。在教化功能与社会功利的观念主导下，我们从来没有对学生当前的学习和生活本身给以足够的关注。在音乐教学实践中，我们往往忽略学习本身就是学生的成长过程，就是学生在踏踏实实地生活着这一简单道理。

在现代中国，所以产生这种以社会价值完全取代人本价值的音乐教育观，是有着深刻的文化传统和社会渊源的。我国的传统文化是以家族、国家、民族为本位的，强调个人对社会的义务和责任，这种文化思想观念，无疑有助于加强民族的凝聚力，培养爱国主义情操。但同时这种观念也易于忽视个体自由，把人束缚在等级、隶属关系之中，阻碍个性的解放和个人自主性、创造性的发挥。毋庸置疑，传统文化以她无限的广泛性和渗透性，蕴潜在民族心理和个体心理之中。因此，为了实现教育的人本价值，音乐教育必须要重视人文教育、主体教育和个性的发展与人格的建构。2001年《全日制义务教育新音乐课程标准（实验稿）》将音乐学习定位在“全面提高学生的音乐素养”，“形成良好的个性和健全的人格”，这是对音乐学习的全新的理解。课程标准从人的发展角度出发，把教育的重心放在人的素质、素养的养成之上，

① 马克思恩格斯选集第1卷[M]．北京：人民出版社，1995，67页．

② 马克思恩格斯选集第1卷[M]．北京：人民出版社，1995，187页．

③ 马克思恩格斯全集第3卷[M]．北京：人民出版社，1960，514页．

为人的终身学习、可持续发展作准备,体现出课程标准对学生个体发展的充分关注,也预示着音乐教育观念对人的因素的重视。

2. 对“本”的理解

哲学上的“本”首先具有本体论意义,指的是世界的基础和本原。在哲学史上,物、心、神都曾被当做“本”,并由此而演化为唯物、唯心、神学等流派。在马克思以前,本位论不仅是一种观点和流派,而且是一种普遍的思维方式,但它存在着严重的缺陷,它避开人和人的现实生活,抽象地追问世界的始基,得出的答案既不可证实也不可证伪。

因此,马克思的哲学革命变革的矛头一开始就指向本位论,把对世界的终极本质的追问回归到人及其实践中。马克思首先确定了世界的存在前提,即我们所说的世界是现实的世界,是人的生活世界,而不是离开人的虚妄和抽象的世界,“被抽象地理解的、自为的、被确定为与人分割开来的自然界,对人来说也是无”。^①而我们的生活世界包含三个层面,即自然界、人类社会和精神世界。自然界是指人化的自然、人化的世界,“社会本身即处于社会关系中的人本身”,^②“人就是人的世界,就是国家,社会”^③,而人的精神和意识本身就是人高度进化的产物,是人的思维和结晶,所以,自然界、社会和人的意识都是以人为本的。其次,“本”是哲学价值论意义上之“本”。西方哲学史上第一个提出以人为本思想的是古希腊哲学家普罗泰戈拉斯,他认为人是万物的尺度,是存在者存在的尺度,也是不存在者不存在的尺度。这个哲学命题在价值论上理解就是人是万物有多大价值的尺度,也是万物无价值的尺度。因为价值是对人而言的,离开人就无所谓价值。正如马克思所说,价值“实际上是表示物为人而存在”。^④再次,“本”还有终极追求之意,就这一点来说,以人为本与人的自由而全面的发展的理想目标相吻合。如前文的论述,扬弃异化的自由自觉活动的全面发展的人是马克思人学思想追求的最高殿堂。当然,在我们这个年代,我们不可能看到这个殿堂及殿堂里的个人是充满“自由个性”^⑤,类人是“自由人联合体”^⑥。但我们相信,马克思的理想人格是基于“人的现实”和“现实的人”的,所以,人的理想经过人的不懈努力也必然会变成成为人的未来的现实。

① 马克思恩格斯全集第3卷[M].北京:人民出版社,1960,335页.

② 马克思恩格斯全集第46卷,上册[M].北京:人民出版社,1979,226页.

③ 马克思恩格斯选集第1卷[M].北京:人民出版社,1972,1页.

④ 马克思恩格斯全集第26卷[M].北京:人民出版社,1974,3255页.

⑤ 马克思恩格斯全集第46卷,上册[M].北京:人民出版社,1979,104页.

⑥ 马克思恩格斯全集第23卷[M].北京:人民出版社,1972,95页.

综上所述，以人为本就是以人的现实生活为本，以人的自己的终极目的更要以人的自由个性和全面发展为本。新颁布的《音乐课程标准》提出了十个基本理念，其中以音乐审美为核心的理念，充分体现了素质教育的要求，也合乎音乐艺术的本质属性——音乐艺术从本质上讲是表达情感的。在音乐教学中，只有让学生的情感得到充分的体验，才能进而感受到音乐的本质。《音乐课程标准》的基本理念体现了以学生的发展为本，即“以人为本”的教育思想。作为美育重要组成部分的音乐教育其根本目标是培养全面发展的人，而不是培养演奏家、理论家的专才教育，“以人为本”是当代音乐教育思想的一大飞跃。

3. 树立“以人为本”音乐教育观

是否以满足人的需要和完善人格作为出发点和落脚点，反映出人们在教育发展观念上的不同价值取向。马克思主义认为，社会发展的动力来源于人自身，社会发展的目的是为了人的全面而自由的发展。正是因为历史进步是社会发展和人的发展相统一的过程，“以人为本”的教育思想的内涵就是重点强调个人与社会发展的协调性。人既是教育活动的主体，也是教育成果的享有者。发展在本质上是人的发展，是人的素质的提高、生活水平的提高、生命质量的提高和生存价值的提高。不以满足人的需要为出发点和落脚点的发展，既没有意义，也是本末倒置。同样，教育如果不是以满足学生的求知欲望和完善学生的人格发展为出发点和落脚点，也必定是不成功的教育。因此，在教育领域落实科学的发展观，就必须首先承认学生的主体性，“以人（学生）为本”的教育理想就必然是科学教育发展的核心所在。在过去相当长的时期内，我国教育理论由于受到学科体系思想的影响，在处理学生的共性培养和个性发展方面，一直未能做到和谐、统一。最近二十年来，又比较片面地把教育发展等同于分数的发展。一定程度上，这种观念忽视了教育发展与社会全面进步之间的密切关系，忽视了教育方法的发展与知识渗透的密切关系，忽视了教育思想发展与人的全面发展之间的密切关系。由此而带来的直接后果就是学生的负担越来越重，学生的学习兴趣越来越淡漠，学习的主动性越来越缺失。一方面是学校的压力，另一方面是家长的期望，而学生越来越成为学校和家长实现他们价值的工具。这种教育是“以学校和家长为本”的教育，直接导致孩子厌学甚至逃学，学校和家长对此负有不可推卸的责任。对此，我们必须给予高度重视，必须把“以人为本”的教育思想作为科学教育发展的核心。

音乐课程是传承音乐文化的主要途径，也是提高整个民族音乐文化素养的主要途径。具体到中小学音乐课程的内涵，主要体现在两个方面：一是