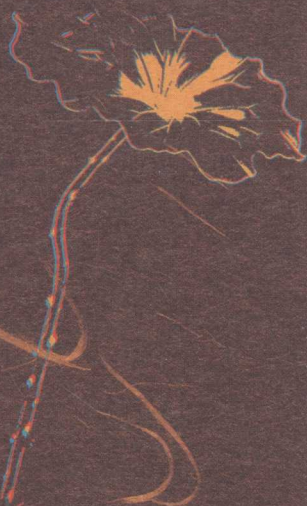


集句诗

文献

研究

张明华
李晓黎
著



*Jijushi Wenxian
Yanjiu*



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

集句诗

文献
研究

张明华
李晓黎
著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

集句诗文献研究 / 张明华, 李晓黎著. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 9

ISBN 978 - 7 - 5097 - 3784 - 2

I. ①集… II. ①张… ②李… III. ①古典诗歌 - 诗歌研究 - 中国 IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 218375 号

集句诗文献研究

著 者 / 张明华 李晓黎

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

责任编辑 / 任文武 赵晶华

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

责任校对 / 李秀军

项目统筹 / 任文武

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

印 张 / 21.75

版 次 / 2012 年 9 月第 1 版

字 数 / 353 千字

印 次 / 2012 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 3784 - 2

定 价 / 58.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

序

黄进德

集句诗，是我国源远流长、浩如烟海的古代诗苑文献中与众不同的奇葩。

集句诗滥觞于西晋初年，傅咸就有《七经诗》之作。他从《尚书》《孝经》《论语》《毛诗》《周官》《周易》《左传》七部儒家经典中撷取只语片言，甚至不惜削足适履凑合而成七首形似《诗三百》的四言诗作，以适应其时宣扬伦理名教的需求。其实，只是用诗歌模式的说教讲义而已。昙花一现，如同过眼烟云。《南齐书·文学传论》对其一笔带过。七八百年过后，古今诗苑百花齐放，争奇斗艳，花团锦簇，蔚为壮观。石延年、胡归仁“以文为戏”，以集句诗为谐谑调笑之资，终以“无复佳作”而阒寂无闻。刘攽比之“譬如蓬荜之士适有重客，既无自己庖厨，而器皿肴藪悉假贷于人，收拾短钉尽心尽力，意欲强学豪奢而寒酸之气终是不去；若有不速排闥而入，则仓皇败绩矣。非如贵公子供帐不移，水陆之珍咄嗟而办也”（朱弁《风月堂诗话》卷上引）。黄庭坚一言以蔽之，“正堪一笑”（《后山诗话》引）。直至王安石弃政归林之后创作了不少集句诗，“如出一己”，才令人刮目相看，耳目一新。王安石学力至到，天姿殊绝，猝然之间，不劳思维，顷刻而就，词意相属，晚年孤寂落寞的心志跃然纸上。即令代人立言，如《胡笳十八拍》“混然天成，绝无痕迹，如蔡文姬肺肝间流出”（《沧浪诗话·诗评》）。以此，王直方谓“荆公始为集句”（《诗话总龟》前集卷八引），不无道理。《黄氏日钞》卷六四盛赞其“集句诸作虽似剧戏，其巧其博，皆不可及”。随后孔平仲、葛次仲、林震、释绍嵩等相继有作，开疆拓宇，作过不少尝试和探索，并有专集问世，但就影响来说都赶不上文天祥。文天祥生活于宋元易代之际，饱经沧桑，历尽磨难。及其身陷囹圄，

“无所为，诵杜诗，稍习诸所感兴，因其五言集为绝句，久之，得二百首”，对杜诗心融神会，若合符契。用他《集杜诗自序》里的话说：“凡吾意所欲言者，子美先为代言之。日玩之不置，但觉为吾诗，忘其为子美诗也。”心有灵犀一点通，超越时空，杜诗竟成了浇自己心中块垒的载体：“予所集杜诗，自余颠沛以来，世变人事概见于此矣，是非有意于为诗者也。”如此质的飞跃，使之具有杜诗同样的“诗史”价值。这就无怪乎《四库全书总目》设有专门条目。中国社会科学院文学研究所主持编纂的《中国文学通史系列·宋代文学史》作了长篇论述，为之赢得一席之地。

“集句”之目，始建于严羽《沧浪诗话·诗体》。其实，它既不同于以时而论的“建安体”“永明体”“江西宗派体”，也有别于以人而论的“陶体”“谢体”“少陵体”“王荆公体”“杨诚斋体”，也不能与“选体”“玉台体”“香奁体”“宫体”相提并论。循名责实，集句诗只是旧时代作诗方式之一。专指撷取前人现成的诗句组合成长短不等的一首或多首诗作。以此，不为诗家所重，黄庭坚谑称之为“百家衣”，并非无故。

金元以还，诗词称雄的地位渐次为戏曲小说所取代。集句诗似乎就此销声匿迹。其实不然，薪火相传，代不乏人。

尽管集句诗早就流播周边邻邦，但在国内文献整理研究长期处于滞后状态。直到20世纪60年代，台湾个别学者开始作了简略的介绍。70年代，台湾学者裴普贤《集句诗研究》及其续集的先后面世，起到了褰褰开疆的作用。随后，大陆也有零星的短论发表。特别是宗廷虎、李金苓《中国集句史》，从修辞学的角度揭示了集句诗发展的个性特点，并就其内在规律作了初步的探讨，终究视野不够开阔。有鉴于此，张明华君在盛世修典之风的感召下，组织团队，以集句诗为课题，群策群力，从搜集整理文献资料入手，从文献学的角度，对两宋、金元、明清集句诗的特点作了分析和概括，并揭示其发展的总体趋势与规律，兼及集句诗理论的发展与创作之关系，撰成《集句诗嬗变研究》的书稿，问序于我。韩愈云：“闻道有先后，术业有专攻。”自度于集句诗所知甚少，愧不敢当。随后，明华君又以《集句诗文献研究》书稿见示。近二十多年来，我正致力于魏晋以迄晚唐五代文学文献整理，艰苦备尝。读过明华君等两部书稿，其爬罗抉剔、刮垢磨光、考订辨误、纠谬是正之艰辛，

感同身受。取得如此丰硕的成果，深为感佩，可喜可贺。

千帆先生告诉我们：“文学研究，应该是文献学与文艺学最完美的结合。文学研究首先要有文献学作基础，有什么材料说什么话，这才是唯物主义的态度。”“反过来，如果你搜集了许多材料，也注明了作品中所用典故，却不能真正理解作品，不能从材料中挖掘出其历史内核，参不透作品的艺术本质，捕捉不住作品中作家的心灵跃动，那你的研究仍难以进入较高的学术层次。所以，我们提倡文献学与文艺学的结合，完美的有机结合。”（《程千帆沈祖棻学记》，第119、200页）当然，就研究者而言，可以分工合作，有所侧重而不强求同步。卷帙浩繁的《集句诗文献研究》和《集句诗嬗变研究》的问世，为全景式展示集句诗发展历程奠定了不可或缺的基础石，为广大读者提供了足资参考的资料。至于知人论世，对各代名家、专集进行具体而微的分析评价，从而作出恰如其分的历史定位，尚待学者方家继续努力。

2011年8月书于扬州瘦西湖畔

绪 论 / 1

第一章 历代集句诗创作考察（上） / 7

第一节 北宋及宋前集句诗创作考察 / 7

第二节 南宋集句诗创作考察 / 18

第三节 金代集句诗创作考察 / 42

第四节 元代集句诗创作考察 / 45

第二章 历代集句诗创作考察（下） / 54

第一节 明代集句诗创作考察 / 54

第二节 清代集句诗创作考察（顺康时期） / 78

第三节 清代集句诗创作考察（雍乾时期） / 105

第四节 清代集句诗创作考察（嘉道咸时期） / 138

第五节 清代集句诗创作考察（同光宣时期） / 155

第三章 集句诗的保存与著录 / 180

第一节 集句诗的主要保存形式 / 180

第二节 目录学著作中的集句诗集 / 192

第三节 历代诗话中的集句诗文献 / 209

第四章 集句诗文献的考订与辨误 / 222

第一节 集句诗文献辨误 / 222

第二节 集句诗作者考证 / 230

第三节 集句诗伪书考 / 244

第五章 集句诗的辑佚价值 / 252

第一节 胡伟集句《宫词》的辑佚价值 / 252

第二节 史铸菊花《集句诗》的辑佚价值 / 259

第三节 郭豫亨《梅花字字香》的辑佚价值 / 264

第四节 集句诗的间接辑佚价值 / 277

第六章 集句诗文献价值的不平衡性和相对性 / 286

第一节 集句诗的校勘价值 / 286

第二节 集句诗辑佚、校勘价值的不平衡性 / 295

第三节 集句诗文献价值的局限性 / 303

第四节 对现有集句诗文献研究成果的评述 / 317

参考文献 / 328

后 记 / 338

绪 论

集句诗是汉文学中非常独特的一种诗歌类别，不仅在中国文学史上曾经取得较大成就，而且影响到越南、日本、韩国等周边国家的汉诗创作。

“集句”之名最早见于北宋陈师道的《后山诗话》，作为诗体名称在南宋严羽《沧浪诗话·诗体》中被正式提了出来。明初宋绪在所编《元诗提要》中专门分出“集句体”，并加以界定云：

集句者，集古人之句以成篇也。前古未有，宋王介甫始盛行之，石曼卿以文为戏，近代见之尤多。虽未足以益后学，庶几有以见诗家组织之工也。

其后，徐师曾在《文体明辨序说》中进一步解释道：

按集句诗者，杂集古句以成诗也。自晋以来有之，至宋王安石尤长于此。盖必博学强识，融会贯通，如出一手，然后为工。若牵合傅会，意不相贯，则不足以语此矣。

历代许多重要的诗人，如宋代的王安石、黄庭坚、杨万里、文天祥，金代的元好问、李俊民、党怀英、赵秉文，元代的刘因、杨载，明代的刘基、李东阳、李梦阳、王世贞，清代的朱彝尊、厉鹗、查慎行、王士禛等人，都积极参与集句诗的创作。在宋、明、清等几个朝代，集句诗创作的数量众多，虽然散失非常严重，但仅保存到今天的集句诗集（或卷）总数超过 280 种。此外，日本、韩国和越南在历史上也产生了一定数量的集句诗作品，其中包括一些集句专集。

历代保存下来的集句诗作品虽然丰富，但目前的研究仍非常薄弱。国外的学者只研究其本国的集句作品，不甚关注中国的集句诗情况。如韩国李英姬《浅谷金堉的集杜诗研究》专门探讨浅谷金堉的集杜诗情况；金相洪《韩国集句诗研究》则对高丽、朝鲜时期的主要集句作家作品有较详细的介绍。又如日本山岸德平的《本歌取与集句诗》论述了集句诗对日本和歌“本歌取”的影响，其《论集句诗》则考察了日本江戸时代流传的集句诗、集句文以及集句诗集。

与此同时，中国的学者不仅没有关注外国的集句诗，对本国集句诗的研究也很薄弱。就论文而言，海峡两岸自20世纪中期开始到现在，总共只有30多篇。台湾黄得时《谈集句诗（上、下）》（台湾《中央日报·中央副刊》1964年12月10日、11日）可能是最早的相关介绍。大陆曹虹《什么是集句诗》（《古典文学知识》1986年第9期）、陈宗德《“集句”说》（2002年5月22日《教师报》）、俞樟华《论古代集句》（《江苏社会科学》2007年第4期）都属此类。其他如褚斌杰《中国古代文体概论》（北京大学出版社，1984）、吴承学《中国古代文体形态研究》（中山大学出版社，2000）、祝尚书《论宋人杂体诗》（《四川大学学报》2001年第5期），也对集句诗进行了介绍。专门的研究论文则有台湾陈建华的《文天祥〈胡笳曲〉集句诗探微》（《宋代文学研究丛刊》1977年12月），大陆王育红、吕斌《〈牡丹亭〉“集唐诗”探析》（《中国韵文学刊》第19卷第2期）、丘美琼《王安石〈离昇州作〉诗称名辨正》（《东华理工学院学报（社会科学版）》2004年第4期）、王国巍《宋代集句与明清戏曲》（《殷都学刊》2007年第2期）、陈磊《博淹閎肆，兼蓄众家——浅论宋代集句诗词的成就》（《时代文学（理论学术版）》2007年第2期）、张福清《绍嵩〈江浙纪行集句诗〉对〈全唐诗〉校勘、辨重和辑佚的文献价值》（《古籍整理研究学刊》2007年第6期）、宗廷虎《魅力四射的集句诗——当代“集句圣手”陈禅心〈抗倭集〉（集唐）例析》（《秘书》2007年第11期）、张小燕《试论集句诗与集曲》（《长江师范学院学报》2008年第3期）、张福清《再谈绍嵩〈江浙纪行集句诗〉对〈全唐诗〉校勘、辨重的文献价值》（《中国韵文学刊》2008年第3期）、李珊珊《谈谈明清传奇中的集句诗》（《现代语文（文学研究版）》2008年第12期）、《从集句诗看科举梦破灭后的明剧作家“复调式”创作》（《考试周刊》2009年第5期）、张晓丽《谈

谈宋诗特点对集句诗勃兴的影响》（《宜宾学院学报》2009年第7期）等。就专著而言，则数量更少，只有3本，即台湾裴普贤的《集句诗研究》（台湾学生书局，1975）、《集句诗研究续集》（台湾学生书局，1979），以及宗廷虎、李金苓的《中国集句史》（山东文艺出版社，2009）。

研究集句诗，最基础的工作当然是摸清历代集句诗的文献情况，尤其是对古代集句诗的创作和保存情况进行尽可能完整的搜集和考察。在这方面，裴普贤先生用功甚巨，其《集句诗研究》和《集句诗研究续集》二书最主要的内容就是收罗了许多历代集句诗作品，并将其按时代顺序加以排列。根据此二书统计，她所见到的元代以前的集句诗数量接近400首，其中集句诗集3种，即文天祥的《集杜诗》、李俊民的《集古七绝》和李昉的《剪綃集》。明、清以后集句诗创作逐步繁荣，裴先生所知的集句诗人和集句诗集也就更多。就诗人来说有（按在其书中出现的顺序）沈行、奕訢、程敏政、戚学标、陈荣杰、李东阳、梁同书、王思任、孙蕢、李祯、丘浚、周用、陆深、张纘、夏宏、王佩、朱朴、童琥、方鹏、安磐、黄佐、戴天锡、刘芳节、陈言、黎民表、南师仲、陈子壮、沈德符、姜埰、周簣、胡山、朱芾园、汪廷讷、赵士喆、李茹旻、王锡、赵知希、余兆芳、汤显祖、刘凤诰（以上见于《集句诗研究》）、李梦阳、王世贞、童轩、戴冠、费案、苏祐、文翔凤、龚璿、柴才、徐基、黄周星、杨光溥、黄之隽、沈守廉（以上见于《集句诗研究续集》）等54人。就集句诗集而言，则有李东阳《集句录》《集句后录》，沈行《集古梅花诗》二卷，余兆芳《集唐宫词》，王思任《律陶》，孙蕢《集古律诗》一卷，梁同书《集杜》二卷，戚学标《鹤泉集唐》三卷、《初编》一卷、《鹤泉集杜》五卷、《集李三百首》，张吴旻《集唐梅花诗》，张山农《集唐梅花诗》，陈荣杰《集唐诗》四册，奕訢《萃锦吟》八卷，刘凤诰《北征集杜诗》一卷（以上见于《集句诗研究》），李祯《月下弹琴记集古》一卷，童琥《草窗梅花集句》三卷，夏宏《联锦集》三卷，汪廷讷《集句诗》一卷，柴才《百一山房〔应为草堂〕集唐诗》一卷，黄周星《千春一恨集唐诗》一卷，杨光溥《梅花集咏》，黄之隽《香屑集》十八卷（以上见于《集句诗研究续集》）等24种。由以上所列不难看出，裴先生在搜集集句诗材料上可谓不惜余力，所取得的成果亦颇为丰硕。可是历代的文献浩如烟海，想以

其一人之力在古代典籍中一点一点地翻检集句诗，其艰辛固不待言，也难以达到完备。遗憾的是，裴先生开创的这个工作并没有在当代学者中得到继承。现有的集句诗研究论文中，几乎没有这方面的内容。至于宗廷虎、李金苓的《中国集句史》，则主要从修辞学的角度立论，应该属于修辞学著作，自然也没有对集句诗文献的具体考察。

但是，如果以今天考察到的情况来看，裴先生所了解的集句诗数量还只是现存总数中很少的一部分。元代以前的集句诗集今存南宋胡伟《宫词集句》一卷，释绍嵩《江浙纪行集句诗》七卷，史铸《集句诗》四十首、《续集句诗》二十首（将其看作两卷），李龔《梅花衲》一卷、《剪绡集》二卷，文天祥《集杜诗》两百首，张庆之《咏文丞相诗》一卷，金代李俊民《七言绝句集古》一卷，元代郭豫亨《梅花字字香》前集一卷、后集一卷，计8人10种，诗歌的总数超过1000首。可惜这些集句诗集，裴普贤大都没有看到。从其《集句诗研究》和《集句诗研究续集》二书看，以上诸集，她了解3种，但只有文天祥的200首《集杜诗》是完整的；她所见李俊民的集古七绝只有92首，实际上今存120首；南宋李龔的《剪绡集》有118首，她仅据《御选宋诗》见到31首。据笔者所知，元代以前的集句诗共有1822首，以裴先生考知的不足400首与其相比，不到总数的四分之一。明、清的集句诗人数量众多，难以考究，裴先生所知的54人在其中所占的比例不高。据笔者所考，明、清两代的集句诗集（或卷）有近280种，而裴先生所考则为24种，不及总数的十分之一。可以这样说，在收罗集句诗文献方面，裴先生取得的成就是重大的，但她留下的空间也是巨大的。因此，沿着裴先生开辟的道路，在继承其成果的基础上，对现存的集句诗文献进行尽可能全面、完整的考察，是非常有价值的工作。

今天跟裴先生所处的时代已大不相同，不但《文渊阁四库全书》《续修四库全书》《四库全书存目丛书》《四库禁毁书丛书》《四库未收书辑刊》《近代中国史料丛刊》《全宋诗》《全金元诗》《全金元词》《全元散曲》《全明词》《全明散曲》《全清词（顺康卷）》《全清散曲》等大型图书都已公开出版；一些重要的书目著作，如崔建英《明别集版本考》、王欲祥等人《清人别集总目》、柯愈春《清人诗文集总目提要》等也相继出版；其他如近年出版的一些地方文献如《湖北艺文志（附补）》，相关研究专著如孙微《清代杜诗学文献考》等，也搜集和保存了

一些集句诗的材料。此外，还有一些保存在民间的集句诗集亦被逐步发现。这样的资料条件，为今天搜集集句诗文献提供了很大的便利。

除了以极大的力气搜集历代的集句诗作品，笔者还进一步对集句诗的保存和著录、集句诗的文献考订与辨误、集句诗的辑佚价值、集句诗文献价值的不平衡性和相对性等方面进行了探讨。

从具体作品看，集句诗在保存上主要有三种方式，即或者保存在总集中，或者保存在别集中，或者以专集的形式单独存在。从书目著录看，不仅宋代以来的官修书目、正史志书中的书目、丛书目录、私人藏书目录、联合书目等综合型目录著作著录了或多或少的集句诗集，一些专门的目录著作如近年来出版的崔建英等人的《明别集版本志》、李灵年等人的《清人别集总目》和柯愈春的《清人诗文集总目提要》等，著录的集句诗集更多。对于保存和著录集句诗来说，历代诗话也是重要的文献来源，其中不仅保存了一些集句诗作品和断句，记录了一些集句诗的相关本事，而且还对其中作品进行了评价。

在现存的集句诗相关文献中，有不少突出的错误，其中最突出的就是误把一些非集句诗看作集句诗，比如所谓刘宋袁淑的《啄木诗》、唐代同谷子的《五子之歌》、刘商的《胡笳十八拍》、裴普贤《集句诗研究》所载宋代无名氏的《集杜》《御选金诗》所录金代李俊民的《和窦君瑞集古》《四库全书总目提要》所说元代郑允端《桃花集句》等，其实都不是集句诗。对于一些集句诗的作者，笔者也结合各种史料进行了考证：清代集句诗集《借澆集》的作者“哑道人”就是生活于清末民初的吴怀清；所谓宋代无名氏《调笑集句》的作者是两宋之际的吴致尧；日本安永间和刻本无名氏《集句闺情百咏》二卷的作者是明代的朱櫨；《御选宋诗》所载孔武仲《集句寄孙元忠》其实是孔平仲的作品；所谓的宋代（或著为元代）集句诗人“贾云华”，其实历史上并无其人，乃出于明代李昌祺的小说《贾云华还魂记》。现有的集句诗集中还有一部伪书，即假托“辛稼轩”（即辛弃疾）的《蕊阁集》。笔者根据充分的证据，特别是其中使用了元代张翥的诗句这一铁证，断定其是一部伪书，乃出于明代无名氏之手。

集句诗具有重要的辑佚价值。集句诗不仅具有直接的辑佚价值，而且具有间接的辑佚价值。根据集句诗作品，不仅可以辑出许多诗人的佚句，而且可以补充出一些诗人的名单。这些都属于直接辑佚。以集句诗

提供的诗句和作者为线索，还可以在其他文献中辑录出一些诗歌和断句。这属于间接辑佚。笔者通过对南宋胡伟的集句《宫词》、史铸的菊花集句诗、元代郭豫亨的《梅花字字香》的认真考察，不仅辑出了许多诗人的佚句，在《全唐诗》《全唐诗补编》《全宋诗》《全宋诗订补》等书之外补出了众多的诗人和他们的诗句，而且以三种集句诗集为线索，从其他地方辑得 22 个诗人的 128 首诗歌和 9 个断句。

除了辑佚，集句诗也有重要的校勘价值，尤其突出地表现在对集句诗句的原作者姓名和原来诗句的校勘上。但是，集句诗的辑佚和校勘价值又是不平衡的。从大处说，集句诗的辑佚价值很高，但比较而言，其在校勘和辨重方面的价值则要低得多。从小处说，集句诗的辑佚和校勘价值在写作时代、对象选择、题材宗尚以及集古与集今的分布上，都有着明显的不平衡性。与此同时，由于如今流传的集句诗大都没有经过认真、细致的校勘，本身带有很多的错误和不足，这也使得其具有的辑佚和校勘价值打了很大的折扣。

本书可以说是系统研究集句诗文献的第一部专著。裴普贤先生两本著作的主要内容是对搜罗到的现存集句诗作品（包括少量诗话条目）加以排列，而其所辑，不过是现存作品中很小的一部分，至于其余的相关文献，她都没有关注。关于集句诗的辑佚和校勘价值，虽有个别学者取得了少量的成果，但从来没人对其进行过系统和深入的分析。至于集句诗的保存和著录、集句诗的文献考订与辨误、集句诗文献价值的不平衡性和相对性等几个方面，则都是学人没有关注过的问题，在本书中第一次被提出来。由于笔者所涉不广，学养肤浅，本书一定存在着各种各样的缺点和错误，恳请读者能多提批评意见。同时，笔者希望有更多的同行加入到集句诗研究的队伍中来，共同把集句诗研究推向深入。

第一章 历代集句诗创作考察（上）

从晋代到元代是集句诗发展的早期阶段，集句诗经历了从产生到大发展又到衰落的变化过程，但是从总体上说，其间的诗人总数和诗歌总数都远远不能与后世的明、清两代相比，可以考知创作集句诗的诗人不足一百五十人，现存集句诗的总数才一千八百多首，而明、清某些集句诗人个人写作的集句诗数量就达几千首。正因为如此，本章在考察集句诗作品的时候务求完备，不仅凡有一首集句诗传世的诗人，均在搜罗之列；即使集句诗已经全部失传的诗人，只要能考察到其集句诗的题目，或者有材料证明曾经创作过集句诗的诗人，也都在收罗之列。现分四节对本阶段的集句诗作品进行认真的考察和整理。

第一节 北宋及宋前集句诗创作考察

关于集句诗的出现，元代以来的学人一致认为可以追溯到西晋的傅咸。陈绎曾在所著《诗谱》里说：

晋傅咸作《七经诗》，其《毛诗》一篇，略曰：“聿修厥德，令终有傲。勉尔遁思，我言维服。盗言孔甘，其何能淑。谗人罔极，有靦面目。”此乃集句诗之始。或谓集句起于王安石，非也。^①

陈绎曾此论一出，后人再无异词。其实，集句诗是否傅咸所创，这个论断还难以确认，因为《列子》之中已经有一首集句写成的民谣了。

^①（元）陈绎曾：《诗谱》，丁福保《历代诗话续编》本，中华书局，1983，第623页。

傅咸之后，在很长的时间内，集句诗并没有得到发展。直到北宋前期，石延年、王安石等人致力于此，集句诗创作才逐渐受到社会的关注。北宋后期，徽宗朝的葛次仲、林震都以集句诗名家，所写集句诗已结成专集，标志着集句诗创作取得了较大的发展。现以诗人年齿为序对北宋及宋前集句诗创作情况考察如下。

1. 先秦无名氏集句1首。《列子》卷四载：“尧乃微服游于康衢，闻儿童谣曰：‘立我蒸民，莫匪尔极。不识不知，顺帝之则。’”^①此诗前、后两句分别见于《诗经》里的《周颂·思文》和《大雅·文王》，可以看作是集句诗。今知最早的《列子》版本是东晋张湛的注本，且今人一般认为《列子》是晋人根据先秦的材料编写而成的。如此，则此民谣产生于先秦的可能还是存在的。当然，由于历代有一些人坚持认为《列子》是一部伪书，此诗产生的年代也难以判断。姑列于此以备考。

2. 西晋傅咸《七经诗》11首。傅咸（239~294），字长虞，北地涇阳（今属陕西）人，西晋文学家。泰始（265~274）末袭父爵清泉侯，拜太子洗马，仕至御史中丞。有文集三十卷，已佚。《晋书》卷四十七有传。傅咸所著《七经诗》最早见于唐代欧阳询等人所编的《艺文类聚》卷五十五，有《孝经诗》2首、《论语诗》2首、《毛诗诗》2首、《周易诗》1首、《周官诗》2首，共9首。明冯惟讷《古诗纪》卷三十二在上面9首之后增补了《左传诗》2首，且注曰：“前四首，《艺文类聚》各分二章，此首《艺文》不载，以例考之，亦当尔也。”^②加起来，傅咸的《七经诗》，今存11首。陈绎曾认为只有《毛诗诗》才是“集句诗之始”，其实这11首诗都是集句诗，只不过其余诗歌的集句方式与《毛诗诗》不同而已。现存傅咸的《七经诗》仅涉及6种经书，而且《艺文类聚》所收《周易诗》后注有“其二”字样，都说明《七经诗》已有遗失。如果按其每种经书2诗的体例来看，则原来可能有14首，已佚失3首。

3. 石延年集句诗3首。石延年（994~1041），字曼卿，宋城（今河南商丘）人，真宗朝以三举进士入仕，仕至太子中允、秘阁校理。曾巩《隆平集》卷十五、王称《东都事略》卷一百一十五、《宋史》卷四

①（晋）张湛注、杨伯峻集释《列子集释》，中华书局，1979，第143页。

②（明）冯惟讷：《古诗纪》，影印文渊阁《四库全书》第1379册，第623页。

百四十二均有传。石延年是欧阳修的诗友，著有《石曼卿集》，已佚。《西清诗话》卷下载：

石曼卿官册府时，五鼓趋朝，见二举子系逻舍，望曼卿号呼请救，因驻马，召问卒长。曰：“昨夕里闲间有纳妇者，二子穴隙以窥，夜分乃被执。”曼卿力为挥解，卒长勉从之。二子叩头拜于马前。曼卿为按辔口占一绝云：“司空怜汝汝须知，月下敲门更有谁。巨耐一双穷相眼，得便宜是落便宜。”^①

此诗在《全宋诗》第3册中题作《调二举子》。《李希声诗话》也有类似的记载。《西清诗话》卷上云：

集句自国初有之，未盛也。至石曼卿人物开敏，以文为戏，然后大著。尝见手书《下第偶成》诗云：“一生不得文章力，欲上青云未有因。圣主不劳千里召，姮娥何惜一枝春。凤凰诏下虽露命，豺虎丛中也立身。啼得血流无用处，着朱骑马是何人。”又云：“年去年来来去忙，为他人作嫁衣裳。仰天大笑出门去，独对春风舞一场。”至元丰间，王文公益工于此。人言起自公，非也。^②

此二诗在《全宋诗》中分别题作《下第集句》《偶成》，不知何据。

4. 胡归仁集句诗2首。胡归仁，成都人，事迹不详，生活于仁宗至和（1054~1056）前后。《蔡宽夫诗话》载：

荆公晚多喜取前人诗句为集句诗，世皆言此体自公始。予家有至和中成都人胡归仁诗，已有此作，自号“安定八体”。其间如“一第知何日，无端意不移。欲为青桂主，谁与白云期。傍架齐书帙，翻瓢作酒卮。文明终有托，休把运行推”，又“白沙溪绕白云堆，但有何人把酒杯。专慕圣贤知志气，可怜谈笑出尘埃。碧山终日思无尽，清世难群好自猜。风满老松门昼掩，可怜高尚仰天才”之类，亦自精密，但所取多唐末五代人诗，无复佳语耳。不知公尝

①（宋）蔡絛：《明钞本西清诗话》，张伯伟：《稀见本宋人诗话四种》，江苏古籍出版社，2002，第223页。

②（宋）蔡絛：《明钞本西清诗话》，张伯伟：《稀见本宋人诗话四种》，江苏古籍出版社，2002，第184~185页。