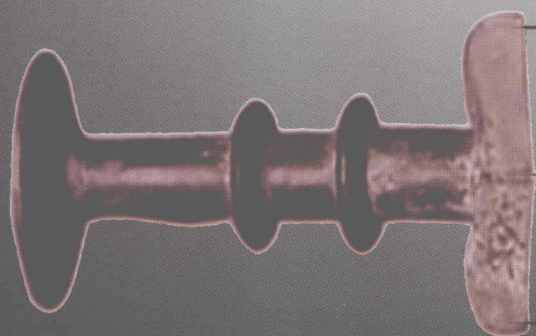


多元博弈谋略

和娃棋模式介绍

张王小舟◎著



形而下者为多元博弈模式

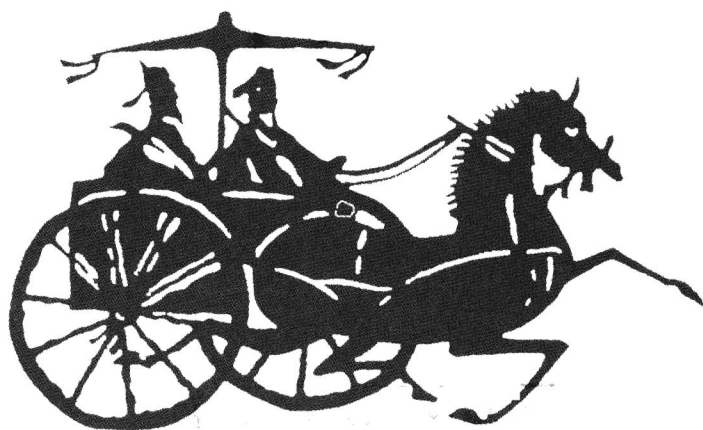
形而上者为多元谋略思维模式

多元博弈谋略

和珅棋模式介绍

张王小舟◎著

纵横经纬谈子
方圆珅盘论道



图书在版编目 (CIP) 数据

多元博弈谋略：和珅棋模式介绍 / 张王小舟著. --
北京：九州出版社，2012.12
ISBN 978-7-5108-1835-6

I. ①多… II. ①张… III. ①对策(数学)—研究
IV. ①0225

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第283855号

多元博弈谋略：和珅棋模式介绍

作 者	张王小舟 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	徐尚定
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010)68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京顺城彩色印刷有限公司
开 本	889 毫米 × 1194 毫米 16 开
印 张	18.75
字 数	600 千字
版 次	2013 年 1 月第 1 版
印 次	2013 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-1835-6
定 价	48.00 元

★版权所有 侵权必究★

前言

和畦棋模式创作秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理与《易经》理论。和畦棋模式中,形而下者为多元博弈模式。多元博弈模式中的博弈形式设定分别为二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式。特别设定的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元博弈的二元结盟博弈形式,二元结盟博弈形式中的博弈原理仍属于二元博弈模式原理的范畴,而谋略思维方式则属于初级多元谋略思维模式原理的范畴,二元结盟博弈形式是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的入门学习形式。多元博弈形式设定为三方、四方、五方多元博弈的多元非结盟博弈形式与二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元博弈的多元结盟博弈形式,多元博弈模式是多元谋略思维模式的应用模式,多元博弈模式中的二元结盟博弈形式。多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式也是多元谋略思维模式中的多元谋略思维形式。多元博弈模式结构原理是以棋的多元博弈模式设定的各博弈方之间动态的、连续的多元博弈过程。多元博弈模式结构实施是由多元博弈棋具结构与多元博弈规则结构等两个部分构成。多元博弈棋具结构分别为多元博弈棋盘结构与多元博弈棋子结构,多元博弈棋具结构设定的是特定的多元博弈场境的相同。多元博弈规则结构分别为多元博弈行棋规则结构与多元博弈形式规则结构,多元博弈规则结构设定的是多元博弈过程中,各博弈方行为规则的相同。多元博弈模式构建的是一个全信息公开的多元博弈模式。

多元博弈模式的功能与意义:

1. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多种多元博弈智力运动项目的多元智力运动领域。2. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式的多样性,开拓了多种多元博弈智力运动领域的多元智力运动项目的多样性。3. 多元博弈模式中设定的多元博弈行棋规则结构与多元博弈形式规则结构,为创建“多元博弈分组循环赛制”编排方法的公平性与可行性,提供了多种可行的多元博弈赛制编排方法。4. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式与依据传统二元赛制创建编排的“多元博弈分组循环赛制”的设定,开拓了多种多元博弈智力竞赛项目的多元智力竞赛领域。5. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式

中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多元博弈的棋文化领域。

和畦棋模式创作秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理与《易经》理论,和畦棋模式中,形而上者为多元谋略思维模式。多元博弈模式中博弈形式设定的二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式也是多元谋略思维模式中的二类五种多元谋略思维形式。多元谋略思维模式属于谋略与思维模式的范畴。谋略,作为人类智慧的象征,可追溯到远古时期。“谋”的概念最早见于《书经·大禹谟》中的“询谋吉同”、“弗询之谋勿庸”。此后,“谋”的概念被广泛运用于军事斗争中而屡见于历代诸兵家军事著作中。例如《孙子》中的“计”、“智”,《六韬》中的“韬”,《吴子》中的“图”等,都可以说是“谋”字的别称。“略”字的概念,古籍中也可以找到多种解释,例如:作为疆界、地域、巡视、经略、治理、侵略或夺取等解释。“谋略”作为一个完整的概念使用,则最早见于《三国志·魏书明帝记》中的“宜选大臣名将……遣诣懿军,进同谋略,退为辅佐”。至此,谋略作为军事科学中的一个完整概念,而屡见于历代诸兵家军事著作中。谋略与思维模式有着内在的不可分割的关系,任何谋略创造活动总是贯穿着一定的思维模式。思维模式,就是思维主体在社会实践活动基础上借助于思维方式认识和把握事物本质的某种方法,并以较为固定的、习惯的形式表现出来。思维模式标志着人们思维活动的基本特征,是一个由许多方面、不同要素构成的复杂系统。它包括思维的主观方面与客观方面。思维方式是思维模式的核心内容与表象形式,构成了思维模式中最实质、最基本的部分。多元博弈模式中的思维方式涉及的是多元谋略思维模式。

多元谋略思维模式的功能与意义:

1. 多元谋略思维模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式中的多元谋略思维,开拓了多种多元谋略思维的学习、砺练与实施的应用模式。
2. 多元谋略思维模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式的多样性,开拓了多种多元谋略思维的学习、砺练与实施的应用模式的多样性。
3. 多元谋略思维模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式中的多元谋略思维,开拓了多种多元谋略思维的教学模式。
4. 多元谋略思维模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式中的多元谋略思维,开拓了中国传统棋文化多种多元谋略思维的领域。
5. 多元谋略思维模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式、多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二

类五种多元博弈形式中的多元谋略思维,开拓了多种多元谋略思维理论研究与实践的领域。

和畦棋模式创作原理基于中国传统二元博弈棋文化。和畦棋多元博弈棋文化,因棋盘、规则的设定,在博弈的空间与形式上更加庞博恢宏,这也正是司马光、曹补之、郑晋德等先贤创作“七国象戏、广象戏、三友棋”的初衷。创新、发展并推广中国传统棋文化的意义也相同于“国际智力运动联盟”的宗旨,即“意在使大众认识到智力运动,所给予年轻人的教育意义并对其课程学习及事业生涯的有益帮助,举办世界智力综合性运动将会对提高世界教育水平,促进国际间和谐协作做出有益贡献”。而理延于中国传统二元棋文化的和畦棋多元棋文化也顺应了这一历史发展的趋势。和畦棋模式创作理论基于中国传统《易经》文化中的“阴阳、五行”学说,圆形经纬棋盘蕴含着“象”的文化内涵。棋盘与棋子的基数为五,蕴含着“五行天地之本也”的文化内涵。多元博弈过程中,各博弈方所体现的既对立又统一的原则,蕴含着多元之间的“相生相克”的自然法则,亦蕴含了“一阴一阳之谓道”。“范围天地之化而不过,曲成万物而不遗”;“一阖一辟谓之变,往来不穷谓之通”等综合系统的辩证思维方法与哲学思想。“阴阳、五行”模式的特点为“内敛对应”式模式,为静态模式,其结果为原创作确定不变、相对可预知的结果,例如:《易经》中的六十四卦辞与三百八十四爻辞都是相对不变的。而和畦棋模式的特点为“外展相应”式模式,为动态模式,其结果为再创作确定多变、绝对不可预知的结果,例如:多元博弈每个范例中的多元博弈过程与结果都是相对多变的。

和畦棋模式创建的既是多元博弈模式,也是多元谋略思维模式。多元博弈模式中,各博弈方在多方因素适时互动的多元博弈过程中,都是在验证博弈方的多元谋略思维,多元博弈要取得全局的胜利,这就要求各博弈方要有更敏捷的洞察能力及综合的判断能力。多元博弈过程中,需要对各博弈方因素广泛而系统的思考,即系统思维的方式,以便适时、适情地制定谋略、谋略集,以及谋略集在动态情境中的实施。多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的难度系数呈阶梯式排序递增,是为了使各博弈方能够循序渐进地达到学习多元博弈模式的目的及丰富多元博弈模式的实际应用。多元谋略思维模式,要求各博弈方在考察分析事物时,要从事物内部的纵横交错的各个方面的关系与联系,整体综合地把握事物,即必须考察分析由于多因素、多变量、多交错的复杂系统的整体综合。《孙子》记载:“夫未战而庙算胜者,得算多也;未战而庙算不胜者,得算少也。多算胜,少算不胜,而况于无算乎!吾以此观之,胜负见矣。”多元博弈模式中的二类五种多元博弈形式的每一局多元博弈的范例都体现了“多算胜,少算不胜”的多元谋略思维情境。使各博弈方通过这种多元博弈模式的应用,能够学习到多元谋略思维的发生、发展与结果的检验。这种学习、砺练多元谋略思维的模式,培养并增强了“多算胜,少算不胜”的理念。多元博弈模式是多元谋略思维模式的应用模式。多元博弈模式中的多元博弈过程也是多元谋略思维的过程,通过这种多元谋略思维过程的经历,以及经历的累积,可以潜意识启发、培养多元谋略思维的全面性与缜密性,拓展多元谋略思维的方式方法及意识自然。通过多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维的学习,更能培养、砺练、提高各博弈方多元的辩证思维能力和养成辩证的多元谋略思维的意识习惯,而这种意识习惯的形成,可以拓展各博弈方在制定对策与实施决策过程中的创造性思维。多元博弈模式范例中的多元博弈过程可以通过复盘方法的事后再现,可以通过范例分析,以检验多元博弈过程中的某个阶段过程或全

过程的正确之处与失误之处,以便于科学地认识,总结经验,以及提高学习多元谋略思维的质量,多元博弈模式中的二类五种多元博弈形式模拟的复杂竞争局面与现实社会行为中的自然形态和发展规律相类似。而多元谋略思维模式中的二类五种多元谋略思维形式的应用更能反映在政治、军事与外交等社会行为中,其变化的规律更具有普遍性。政治是人类历史发展过程中产生的一种重要社会现象。政治随着社会的进程由初级向高级发展,政治对社会活动的各个方面始终都具有重大影响与作用。军事是军队、战争等相关事务的简称。军事是政治的组成部分,战争是政治的延续。《孙子》记载:“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”这种观点明确表达了军事的目的与作用。而外交也不是交易,外交就是博弈。外交是虚拟的博弈实体,外交虚拟的博弈实体是一个竞争的结构,外交的过程与结果就是博弈双方或多方均在利用博弈的手段战胜对方,以获得各自利益的最大化。政治、军事与外交等社会行为中的共同特性就是竞争,竞争的形式可以是二极对立性的竞争,或者是多极对立性的竞争。多元博弈模式中的多元博弈形式模拟的是政治、军事与外交等社会实践活动中多元竞争的多元博弈形式。多元谋略思维模式中的多元谋略思维形式模拟的是政治、军事与外交等社会实践活动中多元竞争的多元谋略思维形式,秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理创作的和畦棋模式的独特性,也就是以棋类多元博弈形式为载体创作的多元博弈模式与多元谋略思维模式所模拟给出的多元竞争情境与社会实践中的多元竞争情境的结合,皆多方位、多层面地模拟了社会实践活动中多方位、多层面的多元竞争行为。和畦棋模式中,形而下者为多元博弈模式,多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多元博弈的棋文化领域。和畦棋模式中,形而上者为多元谋略思维模式,多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式中的多元谋略思维,开拓了多种多元谋略思维理论研究与实践的领域。

《象传》记载:“乾道变化,各正性命,保合太和,乃利贞”。“坤厚载物,德合无疆,含弘光大,品德咸亨”。夫“保合太和、德合无疆”,是曰和、曰和畦、曰和畦棋。和畦棋模式创作完成于1998年,作品登记号为闽作登字:13-98-1-F-085。实践是理论的基础,理论是经验的总结。和畦棋模式历经十余载的实践论证,现已臻完善,并推广伊始,诚愿和畦棋模式或承载着中国传统棋文化亘古弥新的文化信息与文化自信,薪火相传,而誉贯中西。

本书阐述过程中:1. 注重逻辑合理与结构严谨;2. 注重文字表达的简明扼要与内容的完整,唯以遵从化繁为简,通俗易懂的既定写作原则。诚然,本书作者学疏操觚,况于作息余暇,间续成篇,难免辑意未周,拙作堪此,谨奉原始以飨读者。

张王小舟

2012年10月于鼓浪屿

目 录

前 言

第一篇 和哇棋模式概论篇

第一章 和哇棋模式概述	2
第一节 多元博弈模式概述	3
第二节 多元谋略思维模式概述	6
第二章 和哇棋模式文化内涵介绍	10
第一节 中国传统棋文化发展概况	11
第二节 《易经》文化与研习学派简介	15
第三节 和哇棋模式创作与传统文化理延	17

第二篇 和哇棋模式结构篇

第三章 和哇棋模式多元博弈棋具结构介绍	24
第一节 多元博弈棋具结构解释	25
第二节 多元博弈棋具符号标识解释	28
第四章 和哇棋模式多元博弈规则结构介绍	30
第一节 多元博弈规则结构解释	31
第二节 多元博弈复盘方法符号标识解释	39

第三篇 和哇棋模式基础篇

第五章 和哇棋模式多元博弈棋具与规则术语介绍	42
第一节 多元博弈棋盘术语与棋子术语解释	43
第二节 多元博弈行棋术语与形式术语解释	45
第三节 多元博弈博弈术语与竞赛术语解释	46
第六章 和哇棋模式多元博弈行棋规则基本应用介绍	48
第一节 多元博弈基本进攻技战术棋例	49
第二节 多元博弈基本防守技战术棋例	71

第四篇 和畦棋模式入门篇

第七章 和畦棋模式多元博弈棋步控位变化规律介绍	78
第一节 卒、伍多元博弈棋步控位变化规律	79
第二节 将、帅多元博弈棋步控位变化规律	107
第八章 和畦棋模式二元结盟博弈形式棋例介绍	132
第一节 二元结盟博弈形式的占位攻防技战术棋例	133
第二节 二元结盟博弈形式的擒帅攻防技战术棋例	139
第三节 二元结盟博弈形式的擒王攻防技战术棋例	149

第五篇 和畦棋模式谋略篇

第九章 和畦棋模式多元非结盟博弈形式棋例介绍	168
第一节 多元非结盟博弈形式的三方多元博弈棋例	169
第二节 多元非结盟博弈形式的四方多元博弈棋例	208
第三节 多元非结盟博弈形式的五方多元博弈棋例	232
第十章 和畦棋模式多元谋略思维形式范例介绍	239
第一节 二元结盟博弈形式中的多元谋略思维范例	240
第二节 多元非结盟博弈形式中的优势场境多元谋略思维范例	254
第三节 多元非结盟博弈形式中的劣势场境多元谋略思维范例	269
附录 和畦棋竞赛规则介绍	284
后记	292

第一篇 和畦棋模式概论篇

模式是指规则、方法及其体系。模式指涉范围甚广，模式标志了物件之间隐藏的规律关系，而这些物件并不必然是图像、图案，也可以是数字、抽象的关系、甚至是思维的方式。模式强调的是形式上的规律，而非实质上的规律。形式上的规律关联于相同事物实质上的规律。模式具备学习的价值，学习者通过研究模式中的各类形式范例，使学习者可以互相交流，可以在学习与实践中举一反三，推陈出新，以实际应用于社会实践活动而广泛受益。设计模式，就是依据事物的规律设计范例。《三十六计》归纳了三十六种模式。《七十二策》概括了七十二种模式。和畦棋模式模拟的是政治、军事与外交等社会实践活动中的多元竞争的多元博弈模式与多元竞争的多元谋略思维模式。和畦棋模式中，形而下者为多元博弈模式，多元博弈模式中设定的二类五种多元博弈形式，开拓了多种多元博弈形式的多元博弈棋文化领域。和畦棋模式中，形而上者为多元谋略思维模式，多元博弈模式中设定的二类五种多元博弈形式中的多元谋略思维形式，开拓了多种多元谋略思维理论研究与实践的领域。和畦棋模式创建的是社会科学理论学习与社会科学理论实践之间的模拟应用模式。和畦棋模式创作原理秉承了中国传统棋类二元博弈模式的原理，创作理论则基于中国传统《易经》文化中的“阴阳”、“五行”学说及其他。第一篇分别为和畦棋模式概述与和畦棋模式文化内涵介绍。

第一章 和畦棋模式概述

和畦棋模式概述内容导读

和畦棋模式创作秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理与《易经》理论。和畦棋模式中,形而下者为多元博弈模式。多元博弈模式中的博弈形式设定分别为二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式。和畦棋模式中,特别设定的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元博弈的二元结盟博弈形式。二元结盟博弈形式中的博弈形式仍属于二元博弈模式原理的范畴,而谋略思维方式则属于初级多元谋略思维模式原理的范畴,二元结盟博弈形式是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的入门学习形式。多元博弈形式设定为三方、四方、五方多元博弈的多元非结盟博弈形式与二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元博弈的多元结盟博弈形式。多元博弈模式是多元谋略思维模式的应用模式,多元博弈模式中的二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式也是多元谋略思维模式中的多元谋略思维形式。和畦棋模式中,形而上者为多元谋略思维模式。多元博弈模式中博弈形式设定的二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式也是多元谋略思维模式中的二类五种多元谋略思维形式。多元谋略思维模式属于谋略与思维模式的范畴。谋略与思维模式有着内在的不可分割的关系,任何谋略创造活动总是贯穿着一定的思维模式。思维模式,就是思维主体在社会实践基础上借助于思维方式认识和把握事物本质的某种方法,并以较为固定的、习惯的形式表现出来。思维模式标志着人们思维活动的基本特征,是一个由许多方面、不同要素构成的复杂系统。它包括思维的主观方面与客观方面。思维方式是思维模式的核心内容与表象形式,构成了思维模式中最实质、最基本的部分。多元博弈模式中的思维方式涉及的是多元谋略思维模式。

和畦棋模式中的多元博弈形式模拟的是政治、军事与外交等社会实践行为中的多元竞争的多元博弈形式。多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多元博弈的棋文化领域。和畦棋模式中的多元谋略思维模式模拟的是政治、军事与外交等社会实践行为中的多元竞争的多元谋略思维形式。多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式中的多元谋略思维形式,开拓了多种多元谋略思维理论与实践的领域。和畦棋模式创建的是社会科学理论学习与社会科学理论实践之间的模拟应用模式。

第一章和畦棋模式概述分别以二节介绍:

第一节,多元博弈模式概述分别介绍:多元博弈棋盘结构的设定;多元博弈棋子结构的设定;多元博弈行棋规则结构的设定;多元博弈形式规则结构的设定;多元博弈模式的功能与意义。

第二节,多元谋略思维模式概述分别介绍:谋略思维的基本特征;二元结盟博弈形式中的多元谋略思维;多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维;多元结盟博弈形式中的多元谋略思维;多元谋略思维模式的功能与意义。

第一节 多元博弈模式概述

和畦棋模式创作秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理与《易经》理论。和畦棋模式中,形而下者为多元博弈模式。多元博弈模式中的博弈形式设定分别为二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式。特别设定的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元博弈的二元结盟博弈形式,二元结盟博弈形式中的博弈形式仍属于二元博弈模式原理的范畴,而谋略思维方式则属于初级多元谋略思维模式原理的范畴,二元结盟博弈形式是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的入门学习形式。多元博弈形式设定为三方、四方、五方多元博弈的多元非结盟博弈形式与二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元博弈的多元结盟博弈形式。多元博弈模式是多元谋略思维模式的应用模式,多元博弈模式中的二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式也是多元谋略思维模式中的多元谋略思维形式。多元博弈模式结构原理是以棋的多元博弈模式构建的各博弈方之间动态、连续的多元博弈过程与结果。多元博弈模式结构实施是由多元博弈棋具结构与多元博弈规则结构等两个部分构成。多元博弈棋具结构分别为多元博弈棋盘结构与多元博弈棋子结构,多元博弈棋具结构设定的是特定的多元博弈场境的相同。多元博弈规则结构分别为多元博弈行棋规则结构与多元博弈形式规则结构,多元博弈规则结构设定的是多元博弈过程中,各博弈方行为规则的相同。多元博弈模式结构构建的是一个全信息公开的多元博弈模式。

一、多元博弈棋盘结构的设定

多元博弈棋盘结构的设定分别为三方、四方、五方多元博弈棋盘。棋盘为圆形经纬棋盘,例如:五方多元博弈棋盘,棋盘由极通眼、通眼通道与棋格通道等三个要素构成。多元博弈棋盘是围绕极通眼以经纬线划分为六个环形圈道的圆形经纬棋盘,由内而外每个圈道依次为通眼通道,通眼通道中等距分布有二十五个通眼,棋格通道划分为五个圈道,由内而外依次为一线棋格通道、二线棋格通道、三线棋格通道、四线棋格通道与五线棋格通道。一至五线棋格通道中的各线棋格通道分布有一佰格相间排列的黑、白色棋格(黑、白色棋格各五十格)。一至五线棋格通道中共计五佰格黑、白色棋格(黑、白色棋格各二佰五十格)。多元博弈棋盘结构符号标识,二十五个通眼分别以二十六个英文字母去掉O,即A、B、C、D、E、F、G、H、I、J、K、L、M、N、P、Q、R、S、T、U、V、W、X、Y、Z标识,称为通眼标识码,亦称区域标识码。二十五个通眼分别对应二十五个区域,每个区域的一至五线棋格由左至右分别称为第一列、第二列、第三列、第四列,与通眼相邻的第二列与第三列称为内格列,内格列中的一至五线的十格黑、白色棋格称为内格。而第一列与第四列称为外格列,外格列中的一至五线的十格黑、白色棋格称为外格。多元博弈棋盘结构的创新性,例如:多元博弈棋盘可以增减,由于多元博弈原理的设定,多元博弈棋盘可以增至六方多元博弈棋盘,则六个局域的符号结构标识为甲、A、B、C、D;乙、E、F、G、H;丙、I、J、K、L;丁、M、N、P、Q;戊、R、S、T、U;己、V、W、X、Y。依此原理可以类推。

二、多元博弈棋子结构的设定

多元博弈棋子结构的设定分别为红、黄、蓝、绿、黑等五方,每方棋子分别为王一枚、帅二枚、将二枚、伍十枚、卒十枚,每方棋子数量分别为二十五枚,五方棋子数量共计为一佰二十五枚。棋子结构符号标识为红、黄、蓝、绿、黑等五方的棋子分别用下标1、2、3、4、5标识。例如:红、黄、蓝、绿、黑等五方的卒分别用下标标识为卒₁、卒₂、卒₃、卒₄、卒₅。红、黄、蓝、绿、黑等五方的其余棋子下标类同。多元博弈棋子结构的创新性,例如:王、帅、将、伍、卒等五种不同棋子的走法原理相同,而所不同的是各棋子一次行走的步数不同,棋子一次行走的步数只是体现该棋子一次行走距离的远近以及该棋子所控制范围的大小。相同的棋子走法更为简单易学。棋子在棋格通道内的基本走法分别为黑白格走法与同色格走法两种。棋子一次行走中经过任一通眼后,一手棋内可以黑白格走法与同色格走法两种走法并用。两种基本走法结合通眼的组合运用,可以形成四

种变化,多元博弈过程中,一手棋内可以有四种选择,多元博弈棋子结构的创新性具备棋步变化的灵活性。

三、多元博弈行棋规则结构的设定

多元博弈行棋规则结构的设定分别为行棋步数、棋格走法、通眼走法、规则细则与行棋规定等多元博弈行棋规则结构。多元博弈行棋规则结构的创新性,例如:1. 增盘规则的设定,增盘规则是指多元博弈过程中,当博弈一方擒另一方的王之后,则被擒王的一方,现存棋盘上的所有棋子及行棋权皆归擒王的一方拥有,并由擒王的一方按同等行棋规则行棋,称为增盘规则。增盘规则的设定,即多元博弈过程中,当一方增盘后,其实力得以扩充,则对其他各博弈方构成了更大的威胁,因此,多元博弈过程中,各博弈方皆欲增盘而阻止其他博弈方增盘。例如:2. 唯一胜者规则的设定,唯一胜者的规则是指多元博弈模式中的二类五种多元博弈形式的结果,只取最后胜出的一方或一队为胜者的规则,称为唯一胜者规则。唯一胜者规则的设定,使得多元博弈过程中,各博弈方只能选择依次淘汰其他各博弈方,而使己方最终取得多元博弈胜利的结果。

四、多元博弈形式规则结构的设定

多元博弈形式规则结构的设定分别为二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种。特别设定的二元结盟博弈形式中的博弈形式仍属于二元博弈模式原理的范畴,而二元结盟博弈过程中,各博弈方均应同时应对三个博弈方的适时互动的谋略思维方式则属于初级多元谋略思维模式原理的范畴。二元结盟博弈形式是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的入门学习形式。

1. 二元结盟博弈形式的设定:二元结盟博弈形式是指博弈均以个人为一方,二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位,参加四方双边二元博弈的二元结盟博弈形式。二元结盟博弈形式,例如:A、B、C、D 四方的二元结盟博弈,设 A、C 二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位。B、D 二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位,博弈单位的胜负以最后拥有王的一方或一队为胜方。二元结盟博弈形式因其博弈规则设定了同队二方必须联合。因此,同队二方在二元结盟博弈过程中,战略、战术配合的成功与否,直接决定了二元结盟博弈的胜负。例如:A、C 结盟为同队二方,B、D 结盟为同队二方。当 A 方进攻 B 方时,C 方应配合进攻 B 方,以获得博弈子力与手数上的联合,或配合封堵 D 方,以阻断 B、D 二方在博弈子力与手数上的联合。二元结盟博弈形式是以最后胜出一方所在的一队为胜方,所以,A、C 一队或 B、D 一队的一方被增盘,则增盘一队同时拥有三色子力及三手棋的行棋权。若 A、C 一队其中任何一方被增盘,常规场境中,因实力的悬殊,A、C 一队无法与 B、D 一队抗衡,则博弈胜负概定。二元结盟博弈形式主要培养各博弈方与己方结为同盟一方之间的多元谋略思维的谋略集制定与二元结盟博弈过程中战略、战术配合实施的协同能力。

2. 多元非结盟博弈形式的设定:多元非结盟博弈形式是指三方、四方、五方多元博弈的多元非结盟博弈形式,多元博弈均以个人为一方,为一个博弈单位,参加多元博弈的多元非结盟博弈形式。多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方多元非结盟博弈胜负以最后胜出的一方为胜方。

多元非结盟博弈形式中的三方多元博弈,例如:A、B、C 三方多元非结盟博弈形式,多元非结盟博弈过程中,当 A 方实力强大时,B、C 二方应联合削弱 A 方的实力,以避免 A 方擒 B 方王而增盘或 A 方擒 C 方王而增盘。若 A 方擒 B 方王而增盘,则 A 方同时拥有二色子力及二手棋的行棋权,常规场境中,因实力的悬殊,则 C 方无力与 A 方抗衡,则博弈胜负概定;同理,若 A 方擒 C 方王而增盘,B 方亦无力与 A 方抗衡。此时 B、C 二方存在着“利”的关系(利益的一致)。但 B、C 二方亦不能让对方擒 A 方王而增盘,这时 B、C 二方亦存在着“弊”的关系(利益的分歧)。因此,B、C 二方的联合只能是以削弱 A 方的实力为目的。当 A 方实力被削弱的过程中或削弱后,可能 B 方或 C 方又转为强盛方,届时 B、C 二方的联合便没有了利益的关系,当 B 方强盛了,因利益的关系,A、C 二方则可能联合。同理,若 C 方强盛了 A、B 二方亦需要联合。四方、五方多元非结盟博弈形式的多元博弈原理相同,所不同的是博弈方的增加,即对抗因素的增加使得多元博弈难度系数更大。多元非结盟博弈形式的多元博弈过程中,当一方或多方强盛了,则构成对其他博弈方的威胁,这时弱的一方或多方因利益的关系,则势必联合削弱强势的一方或多方。多元博弈过程中,各博弈方利、弊矛盾的相互转换,由于利、弊矛盾相互转换的不确定性,更增强了多元博弈过程中的复杂性。多元非结盟博弈形式

主要培养各博弈方在多元博弈过程中的多元谋略思维的谋略集的制定与实施的能力。

3. 多元结盟博弈形式的设定,多元结盟博弈形式是指博弈均以个人为一方,二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位,参加六方三边多元博弈的多元结盟博弈形式。多元结盟博弈形式,例如:A、B、C、D、E、F六方多元结盟博弈,设A、D二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位。B、E二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位。C、F二方结盟为一队,同队二方为一个博弈单位。博弈单位的胜负以最后拥有王的一方或一队为胜方。多元结盟博弈形式中的多元博弈原理是二元结盟博弈形式中的多元博弈原理与多元非结盟博弈形式中的多元博弈原理的二种多元博弈原理的组合原理(本书不做重点阐述)。

多元博弈模式中设定的二类五种多元博弈形式。特别设定的二元结盟博弈形式的四方双边结盟博弈过程中,A、B同队或B、D同队中的任何一方均应同时应对三方博弈方的三方因素的适时互动,其中,三方因素中的对手结盟二方因素是确定的互反指向的,而与己方结盟为一队的一方因素是确定的相同指向的。这种确定的互反指向与相同指向的三方因素的动态情境中的适时互动,具备了多元博弈形式与多元谋略思维形式中的基本特性。多元博弈模式中特别设定的二元结盟博弈形式中的初级多元谋略思维是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的入门学习形式。三方、四方、五方的多元博弈形式,属于多元非结盟博弈形式。而二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元博弈的多元结盟博弈形式,属于多元结盟博弈形式。不同的多元博弈形式的多元博弈难度系数也有所不同,不论是多元非结盟博弈形式或多元结盟博弈形式,都是随着博弈方的增加,其难度系数呈阶梯式排序递增。例如:多元非结盟博弈形式中的三方多元博弈,各博弈方在多元博弈过程中,均应同时应对二个博弈方;多元非结盟博弈形式中的四方多元博弈,各博弈方在多元博弈过程中,均应同时应对三个博弈方;多元非结盟博弈形式中的五方多元博弈,各博弈方在多元博弈过程中,均应同时应对四个博弈方。而多元结盟博弈形式,各博弈方在多元博弈中,均应同时应对五个博弈方的适时互动,多元结盟博弈形式的多元博弈过程中,各博弈方与己方结为同盟一方之间的多元谋略思维的谋略集制定与多元博弈过程中战略、战术配合实施的协同必须是同时应对二个博弈单位中的四个博弈方,由于博弈方的增加,提高了多元博弈的难度系数。因此,随着多元博弈难度系数的提高,对于各博弈方的综合素质要求也随之提高。多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式的难度系数呈阶梯式排序递增,是为了使各博弈方能够循序渐进的达到学习多元博弈模式的目的。以及丰富多元博弈模式的理论学习与实际应用。

五、多元博弈模式的功能与意义

1. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多种多元博弈智力运动项目的多元智力运动领域。

2. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式的多样性,开拓了多种多元博弈智力运动领域的多元智力运动项目的多样性。

3. 多元博弈模式中设定的多元博弈行棋规则结构与多元博弈形式规则结构,为创建“多元博弈分组循环赛制”编排方法的公平性与可行性,提供了多种可行的多元博弈赛制编排方法。

4. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式与依据传统二元赛制创建编排的“多元博弈分组循环赛制”的设定,开拓了多种多元博弈智力竞赛项目的多元智力竞赛领域。

5. 多元博弈模式中设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式中的三方、四方、五方非结盟多元博弈形式与多元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的六方三边多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式,开拓了多元博弈的棋文化领域。

第二节 多元谋略思维模式概述

和畦棋模式创作秉承了中国传统棋类二元博弈模式原理与《易经》理论。和畦棋模式中,形而上者为多元谋略思维模式。多元博弈模式中博弈形式设定的二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式等二类五种多元博弈形式也是多元谋略思维模式中的二类五种多元谋略思维形式。多元谋略思维模式属于谋略与思维模式的范畴。谋略,作为人类智慧的象征,可追溯到远古时期。“谋”字的概念最早见于《书经·大禹谟》中的“询谋金同”、“弗询之谋勿庸”。此后,“谋”的概念被广泛运用于军事斗争中而屡见于历代诸兵家的军事著作中。例如《孙子》中的“计”、“智”,《六韬》中的“韬”,《吴子》中的“图”等,都可以说是“谋”字的别称。“略”字的概念,在中国的古籍中也可以找到多种解释,例如:作为疆界、地域、巡视、经略、治理、侵略或夺取等解释。“谋略”作为一个完整的概念使用,则最早见于《三国志·魏书明帝记》中的“宜选大臣名将……遣诣懿军,进同谋略,退为辅佐”。至此,谋略作为军事科学中的一个完整概念,而屡见于历代诸兵家的军事著作中。谋略与思维模式有着内在的不可分割的关系,任何谋略创造活动总是贯穿着一定的思维模式。思维模式,就是思维主体在社会实践活动的基础上借助于思维方式认识和把握事物本质的某种方法,并以较为固定的、习惯的形式表现出来。思维模式标志着人们思维活动的基本特征,是一个由许多方面、不同要素构成的复杂系统。它包括思维的主观方面与客观方面。思维方式是思维模式的核心内容与表象形式,构成了思维模式中最实质、最基本的部分。多元博弈模式中的思维方式涉及的是多元谋略思维模式。

一、谋略思维的基本特征

1. 谋略思维的概念:谋略思维最初主要运用于军事领域。就其内涵而言,可以理解为客观事物作用于人的思维,经过经验的思维形成的指导人们行为的计谋与策略的总称。随着时代的发展,人们逐渐把谋略思维运用于其他的社会领域,使谋略的外延不断拓展,体现在社会活动的各个方面。谋略的本质是斗智。但实质上,谋略是人的智能与意志的体现,是谋略者在一定的客观物质基础上,充分发挥主观能动性的具体反映。离开了人的智能活动,也就谈不上什么谋略。例如:在敌我双方的较量中,我要乘敌之隙,敌要寻我之空;我要避强击弱,敌要击虚避实;我要诱敌于圈套之中,敌却千方百计破我谋略等等,这种智能的较量无所不在,无时不有,而较量的结果必然是智高一筹者胜。这就可以说明,斗智贯穿于谋略的始终,影响着谋略的发展,决定着谋略的成败。谋略是在对抗中寻求制胜之法的思维过程与结果。谋略的本质是智能对抗,其基本的特性是在对抗中产生、在对抗中运用、在对抗中生效。在谋略与反谋略的对抗中,各方谋略的较量需要有缜密的谋略思维。思维是谋略运筹无形的载体,在谋略的产生和发展中有着基础性的作用。谋略的发展史,也是一部思维的发展史。由于通过思维才能揭示适合于客观世界真实的谋略思想,思维的进步推动了谋略的发展,而谋略的发展,也对人们的思维提出了更高的要求。思维是一种主观现象,有其特有的运动规律。谋略思维除了具有思维的一般规律和方法外,例如:抽象思维、形象思维与灵感思维等等,还有其特殊的思维规律和方法可以探究。深究谋略思维的规律及其方法,对于推动谋略科学的发展具有重要的现实意义。

2. 谋略思维的功能:谋略思维的功能就是“趋利避害”。功能是事物运动的功率和作用。谋略思维的形式是主观的,而谋略思维的内容是客观的,谋略思维是主观作用于客观的事物。谋略思维的过程,就是一个对策制定与决策实施活动的过程,谋略思维的过程,总体可以包括两个阶段:第一个阶段是运筹谋划对策的阶段,即谋的阶段;第二个阶段是决策的阶段,即略的阶段。我们可以把这两个阶段理解为谋略思维的创造过程,而这个过程是以思维指导行为的过程。通过谋划对策与实施决策的谋略思维创造,最终达到“趋利避害”的谋略思维的目的,即以较小的代价换取较大的胜利的结局。敌我双方的谋略思维斗争的目的无不围绕这一主题而展开。因此,“趋利避害”这一谋略的功能,充分体现了谋略思维追求的目标与实质。

3. 谋略思维的任务:谋略思维的任务就是体现谋略者把握谋略思维的创造规律,提高知度、应变、善变

的创新能力。因为创造、创新是谋略思维的核心价值。谋略思维的过程就是一个创造性思维的过程。谋略思维的创造性就是引导人们在既定的客观物质基础上,将一般战争规律、作战原则与实际面临的环境、任务等情况系统地综合分析,而创造出克敌制胜的新谋略。谋略思维的指导作用,有着普遍的适用性。凡是具有活力对抗性质的领域,就必然有着谋略思维活动的存在。这里所说的活力对抗,不仅仅体现在敌对双方或多方的战争中,而是也包括所有带有双方或多方意志、意愿、目的以及心理排斥的一切社会活动领域。

4. 谋略思维的形式:谋略思维的形式体现在许多方面。例如:《三十六计》归纳为三十六种谋略模式,《七十二策》又概括了七十二种谋略模式,百战奇法也阐述了百种谋略模式。这些都是历代诸兵家从不同角度加以研究概括的谋略模式。对于这种谋略思维的象征,只能用有形与无形的互寓互变来概括。所谓有形与无形的互寓互变,一是指谋源于思,谋略思维的过程是不可触视的,是无形无数的。而思考的结果一旦表露出来,又是有形可证的。而且谋略思维在活力对抗中生成并非是一个简单的过程,每一个有形的谋略思维中都蕴含着不同情况的不同思考和表现。这种有形与无形的结合,决定了谋略思维表现的种类繁多。二是指为了达到目的,谋略者就要“以巧取胜”,争取在谋略思维上调动并控制对手,也就需要有意隐藏一些真实的企图,而故意显露一些迹象,并作时隐时现、时真时假、忽左忽右、忽远忽近的适时变换,使对手产生错觉和大意,以为我所乘,为我所用。也就是说,“法无定法、式无定式”,“六六三十六,数中有术,术中有数。阴阳燮理,机在其中。机不可设,设则不中”。谋略思维的形式是永远没有固定的形式和表现种类的。

二、二元结盟博弈形式中的多元谋略思维

多元博弈模式中的博弈形式设定的二元结盟博弈形式;多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式也是多元谋略思维模式中的多元谋略思维形式。特别设定的二元结盟博弈形式中的二方结盟为一个博弈单位的四方双边二元结盟博弈形式,即各博弈方均应同时应对三个博弈方的适时互动中的初级多元谋略思维是学习多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维与多元结盟博弈形式中的多元谋略思维的入门学习形式。

二元结盟博弈形式中的多元谋略思维,例如:A、B、C、D四方二元结盟博弈,设A、C二方为结盟同队博弈方,同队二方为一个博弈单位。B、D二方为结盟同队博弈方,同队二方为一个博弈单位。博弈胜负以最后拥有王的一方或一队为胜方。二元结盟博弈过程中,A、C结盟同队博弈方与B、D结盟同队博弈方的多元谋略思维相同,当A方进攻彼队结盟B方时,C方应配合己队结盟A方进攻彼队结盟B方,以获得博弈子力与博弈手数上的联合优势,或C方应配合己队结盟A方封堵彼队结盟D方,以阻断彼队结盟B、D二方在博弈子力与博弈手数上的联合优势,无论A、C结盟同队博弈方或B、D结盟同队博弈方均应具备战略意图的一致性与战术配合的协同性。因为增盘规则的设定,则A、C结盟同队博弈方或B、D结盟同队博弈方的多元谋略思维均应具有一贯性配合,以联手取胜彼队结盟二方中的其中一方。A、C结盟同队博弈方必须配合、联手先取胜B、D结盟同队博弈方中的B方或D方,或B、D结盟同队博弈方必须配合,联手取胜A、C结盟同队博弈方中的A方或B方。若A、C结盟同队博弈方得以取胜B、D结盟同队博弈方中的B方,常规场境中,因实力的悬殊,则彼队结盟D方无法以一色子力及一手棋的行棋权抗衡A、C结盟同队博弈方的三色子力及三手棋的行棋权,则博弈胜负概定。因此,二元结盟博弈过程中,无论A、C结盟同队博弈方或B、D结盟同队博弈方在制定、实施谋略集时,均应具有多元谋略思维一贯性与一致性配合的理念。二元结盟博弈形式的原理要求结盟同队博弈方必须一贯性的结盟配合,同队博弈方多元谋略思维配合的成功与否,直接决定了博弈的胜负。二元结盟博弈形式的博弈过程中,各博弈方均应同时应对三个博弈方的三方多元谋略思维的适时互动,其中,三方因素中的二方多元谋略思维是确定的互反指向的,而一方多元谋略思维是确定的相同指向的,这种确定的互反指向与相同指向的三方多元谋略思维的动态情境中的适时互动,具备多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式中的多元谋略思维的基本特性。是学习多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式中的非一贯性多元谋略思维的配合中的适时选择结盟与非结盟多元谋略思维的基础,传统二元博弈模式没有结盟博弈的功能。特别设定的二元结盟博弈形式中设定的二方结盟是确定的、不可逆的,二方结盟博弈形式,这种二方结盟博弈过程中的多元谋略思维是培养博弈方一贯性与一致性配合的多元谋略思维向多元非结盟博弈形式与多元结盟博弈形式中的非一贯性配合的多元谋略思维的转换与过渡的入门学习形式。

三、多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维

多元博弈模式中的多元非结盟博弈形式设定的三方、四方、五方多元博弈的一类三种多元非结盟博弈形式也是多元谋略思维模式中的三方、四方、五方多元博弈的一类三种多元谋略思维形式。

1. 多元非结盟博弈形式中的三方多元博弈的多元谋略思维形式,例如:A、B、C三方多元博弈,博弈胜负以最后拥有王的一方为胜方。各博弈方在多元博弈过程中,则A、B、C三方的多元谋略思维均应是先取胜对手二方中的其中一方。若A方取胜B方后,A方同时拥有二色子力及二手棋的行棋权,常规场境中,因实力的悬殊,则C方无法以一色子力及一手棋的行棋权抗衡A方二色子力及二手棋的行棋权,则多元博弈胜负概定。因此,多元非结盟博弈形式中的三方多元博弈过程中的多元谋略思维理念,无论A、B、C三方中的任何一方在制定与实施谋略集时,均应具有先取胜一方即全胜的多元谋略思维理念。

2. 多元非结盟博弈形式中的四方多元博弈的多元谋略思维形式,例如:A、B、C、D四方多元博弈,博弈胜负以最后胜出的一方为胜方。各博弈方在多元博弈过程中,则A、B、C、D四方的多元谋略思维均应是先取胜对手三方中的一方。若A方取胜B方后,C、D二方势必暂时联合攻击A方,以削弱A方的实力。此时,C、D二方虽然能够以二色子力及二手棋的行棋权联合抗衡同样拥有二色子力及二手棋的行棋权的A方,但C、D二方的二色子力及二手棋的行棋权的联合确定是非一贯性的联合,而A方二色子力及二手棋的行棋权的配合确定是一贯性与一致性的配合。因此,多元非结盟博弈形式中的四方多元博弈过程中的多元谋略思维理念,无论A、B、C、D四方中的任何一方取胜一方后,在制定与实施谋略集时,均应具有先取胜一方后,再以己方二色子力及二手棋的行棋权的配合、联手再取胜所余二方的多元谋略思维理念。

3. 多元非结盟博弈形式中的五方多元博弈的多元谋略思维,例如:A、B、C、D、E五方多元博弈,博弈胜负以最后胜出的一方为胜方。各博弈方在多元博弈过程中,则A、B、C、D、E五方的多元谋略思维均应是先取胜对手四方中的二方。若A方取胜B方后,C、D、E三方势必暂时联合攻击A方,以削弱A方的实力。此时,C、D、E三方虽然能以三色子力及三手棋的行棋权联合抗衡已拥有二色子力及二手棋的行棋权的A方,但C、D、E三方的联合确定是非一贯性与一致性的联合,而A方二色子力及二手棋的行棋权的配合确定是一贯性与一致性的配合,常规场境中,A方在子力及手数上仍可能处于理论上的劣势,实际多元博弈过程中,A方亦可能占有多元博弈局势中的棋势上的优势。因此,多元非结盟博弈形式中的五方多元博弈过程中的多元谋略思维理念,无论A、B、C、D、E五方中的任何一方,在制定、实施谋略集时,欲先取胜一方时,均应考虑到多元博弈局势的后续演变,即先取胜一方后,是否可能以己方二色子力及二手棋的行棋权的配合、联手再取胜所余博弈三方中的一方,以获得三色子力及三手棋的子力与手数上的联合优势,然后再以己方三色子力及三手棋的行棋权的配合、联手再取胜所余二方的多元谋略思维理念。

多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维,例如:多元博弈过程中,各博弈方除了要制定谋略、谋略集,还需要制定多组多向度的谋略集。传统的二元博弈模式中的二元谋略思维,一般是一组谋略集可以解决问题时,但多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维,则要针对多个方面设计多组、多向度的谋略集,以应对多个博弈方,并且这些交叉实施的谋略集是处于适时变化的连续的动态情境中。多元非结盟博弈形式中,博弈一方损失的所有,不确定是各博弈方中的哪一方所得的所有而区别于“零和”博弈。传统的二元博弈模式中的二元谋略思维主要体现在两极的对立性与互反性,也就是“零和”博弈,多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维则体现了多极对立性与互反性。所以各博弈方在多元博弈过程中,都必须考虑己方所联盟的一方或多方与己方所对抗的一方或多方多元谋略思维的结果,及这个结果可能是正确,也可能是失误的。如何利用各博弈方正确或失误的多元谋略思维的结果,使己方最终获得多元博弈全局的胜利,多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维理念,要求各博弈方除了要正确把握棋子之间的多种联系和关系之外,还要涉及到多个博弈方之间的各自利益的相互牵制。这种错综复杂的多元非结盟博弈形式中的多元谋略思维要求各博弈方必须具备非一贯性的结盟与非结盟的多元谋略思维理念,才能根据多元博弈过程中,发生的各种复杂局势的变化,适时选择结盟或非结盟,而结盟或非结盟选择的成功与否,直接决定了多元谋略思维的成败,多元博弈过程中,适时选择与己方有着共同利益的一方或多方结盟,以对抗或取胜非结盟的一方或多方,甚至是结盟方,但结盟