

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所
Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy
of Social Sciences

DEVELOPMENT REPORT(2012) ⇨

发展 报告 (2012)

主 编 / 汪同三 何德旭
副主编 / 齐建国 李雪松



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所
Institute of Quantitative & Technical Economics, Chinese Academy
of Social Sciences

发展 报告

(2012)
DEVELOPMENT
REPORT (2012)

主 编 / 汪同三 何德旭
副主编 / 齐建国 李雪松



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告. 2012/
汪同三, 何德旭主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2012. 9
ISBN 978-7-5097-3733-0

I. ①中… II. ①汪… ②何… III. ①社会发展-研究报告-
中国-2012②经济发展-研究报告-中国-2012 IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 204558 号

中国社会科学院数量经济与技术经济研究所发展报告 (2012)

主 编 / 汪同三 何德旭
副 主 编 / 齐建国 李雪松

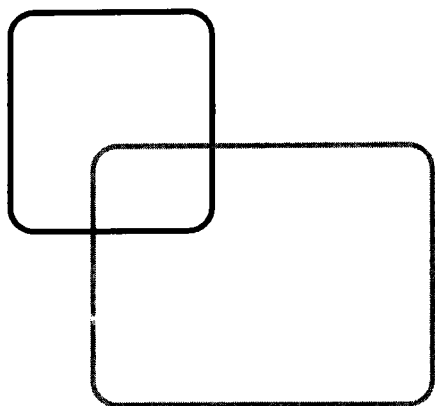
出 版 人 / 谢寿光
出 版 者 / 社会科学文献出版社
地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦
邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226 责任编辑 / 高 雁
电子信箱 / caijingbu@ssap.cn 责任校对 / 张立生
项目统筹 / 高 雁 责任印制 / 岳 阳
经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089
读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司
开 本 / 787mm×1092mm 1/16 印 张 / 26
版 次 / 2012 年 9 月第 1 版 字 数 / 554 千字
印 次 / 2012 年 9 月第 1 次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5097-3733-0
定 价 / 78.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

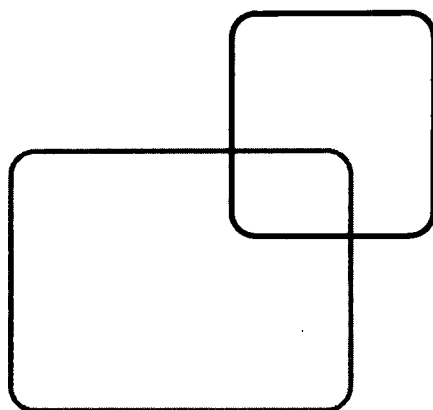
 版权所有 翻印必究



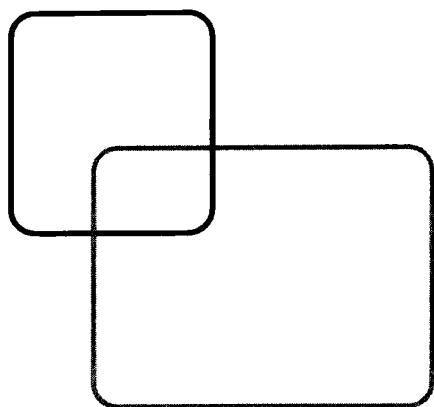
总 目 录

报告一	中国和谐社会建设发展报告	1
报告二	2011 年中国投资发展报告	42
报告三	中国环境与发展报告	64
报告四	中国区域经济发展报告	85
报告五	中国智能电网建设发展报告	114
报告六	扩大消费与转变经济发展方式	151
报告七	2010 年中国房地产发展报告	169
报告八	中国电子商务发展报告 (2010 ~ 2011 年度)	183
报告九	中国房地产金融发展报告	253
报告十	中国人才发展报告	295
报告十一	起步与跨越	338
报告十二	中国循环经济发展报告	358
报告十三	中国制造业发展报告	387

General Contents



Report 1	China Development Report on a Harmonious Society	/ 1
Report 2	China Development Report on the Investment	/ 42
Report 3	China Report on Environment and Development	/ 64
Report 4	China Development Report on Regional Economy	/ 85
Report 5	China Development Report on Smart Grid Construction	/ 114
Report 6	Expand Consumption and Transformation of the Mode of Economic Development	/ 151
Report 7	China Development Report on Estate	/ 169
Report 8	China Development Report on E-Commerce (2009 - 2010)	/ 183
Report 9	China Development Report on Real Estate Finance	/ 253
Report 10	China Development Report on Talent	/ 295
Report 11	Start and Span	/ 338
Report 12	China Development Report on Circulating Economy	/ 358
Report 13	China Development Report on Manufacturing Industry	/ 387



目 录

报告一 中国和谐社会建设发展报告

——收入分配与贫困状况专题分析	1
一 中国收入分配现状	1
二 收入分配对和谐社会建设的影响	15
三 贫困及其影响因素分析	26
四 结论	39

报告二 2011 年中国投资发展报告

2011 年中国投资发展报告	42
----------------------	----

一 2011 年我国投资运行特点	42
二 对投资比重持续上升的定量分析	51
三 2012 年投资预测与“十二五”时期我国投资形势展望	58

报告三 中国环境与发展报告

——中国低碳产业研究报告	64
一 低碳产业的界定	64
二 中国低碳产业发展的影响因素分析	68
三 低碳技术分类及中国低碳产业发展状况	73

报告四 中国区域经济发展报告	85
一 2010 年中国区域经济发展的基本背景和格局	85
二 东部地区	89
三 中部地区	96
四 西部地区	103
五 东北地区	109
报告五 中国智能电网建设发展报告	114
一 智能电网的提出	114
二 中国建设智能电网的必要性	121
三 中国智能电网的研究和发展状况	129
四 加快中国智能电网建设的主要建议	144
报告六 扩大消费与转变经济发展方式	151
一 新中国成立以来中国的 GDP 与消费、投资和净出口	152
二 应用投入产出表分析居民消费变动	159
三 政策建议	167
报告七 2010 年中国房地产发展报告	169
一 2008 ~ 2010 年房地产市场发展综述	169
二 2009 ~ 2011 年抑制房价过快上涨的政策措施	170
三 关于房地产泡沫的争论和度量	172
四 房地产调控的效果和导向	174
报告八 中国电子商务发展报告 (2010 ~ 2011 年度)	183
一 2010 年度中国电子商务发展综述	184
二 电子商务服务市场发展情况	191
三 电子商务环境建设	209
四 电子商务应用情况	227
五 电子商务区域发展情况	236
六 国外电子商务发展概况	238
七 问题和障碍	246

八 政策建议	249
报告九 中国房地产金融发展报告	253
一 房地产金融概述	253
二 中国房地产金融发展环境	259
三 中国房地产金融发展状况	266
四 中国房地产金融发展趋势	286
五 促进中国房地产金融健康发展的对策建议	289
报告十 中国人才发展报告	
——中国劳动者素质指数	295
一 提高中国劳动者素质与转变经济发展方式的关系	295
二 中国劳动者素质的聚类判别	299
三 中国劳动者素质评价指标体系与素质指数	307
报告十一 起步与跨越	
——中国战略性新兴产业发展报告(2010)	338
一 发展战略性新兴产业的背景与意义	338
二 战略性新兴产业的内涵、发展目标与任务	342
三 中国战略性新兴产业的发展现状	347
四 中国战略性新兴产业发展存在的问题	354
五 促进战略性新兴产业发展的相关对策建议	356
报告十二 中国循环经济发展报告	
——循环经济“十一五”发展总结和“十二五”发展展望	358
一 “十一五”循环经济理论研究概况	358
二 “十一五”循环经济工作进展和主要成效	365
三 “十一五”循环经济发展存在的突出问题	373
四 “十二五”循环经济发展面临的形势	377
五 “十二五”加快循环经济发展的新要求	380
六 “十二五”循环经济发展面临的严峻挑战	383
七 结语	386

报告十三 中国制造业发展报告	387
一 中国制造业规模	387
二 中国制造业的结构	392
三 中国制造企业与重要行业	398

报告一

中国和谐社会建设发展报告

——收入分配与贫困状况专题分析*

执笔：刘生龙

党的十六届四中全会提出要“构建社会主义和谐社会”。和谐社会是以人为本的社会，要求社会中人与人之间的关系，包括人与人之间所形成的各类经济关系与社会关系，都应该是和谐的。收入分配是重要的经济关系，收入分配不合理而导致差距不断扩大，将深刻影响中国和谐社会的建设。而贫困不仅涉及人的生存状态与尊严，而且是深刻影响社会和谐性的重要因素。本报告首先分析中国收入分配与贫困的基本情况，在此基础上从经济发展、有效需求、资产泡沫和社会稳定四个方面，论证收入分配与和谐社会建设之间的关系，并探讨相关的影响因素。

一 中国收入分配现状

在改革开放初期，为了克服“平均主义”所造成的经济效率低下的问题，中国实行了“让一部分人、一部分地区先富起来，然后以先富的人和地区带动后富的人和地区，最终实现共同富裕”的政策。这种政策曾使中国经济活力得以释放，极大地调动了人们参与经济建设的积极性。从1978年改革开放至今，中国已经经历了30多年的高速增长，创造了“经济奇迹”。然而，在实现经济高速增长的同时，收入差距不断扩大，社会和谐性受到深刻影响。收入差距的扩大体现在诸多方面，不仅体现在区域之间、行业之间、城乡之间，同时也体现在城市居民内部和农村居民内部之间。

* 本文受到中国社会科学院经济政策与模拟重点研究室项目“人口老龄化与老年健康”的资助。

(一) 中国总体的收入分配差距

自党的十一届三中全会以来,中国的国民经济快速发展,GDP在1978~2010年实际平均增长速度达到了9.9%,居所有可统计国家或经济体之首。中国居民的收入来源呈现多样化的发展趋势,生活水平大幅度提高。而与此同时,由于市场和体制的因素,中国收入差距日益扩大。

国际上衡量居民收入差距较为流行的指标是基尼(Gini)系数,该指标处于0~1之间。它的最低值为0,意味着居民的收入分配绝对平均,所有的人的收入都是一样的;最高值为1,意味着居民的收入绝对不平均,所有的财富集中在极少数人手中。实际的状况是介于两者之间的。一般认为,当基尼系数在0.2以下时,就认为收入分配处于高度平均状态;基尼系数在0.2~0.3时,则认为相对平均;基尼系数在0.3~0.4时,则认为比较合理;当基尼系数超过0.4时就认为收入分配差距过大。因而将0.4作为收入差距的国际警戒线。表1-1和图1-1列出了中国1981~2009年基尼系数的变动情况和发展趋势。

表 1-1 1981~2009 年中国居民收入的变动情况

年份	居民收入 差距的基尼 系数 (1)	城镇居民收入 差距的基尼 系数 (2)	农村居民收入 差距的基尼 系数 (3)	考虑居民正常收 入差别的基尼 系数 (4)	考虑居民非法 非正常收入的 基尼系数 (5)
1981	0.284	0.167	0.251	—	—
1982	0.287	0.150	0.232	—	—
1983	0.269	0.158	0.246	—	—
1984	0.244	0.168	0.258	—	—
1985	0.300	0.158	0.264	—	—
1986	0.318	0.190	0.288	—	—
1987	0.331	0.200	0.292	—	—
1988	0.337	0.230	0.301	0.350	0.417
1989	0.356	0.230	0.300	0.370	0.425
1990	0.340	0.230	0.310	0.347	0.402
1991	0.373	0.240	0.307	0.369	0.417
1992	0.363	0.250	0.314	0.377	0.426
1993	0.366	0.270	0.320	0.402	0.460
1994	0.369	0.300	0.330	0.436	0.511
1995	0.373	0.280	0.342	0.419	0.517
1996	0.390	0.280	0.323	0.406	0.499
1997	0.392	0.290	0.327	0.403	0.493
1998	0.403	0.300	0.330	—	—

续表

年份	居民收入 差距的基尼 系数 (1)	城镇居民收入 差距的基尼 系数 (2)	农村居民收入 差距的基尼 系数 (3)	考虑居民正常收 入差别的基尼 系数 (4)	考虑居民非法 非正常收入的 基尼系数 (5)
1999	0.410	0.295	0.350	—	—
2000	0.417	0.320	0.354	—	—
2001	0.448	—	—	—	—
2002	0.454	0.317	0.372	—	—
2003	0.449	0.329	0.334	—	—
2004	0.439	—	—	—	—
2005	0.47	—	—	—	—
2006	0.496	—	—	—	—
2007	0.50	—	—	—	—
2008	0.47	—	—	—	—
2009	0.50	—	—	—	—

资料来源：(1) (2) (3) 栏来自世界银行收入差距数据库 (WIID2b)；(4) (5) 栏来自陈宗胜、周云波《非法非正常收入对居民收入差别的影响及其经济学解释》，《经济研究》2001年第4期；(1) 栏2004~2008年数据来自 <http://www.ecoviews.cn/archives/860.html>；2009年数据系作者自己估算。

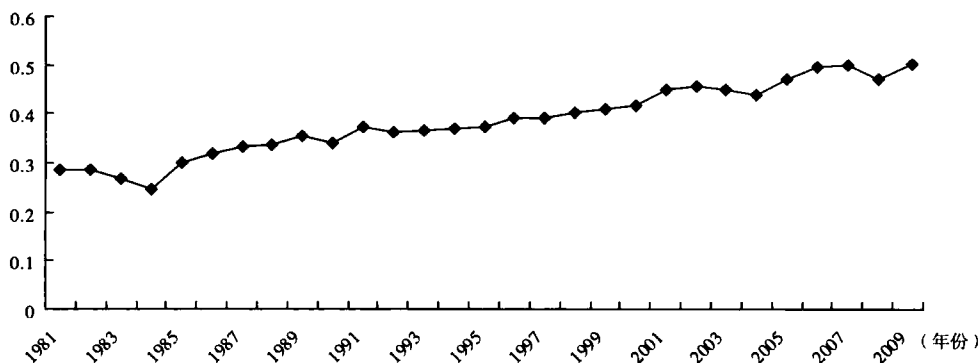


图 1-1 中国 1981~2009 年基尼系数的发展趋势

根据表 1-1 和图 1-1 我们可以看出，改革开放初期（1981~1985 年），中国的基尼系数在 0.3 以下，说明这个时候中国居民的收入分配格局呈现为相对的平均主义。80 年代中期以后，邓小平同志提出的“让一部分人、一部分地区先富起来，以先富带动后富从而实现共同富裕”的政策使得长期以来“平均主义大锅饭”的局面被打破。人民的生产积极性被解放了，居民的生活水平迅速提高，居民的收入差距也开始逐步扩大。到 90 年代初期时，全国的基尼系数已在 0.370 左右，而进入 90 年代中期以后，基尼系数超过了 0.40。而到了 2009 年，基尼系数为 0.5，说明中国收入分配差距已经相当大了，成为威胁中国和谐社会主义社会建设的极大障碍之一。

(二) 区域收入差距

由于中国改革开放初期实行的是有差别的区域经济政策,发展至今,中国已经形成明显的“四大经济地带”,具体来说就是东部、东北、中部和西部地区。东部发达,东北和中部次之,西部贫穷已经较为明显。曾有学者形象地称之为“一个中国、四个世界”^①。由于中国的区域经济发展如此不平衡,2000年中国先后实行西部大开发、振兴东北老工业基地和中部崛起战略,随着国家相关的区域发展战略的提出和实施,自2004年之后,中国各省份人均GDP的变异系数呈现逐步缩小的趋势。表1-2给出了1999~2009年各省份人均GDP水平,图1-2给出了中国1978~2009年各省份人均实际GDP(1978=100)的变异系数。

表 1-2 1999~2009 年中国各省份人均 GDP

单位:元

区域	省份	1999年	2000年	2001年	2002年	2003年	2004年	2005年	2006年	2007年	2008年	2009年
高收入地区	上海	30805	34547	37382	40646	46718	55307	51474	57695	66367	73124	78326
	北京	19803	22460	25523	28449	32061	37058	45444	50467	58204	63029	69284
	天津	15932	17993	20514	22380	26532	31550	35783	41163	46122	55473	61245
	浙江	11981	13461	14655	16838	20147	23942	27703	31874	37411	42214	44382
	广东	11739	12885	13730	15030	17213	19707	24435	28332	33151	37589	40966
	江苏	10699	11773	12922	14391	16809	20705	24560	28814	33928	39622	44605
	福建	10969	11601	12362	13497	14979	17218	18646	21471	25908	30123	33737
	海南	6383	6894	7135	7803	8316	9450	10871	12654	14555	17175	19144
	山东	8673	9555	10465	11645	13661	16925	20096	23794	27807	33083	35793
中等收入地区	辽宁	10086	11226	12041	12986	14258	16297	18983	21788	25729	31259	35222
	吉林	6341	6847	7640	8334	9338	10932	13348	15720	19383	23514	26569
	黑龙江	7660	8562	9349	10184	11615	13897	14434	16195	18478	21727	22444
	河北	6932	7663	8362	9115	10513	12918	14782	16962	19877	23239	24502
	安徽	4710	4867	5220	5817	6455	7768	8675	10055	12045	14485	16413
	湖北	6511	7188	7813	8319	9011	10500	11431	13296	16206	19860	22659
	湖南	5227	5639	6054	6565	7554	9117	10426	11950	14492	17521	20387
	河南	4899	5444	5923	6436	7570	9470	11346	13313	16012	19593	20534
	江西	4673	4851	5221	5829	6678	8189	9440	10798	12633	14781	17272
	山西	5117	5137	5460	6146	7435	9150	12495	14123	16945	20742	21469

^① 胡鞍钢:《“一个中国 四个世界”——析地区发展差距》,2001年4月17日《中国经济时报》。

续表

区域	省份	1999 年	2000 年	2001 年	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年
低收入地区	青海	4662	5087	5735	6426	7277	8606	10045	11762	14257	17389	19402
	新疆	6470	7470	7913	8382	9700	11199	13108	15000	16999	19893	19814
	内蒙古	5350	5872	6463	7241	8975	11305	16331	20053	25393	32214	40215
	宁夏	4473	4839	5340	5804	6691	7880	10239	11847	14649	17892	21646
	四川	4356	4784	5250	5766	6418	8113	9060	10546	12893	15378	17289
	重庆	5207	5616	6219	7052	8091	12316	14660	18025	14660	18025	22840
	云南	4444	4637	4866	5179	5662	6733	7835	8970	10540	12587	13498
	西藏	4262	4559	5307	6093	6871	7779	9114	10430	12109	13861	15218
	陕西	4101	4549	5024	5523	6480	7757	9899	12138	14607	18246	21659
	广西	4264	4319	4668	5099	5969	7196	8788	10296	12555	14966	15979
	甘肃	3595	3838	4163	4493	5022	5970	7477	8757	10346	12110	12854
	贵州	2463	2662	2895	3153	3603	4215	5052	5787	6915	8824	10302

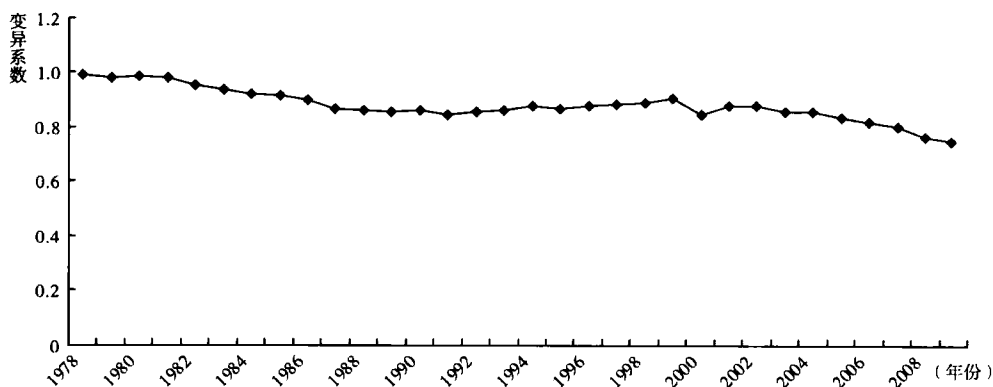


图 1-2 1978 ~ 2009 年中国各省份人均实际 GDP 的变异系数

虽然始于 20 世纪末的一些区域经济政策使得中国的地区差异有所缩小，然而直到 2008 年中国东西部地区的人均 GDP 比值仍然高达 3 以上，这一数值远超过发达国家美国，后者主要的经济区域中，最富有地区的人均 GDP 是最贫困地区的 1.3 倍。^① 2008 年，中国最富裕省份（上海）的人均 GDP 是最贫困省份（贵州）的 8.29 倍，而 2004 年印度最富裕地区人均 GDP 仅为最贫困地区的 4.5 倍。^② 这都说明中国的地区发展差距

① 美国经济分析局网站。

② Purfield, C., 2006, Mind the Gap—Is Economic Growth in India Leaving Some States Behind? IMF Working Paper WP/06/103, International Monetary Fund, Washington, D. C.

仍然巨大,在今后相当长一段时间里,缩小地区发展差距、促进区域经济协调发展将是中国面临的一项重要任务。根据笔者先前的估算,2000~2007年,中国实施的西部大开发战略使西部地区的经济增长速度增加了1.5个百分点^①,实现了中国区域经济发展由趋异转向趋同。这就意味着中国的宏观经济政策在区域经济的协调发展能够发挥一定的作用。

(三) 城乡收入差距

中国城乡收入差距在经济转轨之前就已经存在了,1978年中国城镇居民人均可支配收入达到343.4元,农村居民人均纯收入为133.6元,两个指标的绝对值之差为209.8元,两者之比为2.57。这一差距相当巨大,也就是说,改革开放初期中国城乡居民收入差距已经很大,这是由中国长期以来对农产品价格实行“剪刀差”,人为压低农产品价格,通过农村补贴城市的方式来促进城镇地区发展所造成的。对于我们所研究的问题而言,关键的问题是改革开放以来,城乡居民收入差距到底是扩大了,还是缩小了。表1-3和图1-3、图1-4对中国城乡收入差距的变动情况作出了描述。

表 1-3 中国城乡居民人均可支配收入的变动情况(1978~2009年)

单位:元,%

年份	城市居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城市居民人均可支配收入增长率	农村居民人均纯收入增长率	城市居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比
1978	343.4	133.6	—	—	2.57
1979	387.0	160.2	11.58	18.72	2.42
1980	477.6	191.3	12.73	16.65	2.50
1981	491.9	223.4	0.58	14.04	2.20
1982	526.6	270.1	5.06	18.65	1.95
1983	564.0	309.8	5.52	13.00	1.82
1984	651.2	355.3	12.32	13.56	1.83
1985	739.1	397.6	1.45	7.77	1.86
1986	899.6	423.8	14.83	3.23	2.12
1987	1002.2	462.6	3.83	5.19	2.17
1988	1181.4	544.9	-0.52	-0.60	2.17
1989	1375.7	601.5	-1.16	-6.30	2.29
1990	1510.2	686.3	9.78	1.80	2.20

^① 刘生龙、王亚华、胡鞍钢:《西部大开发成效与中国区域经济收敛》,《经济研究》2009年第9期。

续表

年份	城市居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城市居民人均可支配收入增长率	农村居民人均纯收入比上年增长率	城市居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比
1991	1700.6	708.6	7.22	1.99	2.40
1992	2026.6	784.0	9.65	5.92	2.58
1993	2577.4	921.6	9.35	3.54	2.80
1994	3496.2	1221.0	11.46	8.86	2.86
1995	4283.0	1577.7	6.71	12.56	2.71
1996	4838.9	1926.1	6.48	15.06	2.51
1997	5160.3	2090.1	5.80	7.65	2.47
1998	5425.1	2162.0	7.94	6.20	2.51
1999	5854.0	2210.3	11.24	5.40	2.65
2000	6280.0	2253.4	8.91	3.50	2.79
2001	6859.6	2366.4	10.11	5.86	2.90
2002	7702.8	2475.6	13.77	5.99	3.11
2003	8472.2	2622.2	10.10	6.03	3.23
2004	9421.6	2936.4	8.18	8.93	3.21
2005	10493.0	3254.9	10.49	9.97	3.22
2006	11759.5	3587.0	10.96	9.11	3.28
2007	13785.80	4140.36	17.23	15.40	3.33
2008	15780.76	4760.42	14.47	14.98	3.31
2009	17174.65	5153.17	8.83	8.25	3.33

说明：城乡居民的收入增长率按可比收入计算。所有的数据根据原始资料计算得来。

资料来源：1978～1990年的数据来自国家统计局《中国统计年鉴1995》；1991～2009年的数据来自国家统计局《中国统计年鉴》（2007～2010），中国统计出版社。

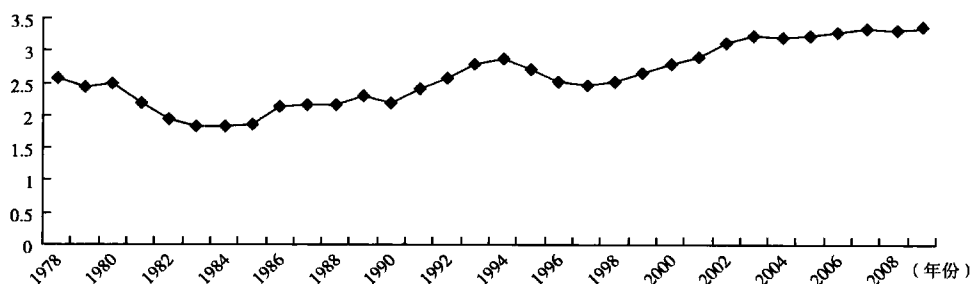


图 1-3 城市居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比 (可比价)

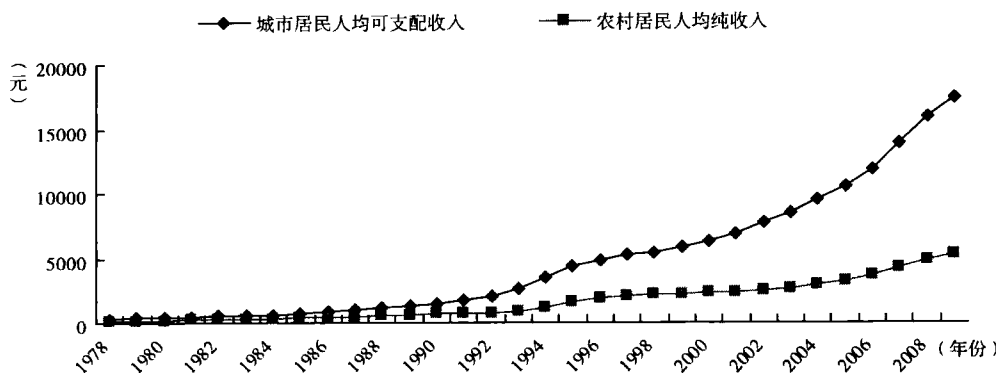


图 1-4 城乡居民收入变动趋势

从图 1-3 可以看到，改革开放初期，由于实行了家庭联产承包责任制，农民的劳动积极性得到极大的提高，农村居民的收入增长高于城镇地区，于是 1979 ~ 1985 年农村居民的人均纯收入与城镇居民的人均可支配收入的差距曾一度缩小。到 1983 年时，城市居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比缩小到 1.82 倍，这是整个 20 世纪 80 年代至今城乡居民收入差距最小的年份。但是到了 1985 年，家庭联产承包责任制的制度优势在农村已经发挥殆尽，从 1986 年开始，城乡收入差距又扩大到 2 倍以上，进入 90 年代以后差距又进一步扩大，1994 年城乡收入差距达到整个 90 年代的最大值，这一年，城市居民人均可支配收入达到农村居民人均纯收入的 2.86 倍，随后城乡收入差距逐步缩小，到 1997 年达到一个较低点后再度上升，进入 21 世纪后，中国城乡收入差距不断扩大，成为改革以来城乡收入差距最大的一个时期，城乡收入差距比超过了 3 倍以上。

从图 1-4 可以看到，改革开放以来，中国城乡居民收入都保持了较快的增长速度，然而，进入 90 年代以后，中国城镇居民的收入增长速度明显要高于农村居民，2009 年城镇居民的人均可支配收入是 17174.7 元（扣除物价因素后），相当于 1978 年的 8.96 倍；2009 年农村居民的纯收入是 987.3 元（扣除物价因素后），相当于 1978 年的 7.39 倍。即城镇居民实际收入增长率为 7.32%，农村居民实际收入增长率为 6.67%，城镇居民收入增长率明显高于农村居民，这必然导致城乡居民收入差距进一步扩大。

在考察城乡居民之间的收入差距时还有一点不容忽视，那就是实际上城乡居民收入差距要远比我们计算出来的收入差距大。我们在这里仅以城市居民的工资收入与农民的全部收入进行比较已经可以得出城乡居民收入差距拉大的趋势已经十分明显。如果考虑到城市居民所享受到的社会保障和公共服务，如果将城市居民除工资收入以外的住房补贴、医疗补贴和价格补贴以及实物收入考虑在内，如果考虑到农民还得支付城镇居民一般不用支付的生产资料的费用，那么，城乡居民的收入差距还得扩大。当然，也有学者