

Zoujin Marx



凤凰文库·马克思主义研究系列



走进马克思

孙伯鍔 张一兵 主编

江苏人民出版社

Zoujin Marx



凤凰文库·马克思主义研究系列



走进马克思

孙伯鍈 张一兵 主编

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

走进马克思 / 孙伯鍈, 张一兵主编. —南京: 江苏人民出版社, 2012. 5

(凤凰文库. 马克思主义研究系列)

ISBN 978-7-214-08120-9

I. ①走… II. ①孙… ②张… III. 马克思主义—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 082543 号

书 名 走进马克思

主 编 孙伯鍈 张一兵

责任编辑 周文彬 杨建平 吴立中 戴亦梁

装帧设计 许文菲

出版发行 凤凰出版传媒集团

凤凰出版传媒股份有限公司

江苏人民出版社

集团地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

集团网址 <http://www.ppm.cn>

出版社地址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.book-wind.com>

<http://jsrmcbs.tmall.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 960 毫米×1 304 毫米 1/32

印 张 20.5 插页 4

字 数 530 千字

版 次 2012 年 6 月第 3 版 2012 年 6 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-08120-9

定 价 55.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目 录

作者的话 1

导言 马克思主义哲学的 150 年 1

- 一 走出唯心主义 2
- 二 两条逻辑思路的碰撞 11
- 三 新唯物主义的诞生 19
- 四 第二国际与马克思主义的庸俗化 29
- 五 在革命实践中发展的马克思主义哲学 39
- 六 马克思主义哲学与当代西方思潮 50
- 七 走进马克思 61

上卷 马克思主义哲学的基本理论

第一编 实践:马克思主义哲学的逻辑基点

第一章 直观唯物主义和实践的唯物主义 85

第一节 近代唯物主义的历史局限与思维特点 85

- 一 近代唯物主义的兴起 85
- 二 近代唯物主义的思维特征及其对哲学发展的影响 87
- 三 作为近代唯物主义对立面的近代唯心主义 89

第二节	近代唯物主义在历史观中的失落	91
一	人与环境的二律背反	91
二	费尔巴哈哲学的历史性突破与局限	93
第三节	直观唯物主义、实践人道主义与伦理社会主义	96
一	直观唯物主义与实践人道主义	96
二	实践人道主义与伦理社会主义	98
第四节	实践:新唯物主义的逻辑基点	101
一	从感性对象到感性活动	101
二	新唯物主义哲学的逻辑基点是社会实践	105
第二章	从实践的唯一心主义到实践的唯物主义	109
第一节	德国古典哲学的实践唯心主义	109
一	实践理性与价值悬设	110
二	劳动辩证法与黑格尔哲学的主题	112
三	马克思改造黑格尔辩证法的逻辑起点	116
第二节	早期马克思的实践概念	117
一	早期马克思异化劳动理论的逻辑建构	118
二	从异化史观向实践观点的回归	123
三	经济学研究与马克思实践概念的升华	126
第三节	作为哲学范畴的马克思的实践概念	128
一	对黑格尔、费尔巴哈哲学的批判	129
二	实践概念的辩证本性:对本质唯心主义与经验唯物主义的拒绝	132
三	实践的社会历史具体性与社会历史生活情境的特殊性	134
第四节	自然、实践、社会、人类:一条崭新的逻辑思路	137
一	自然:社会存在的前提	137
二	实践:社会生活的本质规定	139
三	社会实践与人的本质	141

第二编 历史:马克思主义哲学的基本理论空间

第一章 生产:历史的起点和发源地 149

第一节	生产的双重性质:物质产品的生产和社会关系的生产	149
一	物质生产的双重性质	149
二	社会关系的生产	151
第二节	人的生产与物的生产	156
一	两种生产的历史性考察	156
二	向以人为目的的社会的回归	161
第三节	生产、语言与意识	165
一	实践是意识的最切近的现实基础	165
二	意识的社会历史性	170
第二章	历史本质上是生产发展的历史	175
第一节	物质生产是历史的现实基础	175
一	向现实历史基础的回归	175
二	物质生产方式是现实历史的基础	178
第二节	社会历史的现实内容:物质技术结构、交往方式及精神观念的生产和再生产	181
一	社会物质技术结构与交往方式的生产和再生产	181
二	社会精神观念的生产和再生产	189
第三节	社会形态的演进	195
一	历史分期与社会形态	195
二	马克思的“三大社会形态”理论	201
第四节	历史运动中主体和客体的辩证法	204
一	历史主体是“现实的人”	204
二	历史运动中的主体与客体的辩证法	211
第五节	历史与理性	216
一	不是理性支配历史,而是现实历史的发展决定理性	216
二	卢卡奇及法兰克福学派的理性概念和批判理论	218
第三章	历史的辩证法和辩证法的历史	228
第一节	社会实践活动及其历史发展的辩证本性	228
一	唯物主义的实践概念是历史辩证法的基础	229
二	是否存在一种实践辩证法	235

第二节	实践的功能性和中介性作用	239
一	实践的功能性作用	240
二	实践的中介性作用	244
第三节	历史辩证法的结构及其表述	248
一	黑格尔与马克思在辩证法结构上的联系与区别	248
二	如何表述辩证法结构	257
第四章	历史辩证法的主体向度和客体向度	267
第一节	自然与历史的关系	267
一	马克思以实践为中介所展示的自然与历史的辩证关系	268
二	由新康德主义发端的在自然与历史的关系问题上的方法论讨论	271
三	法兰克福学派对两种自然观的批判	272
第二节	在历史领域中讨论自然辩证法有意义吗	275
一	自然史与人类史	276
二	自然科学与人的科学	279
第三节	历史辩证法的主体向度和客体向度的内涵与表述	283
一	历史辩证法的主体向度与实践本体论在方法论上的区别	283
二	历史辩证法的客体向度与机械唯物主义在方法论上的区别	287
三	双重向度的统一与历史辩证法的整体功能	289
第五章	历史中的一次性和重复性及历史的意义和规律性	292
第一节	历史的进步及其评价	292
一	历史进步的抽象理解和辩证理解	293
二	评价历史事件的主观尺度和客观尺度	295
三	关注现实是评价历史的前提	296
第二节	一次性历史事件的双重分析在历史辩证法中的整体统一	298
一	一次性历史事件的结构分析 and 动态分析	298
二	历史整体发展的客观规律性是“一次性事件”的辩证基础	301
第三节	对历史的意义和规律的综合理解	304
一	从分离到综合：一种历史的回归	304
二	萨特的整体化尝试：从实践理性到行动现象学	306

- 三 结构主义的意识形态本质:一种符号幻觉 309
- 四 综合理解:反对“结构拜符教”与认识论主义 312
- 第四节 历史目的论与历史决定论的对立及其扬弃 318
 - 一 历史中的目的性与因果性关系 318
 - 二 历史决定论与人的自由 321
 - 三 “历史主义”与结构主义:调和还是扬弃 325

第三编 社会:马克思主义哲学的核心内容

第一章 马克思的社会存在论 331

- 第一节 马克思的社会概念 331
 - 一 类与社会 332
 - 二 马克思的社会概念 339
 - 三 评当今的类哲学 343
- 第二节 马克思的社会存在论 348
 - 一 马克思的新物质观与社会存在 348
 - 二 通过经济学实现对市民社会的解剖 352
 - 三 社会存在的历史性与结构性 355
 - 四 卢卡奇的社会存在概念及其形而上学残余 359

第二章 社会和历史 364

- 第一节 历史本质上是社会发展的历史 364
 - 一 人通过现实生活的生产和再生产创造自己的历史 365
 - 二 人对自然的关系和人对人的关系的发展是历史运动的本质内容 370
 - 三 个人是什么样的取决于他们的生产方式 374
- 第二节 社会发展的基本问题 378
 - 一 人的历史还是社会的历史 378
 - 二 社会发展中的历史联系 381
 - 三 社会发展道路的同—性与非同—性 384
 - 四 社会发展的普遍化和一体化趋势 388

第三章 个人和社会 391

- 第一节 社会:人的生活世界和历史空间 391
 - 一 社会——人的生活世界:社会存在和个人存在 392

- 二 社会——个人活动的历史空间:社会发展和个性发展 396

第二节 人的发展与社会的发展 400

- 一 从狭隘的地域性个人向世界历史个人的转变 400
- 二 从自发分散的个人向着自觉联合的个人转变 406
- 三 社会本位还是个人本位:一个简短的辨析 413

下卷 马克思主义哲学的基本方法

第一章 批判与超越:马克思主义哲学方法论的奠基 419

第一节 从自我意识到现实的个人:马克思主义哲学方法论的起点 420

- 一 “德意志意识形态”把意识看作是有生命的个人 420
- 二 “我们的出发点是从实际活动的人” 425
- 三 “不是意识决定生活,而是生活决定意识” 431

第二节 从思辨逻辑到现实历史:马克思主义哲学方法论的基质 438

- 一 思辨哲学把“人类的历史变成了抽象的东西的历史” 438
- 二 现实生活是“真正的实证科学开始的地方” 444
- 三 “我们仅仅知道一门惟一的科学,即历史科学” 450

第三节 从解释世界到改造世界:马克思主义哲学方法论的革命意义 455

- 一 “问题在于改变世界” 455
- 二 “我们的历史观首先是进行研究工作的指南” 459

第二章 马克思主义经济学和资产阶级经济学在方法论上的对立 466

第一节 古典政治经济学的非历史、非辩证的方法论 466

- 一 古典政治经济学方法论的形成与发展 466
- 二 古典政治经济学方法的相对科学性 474
- 三 古典政治经济学方法的本质局限性:非历史的和非辩证的 480

第二节 庸俗政治经济学方法的经验主义和拜物主义 486

- 一 庸俗政治经济学方法的形成 486
- 二 庸俗政治经济学方法的经验主义和拜物主义 489

第三节	《资本论》的逻辑是马克思主义哲学方法论的典范	497
一	《资本论》中从抽象上升到具体的逻辑方法	497
二	从抽象上升到具体的方法是科学上正确的方法	504
三	从抽象上升到具体的方法的一般认识论意义	509
第四节	辩证法、逻辑学和唯物主义认识论的统一是马克思主义哲学方法论的基本原则	512
一	黑格尔的“三同一”观点及马克思对它的唯物主义改造	512
二	“三同一”只能在从抽象上升到具体的方法中实现	517
第五节	现代西方经济学方法论的抽象性和庸俗性	520
一	现代西方经济学方法论形成的历史背景	520
二	现代西方经济学方法论的抽象性和庸俗性	524
第三章	唯物辩证法与实证主义的斗争及其当代意义	532
第一节	近代西方哲学变革中的唯物辩证法与实证主义	532
一	近代西方哲学认识论的形而上学特征	533
二	实证主义的崛起及其哲学倾向	538
三	唯物辩证法的方法论特征和革命意义	543
第二节	实证主义的意识形态本质及其思维方式的历史演变	548
一	实证主义的内涵:工业文明的实用价值和自然科学进步的乐观精神	548
二	实证主义哲学思潮在 20 世纪的演变及其影响	551
三	西方主流社会科学的实证主义倾向及其意识形态特征	556
第三节	唯物辩证法反对实证主义的斗争及其当代任务	564
一	列宁对实证主义的批判及其当代意义	564
二	西方马克思主义对实证主义的批判及其理论启示	569
三	唯物辩证法与当代自然科学的发展	573
四	唯物辩证法理解当代社会历史条件的变化	578
第四章	现象学方法的批判性探讨	582
第一节	现象学方法的历史缘由	582
一	对心理主义的反驳	583
二	如何把握普遍或一般本身	586
三	胡塞尔现象学朝历史哲学转向过程中的方法论嬗变	591

第二节 从现象学到存在主义:哲学方法论的一脉相承 597

一 胡塞尔现象学的基本哲学方法 597

二 海德格尔对现象学方法的改造——本体论化 604

三 海德格尔的存在主义哲学方法与现代科学方法的分流及其非理性的命运 610

四 海德格尔是如何关注时间或历史的 614

第三节 唯物辩证法和现象学方法的对峙与斗争:世纪之交的哲学话题 617

一 从抽象到具体与从“意向意义”到“充实意义” 617

二 “居间”还是中介 622

三 现象学方法的收场:反对方法 627

后 记 632

导言 马克思主义哲学的 150 年

1848年2月,《共产党宣言》在欧洲问世。以这个文献为标志,一个不同于人类历史上其他任何一种派别的思想体系诞生了,这就是马克思主义。作为一种强大的思想力量,马克思主义的诞生极大地影响和改变了世界历史的进程。也因此,围绕马克思主义的理论争论便成为近150年来世界思想发展史上最为复杂的景观。

20世纪末,由于国际共产主义运动的挫折,马克思主义遇到了前所未有的挑战,它作为“晚期资本主义”的“解毒剂”受到了普遍的怀疑。与此同时,资本主义的卷土重来也并没有给那些决然背弃社会主义道路的国家和人民带来真正的繁荣与福祉。在这一背景中,“重温《共产党宣言》”与“回到马克思”便在更为现实的层次上成为一种理论运动,引导着人们对马克思主义的历史和现状进行深入的反思和探求。

当然,今天重提“回到马克思”和“走进马克思”的口号,并不是要标新立异地用几个新的范畴替代已有的范畴,用一个新的结构去替代已有的结构,从而创造出一个新的体系来,以达到取悦当世的目的。事实上,当前理论运动所反映的正是马克思主义在历经一个多世纪的胜利与挫折、发展与停滞、碰撞与较量之后所面临的深层要求:理论不能长久地满

足于已经作出的个别结论,它必定要随着实践的深入而发展。马克思主义固然可以影响世界历史的进程,但它在任何时候都不能左右历史的发展。与其说马克思主义是世界形势发展变化的原因,倒不如说它是后者的产物。因此,我们必须经常提出并回答这样的问题:马克思主义如何运用于当代?什么是当代的马克思主义?

回答这些问题,首要的是必须厘清马克思主义的基本理论和基本方法,在此基础上,分析经典作家论证的东西和由经典作家开始的150年来的理论运动和实践成果,凸现历史的教训和经验,从而恢复被排除在各种传统的和流行的偏见之外的马克思历史辩证法的真面目。

本书作为国家社科规划重大项目的最终成果之一,试图以新的形式来完成上述立意。在某种意义上,这本书也是南京大学马克思主义哲学学科长期探索的一个呈现,其中许多重大成果,孙伯鍨、张一兵等先生曾经以不同的方式表达过。在这里,我们基于当代马克思主义研究中的重大问题,以一种新的形式来重新阐述这些问题。我们希望表明:马克思主义并非仅仅是“哲学史”中的一种学说,而是一种直接面对当今社会历史条件的基本立场、观点和方法。在这一意义上,“走进马克思”即是立足当代问题而提出中国学者自己的历史责任。

一 走出唯心主义

作为一种理论批判的思想结晶,以马克思、恩格斯命名的学说是19世纪40年代的产物。但是,另一方面,极其重要的是这种学说最终形成和发展还有赖于在马克思、恩格斯直接关注下的西欧无产阶级革命经验的理论升华。也就是说,这种学说既是人类历史所积淀的优秀思想遗产的合理发展,又是马克思、恩格斯深入时代、努力探求的成果。作为人类认识史的一场革命,它本身要求人们不要将其视为终极的体系,而是视为发展中的理论。因此,在从马克思、恩格斯的文献中梳理出一个相对

完整的体系时,必须首先深入两位思想家的思想发展历程。

1. 马克思、恩格斯理论活动的起点和思想背景

马克思曾用一度陷入“苦恼”和“自己弄清问题”这类话语简单地勾勒出他的思想转变历程。这些暗示性的说明为我们解开马克思体系得以诞生的秘密提供了重大线索。因此,在说明什么是马克思主义、马克思主义究竟在人类思想史上实现了什么样的革命变革以及它经久不衰的意义等问题之前,必须回到马克思由以出发的哲学基地,从马克思、恩格斯思想转变的过程和特征上把握他们思想的特质。

在 1837 年 11 月 10 日《给父亲的信》中,马克思第一次清楚地勾画出他所面对的问题:应有和现有的对立。在这里,马克思抓住了社会历史发展过程的特征,直接走到了德国古典哲学的前沿,进入黑格尔哲学的殿堂,迈开了自己全部理论探索的第一步。

马克思从黑格尔哲学出发是以它的如下特征为基础的:黑格尔肯定了存在在本质上是“主体”(实体即主体),从而极其深刻地解决了应有和现有的统一问题。后来恩格斯对黑格尔评价道:“黑格尔哲学(我们在这里只限于考察这种作为从康德以来的整个运动的顶峰的哲学)的真实意义和革命性质,正是在于它永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”^①这里凸现了辩证法在整个马克思主义中的地位及其与黑格尔的联系。但是,此时的马克思还没有站到这个高度,他只是借助于黑格尔,从理性的角度进入客观的现实,也就是进入历史本身。这个历史和他自己后来所揭示的历史是完全不同的,它是被客观精神吞噬的主体的历史。

黑格尔哲学的实质是将人类的主观精神畸变为一种客观化的绝对本体,从而突出社会生活的精神主体性。通过这种方式,他解决了康德

^① 《马克思恩格斯全集》第 21 卷,人民出版社 1965 年版,第 307 页。

以来的主体和客体的二元对立以及德国古典哲学本身作为理性主义的二律背反。这种二律背反,深深地植根于被古典政治经济学指认为“自然规律”的资本主义生产方式和资本主义社会的物化结构,直接表现为资产阶级意识形态的物化特征,使资产阶级在面对社会变革和历史进步时表现出极大的保守性。康德直接揭示了近代以来被以理性主义为标志的资产阶级意识形态所掩盖和忽视了的主体和客体、思维和存在、自然和必然之间的对立,为此,他提出了“自在之物”的范畴以约束理性的认识能力。这当然解决不了任何问题。相反,他把认识主体(自我)和被认识的客体(世界)尖锐对立起来,从而不仅使人的认识能力,而且也使人的自由意志在与人相异在的客观必然性面前变得无能为力,无足轻重。这样,康德“人为自然立法”的“哥白尼式革命”是排除“牛顿的物理星空”来实现的,在他那里,自然和社会构成一对无法调和的矛盾。在费希特那里,应有和现有的矛盾曾得到过表面的解决:自由的“我”以绝对的行动确立自己的新本体,这个本体亦即主体被设想为全部内容的创造者。黑格尔的概念辩证法一方面描述了历史发展从低级到高级的不以人的意志为转移的客观必然性,另一方面又把世界当作主体通过劳动而自我诞生的中介物。

对于刚刚步入哲学殿堂的青年马克思来说,黑格尔无疑具有很大的诱惑力。

恩格斯虽然在早期思想背景方面与马克思有着明显的不一致,但在几年以后,他也经过“青年德意志”而走向了黑格尔。1840年,他宣称“我现在走上了通向黑格尔主义的阳光大道”。在哲学起点上,恩格斯与马克思基本上是一致的。

黑格尔作为马克思思想发展历程中的第一个重大坐标,标志着他告别了其原有的一般唯心主义、浪漫主义、宗教等西欧文化传统,走向黑格尔的客观唯心主义。这个立场后来是在其理论逻辑的递进过程中才逐渐被抛弃的。这说明,马克思哲学革命和他本人成长为一个马克思主义

者这两个同体的过程在逻辑上是同构的——对思想史遗产的清算过程也即是对自己原有认识的清算过程,这一点,马克思和恩格斯在其晚年著作中也反复提到过。不考虑这一点,就不能充分理解马克思在实现其哲学变革的过程中所经历的内心苦恼,他总是为“自己弄清问题”而寻求理论。不考虑这一点,我们也就不能辩证地看待马克思本人思想发展历程中的无数转折,区分出他不同时期、不同性质的文本,从而把握马克思主义哲学的真正问题和逻辑意蕴。如“西方马克思学”就不加区别地对待《1844 年经济学哲学手稿》和《1857—1858 年经济学手稿》,或者用“两个马克思”的对立来否定真正的马克思主义。

另一方面,黑格尔哲学最深刻的矛盾并不是常人所说的是形式与内容的冲突,而是人的主体能动性 & 意象化的异在客体之间的内在对抗性。在马克思走向唯物主义的过程中,这种对抗性必然地作为隐性的结构支配 & 折磨着马克思本人。这决定了马克思在走向历史唯物主义的道路上,不断地重现黑格尔的影子,在“异化”、劳动辩证法等方面明显地接近黑格尔的表述(如《1844 年经济学哲学手稿》),同时随着对历史本身认识的深化而又不断地批判黑格尔。可以说,和黑格尔哲学的离合异同关系构成了马克思早期哲学的主要内容,并且由于马克思后来在《资本论》序言中的强调而成为马克思哲学研究中的一个关键。但是在这个问题上,绝大多数研究者都没有能够揭示这个内在的对抗性正是以社会实践为基础的历史本身的存在方式,是现实的实践主体在历史过程中造就了这种对抗性并通过进一步的实践而加以解决的。主体本身既不是存在和概念的客观辩证法的不变的旁观者,也不是它的纯思想可能性的实际主宰者,而是融合为一个辩证的发展过程,在这个过程中,主体和客体之间不存在僵硬的对立。因此,不能简单地从“认识论”或方法论上强调马克思与黑格尔的一致性,重要的是要把唯物主义辩证法运用到不同于自然存在的社会存在的本体论上来。

2. 马克思、恩格斯早期理论活动的问题及其思想特征

关于马克思、恩格斯早期理论活动的起讫,学术界有着不同的看法。在这里,我们仅限于描述马克思、恩格斯在共同创立马克思主义之前各自的活动,截至1844年秋两位伟大思想家在巴黎会晤。在这期间,他们各自完成了从唯心主义向唯物主义、从民主主义向共产主义的世界观转变。这个转变,是他们后来合作的基础。也由于研究方法和思想特征的差异,两位伟人在历史唯物主义形成和发展过程中的具体道路也不尽相同,但终于殊途同归。

就马克思而言,其早期思想发展经历了四个主要阶段:大学学习和《博士论文》创作阶段,《莱茵报》实践阶段,克罗茨纳赫哲学和历史学研究阶段,巴黎经济学研究阶段。在这期间,马克思的思想发展呈现出以下特征:首先是转到黑格尔的唯心主义和革命民主主义的立场上,然后在费尔巴哈唯物主义的影响下开始向唯物主义和共产主义转变,并通过历史学和经济学研究为以后向历史唯物主义的转变打下了坚实的基础。从马克思思想发展的历史看,这期间,他关注的中心问题是哲学与现实的关系问题,其焦点是历史发展中“应该”与“是”的对立统一问题。虽然马克思的思想在这一时期表现得多姿而活跃,但其所围绕的中心和轴线始终是人本主义和主体辩证法。

在马克思理论活动中始终贯穿着一种彻底的批判精神。他在大学时代转向黑格尔哲学的主要原因是因为厌恶费希特主义的独断主义空想。因此,当他带着问题从黑格尔哲学继续向前走时,开始意识到抽象思辨的黑格尔哲学不仅远离现实生活,而且具有浓厚的保守色彩,因此他并没有原封不动地墨守这种体系,而是着力从时代精神的高度来阐发这一哲学的内容,力图使它成为批判的武器。1839年,马克思开始研究伊壁鸠鲁哲学,并将其作为博士论文的计划之一。他的目的是要借助于对希腊哲学的批判考察,探索并确定黑格尔之后哲学发展的方向。在