

關鍵決策

319之後的國民黨決策內幕



319 之後的國民黨決策內幕

關鍵決策

主編：黃智賢

作者：李建榮、喬福正、偉修

國家圖書館出版品預行編目資料

關鍵決策・——初版・——臺北市：巴札赫，
民 94
ISBN 986-81084-0-3(平裝)

關鍵決策

作者／李建榮、喬福正、偉修

主編／黃智賢

美編設計／李聰祺

出版者／巴札赫出版社

台北市寧夏路 7 號

電話／02-27604469

傳真／02-27532123

發行代理／貿騰發賣股份有限公司

電話／02-82275988

傳真／02-82275989

2005 年 3 月 初版

售價／新台幣 200 元

版權所有，翻印必究

目錄

主編序

像個在野黨

黃智賢 · · · 1

楔子

李建榮 · · · 29

第一部

台灣第一次，世界都在看

李建榮 · · · 35

第二部

沒有真相，沒有總統

李建榮 · · · 61

第三部

選舉訴訟和真調會

喬福正 · · · 91

第四部

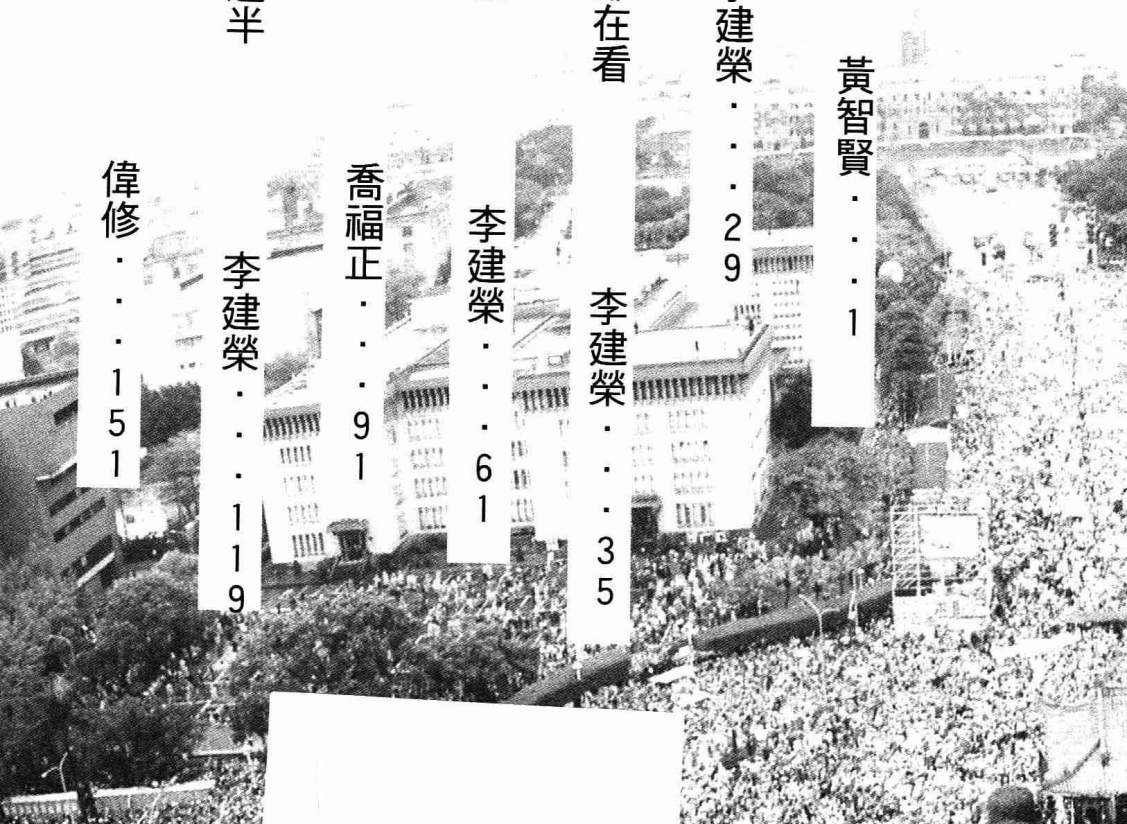
民主靠制衡——泛藍過半

李建榮 · · · 119

第五部

誰是兩岸的和平鴿

偉修 · · · 151



像個在野黨

黃智賢

二〇〇四年的總統大選，是民主的恥辱。而連戰和所有的人民，則是真正的受害者。

因為民主的根基，就在公平的選舉。沒有了公平的選舉，你說，還有什麼好談的？

台灣真正可以對抗中共強硬併吞的力量，已經不是經濟和資源，因為中共早已經在那些事上超越我們。我們唯一走在中共前面的，不過是更民主的制度，和因為這個制度而帶來的，比較多元開放的生活和思維罷了。但經過二〇〇四年的總統大選以後，世上還會有人羨慕台灣的民主嗎？

二〇〇四年的總統大選，更是對台灣民主前所未見的嚴酷試煉。

一方面考驗的是，二〇〇〇年歷史上第一次和平的政權轉移之後，這個執政的政權，在面對連任選舉的誘惑時，是不是可以做到在野時期的種種民主承諾？

另一方面，執政了五十年的國民黨，第一次以在野黨的身份，面對資源龐大，又毫不遵守行政中立的民進黨，又該怎麼打這場選戰？

整個文官系統的中立、憲政體制，和人民對民主的信念，都在民進黨政權保衛戰的不擇手段下，幾乎不保。

民進黨對權力的戀棧，和對民主原則的踐踏，當然已經清楚明白的呈現在所有人民面前了。

但是，我們自始至終無法明白，自始至終疑惑無解的是，為什麼國民黨面對民進黨的濫權違法，總是沒有還手回擊的能力？

這實在非常致命。

因為一個強悍有力的在野黨，是整個民主制度的設計裡，無法或缺的關鍵元素。尤其當民主根基並不穩當，執政者和人民，還沒有建立對民主原則的徹底服從時，如果在野黨面對掌權者的蠻橫壓迫、威逼利誘，卻沒有辦法有效的監督，更無力制衡，那麼，民主是絕對可以隨時倒退的。

沒有了強悍堅定的在野黨，就不要期望那個當政的人，會認真遵守民主原則。因為民主制度的所有原理，本來就建立在懷疑掌權者這件事上。

一個有能力對抗掌權者的在野勢力，對人民是多麼要緊！

對許多人來說，因為民進黨的本質和手段，策略與步驟，都已經是這樣毫無秘密了。所以當泛藍面對民進黨，總是顯得被動甚至不知所措時，真正讓人想搞清楚的，反而是國民黨為什麼會這樣反應？

長期以來，人民想像中的國民黨，想必和真實的國民黨，有巨大的落差。幾個巧合，讓我拿到國民黨重要幕僚寫的五篇文字。這些資料，歷史性遠大於文學性。

從三一九當天，開票後的抗爭，國民黨對選舉訴訟的反應，到年底立委選舉，和春節包機。這五件事，從頭縱貫了二〇〇四年；有著我們外人原本無從得知的事件內幕，也鉅細靡遺的反映了國民黨的觀點，和國民黨工的心理狀態。雖然文字保守低調，溫柔敦厚，但確實保留了現場的歷史況味。

對我來說，是用看歷史文件的心情和眼光，來看這幾篇文字的。因為這些文字，讓我們開始了解，為什麼國民黨總是如此的國民黨？

而這些記載，也把我們重新帶回當時驚心動魄的場景。

我只潤飾一點文字，加上標題，讓它們更有可讀性，但充分保留原汁原

味。因為這些文字，百分之百展現了國民黨的思維。

因為在三一九週年出版，會更有紀念性，所以前後只用了不眠不休的幾天。

連戰這個人

我跟大多數人一樣，原先對連戰也有著刻板而固定的印象。

但二〇〇〇年國民黨失去政權後，面對幾度瀕臨崩解。在風雨飄搖中，是連戰穩健的表現，解除了國民黨幾次生存危機。而三二〇當晚，連戰不承認選舉結果，提起選舉訴訟，更向我們展現了一個在野黨領袖，最起碼的格調。

當然，連戰可以做得更好。

許多人認為，如果連宋在三二〇之後，能用更多堅持和策略，來看待凱達格蘭大道的抗爭。如果三二七當天的抗爭，群眾不是在傍晚六點，從凱達格蘭大道撤退的話，台灣會像烏克蘭一樣，有重新選舉的機會。這樣說也許太武斷，而烏克蘭能翻案成功，也有各種主客觀的不同因素，但並不是完全理由。

連戰雖然被認為缺乏陳水扁式的群眾魅力，和操作選舉語言的能力；也在處理許多關鍵問題上，似乎少了明顯可見的魄力和速度。

但他政務嫻熟，具有國際視野；器量大，立場堅定，又耐得住罵。而這正是眾多檯面上的政治人物最缺乏的素養。

更重要的是，從頭到底，連戰守住了在野黨的基本立場，沒有和執政者私相授受；也在在野陣營混亂潰敗的時候，勉力維持住國民黨的基本陣營。

我忍不住想，如果沒有因為對手作手腳，而不明不白的敗選，那連戰理當有機會，成為一個有良好政績的總統。

「不會吧！」

國民黨籍前竹科管理局長薛香川，在選前兩個月警告，陳水扁可能在選前幾天，用槍擊自己製造悲情，讓連宋陣營來不及反應。但黨內幕僚會議認為，陳水扁身為總統，即使再不顧及臉面，也應該不會使用這種招數吧！因此在思考陳水扁的種種選舉招術和驚奇中，並不考慮這種可能性。

令人傷感的是，事後的發展，卻證實薛香川的憂慮果然成真。

在野後的國民黨，不論是政治議題，還是選舉策略，心理深處總會冒出這麼一句「不會吧！」

他們揣想自己執政時的心理狀態，也就根深蒂固的認定，如今掌權的那個人，無論如何，總不至於不顧一切，不擇手段。所以民進黨的種種作為，總是讓國民黨在震驚之餘，要摸索一陣才開始反應。

三一九的兩難

二〇〇四年的三一九前，儘管國民黨整個選戰打得並不好。儘管民進黨用「臺灣人對抗中國人」的民粹，切割人民；用整個政府的行政資源為陳水扁個人助選。但具有公信力的各種民調，都清楚顯現了，選民想要換掉現任總統的急切心情。

選前最後一段時間的全國焦點，則根本是第一夫人吳淑珍炒股案、總統府陳哲男SOGO案，和沸騰的陳由豪送陳水扁政治獻金事件。

三一九當天主要報紙的頭條，都是陳由豪案的相關新聞。

全台灣幾乎沒有人懷疑，三月二十日陳水扁必然落選，差別只是陳水扁會

輸多少而已。

直到三一九下午一點四十五分，因為所謂的槍擊案，而逼迫台灣人民和媒體，進入了前所未見的懸疑和悲情裡，終於使得選情變色。

當槍擊事件發生以後，執政的民進黨掌握、控制了所有消息，也因此控制了所有媒體的焦點和節奏，迫使連戰和宋楚瑜幾乎從媒體消失，也自動取消造勢晚會。不但不能繼續攻擊陳水扁的施政，反而要為他的健康祈福。

輕不得 重不得

看看國民黨幕僚所看到的當時場景：

「因為看了邱義仁的公開記者會，國親的應變小組也緊急決定，取消所有的競選活動。應變小組甚至三度急電，要連戰取消行程。有重要成員甚至聲稱，要是不停止競選，將要辭去競選總部的職務。」

我們可以想像連宋陣營在那瞬間的無奈。

遇到執政者這樣的奇襲，選前二十小時，我們看見了國民黨的左右為難，

進退失據。

國民黨一直選擇保守因應，一方面因為，這是前所未有的遭遇；另外，國民黨因為民調一直領先，所以始終有著「只會少贏一點，不至於會輸」這樣的判斷。

既然確保領先的優勢，是首要考量，那麼，最重要的戰略就是，「減少爭議，減少動作」。

因為怕任何稍微大一點的動作，或是激烈一點的言詞，會損傷原有的領先。

但這樣的戰略，顯然失效。一方面民進黨堅壁清野，不讓連戰和宋楚瑜，甚至張昭雄有當面探視的機會。另一方面，不但媒體已經完全被陳水扁和槍擊案徹底攻佔，連宋幾乎在媒體和選舉中被蒸發；而且民進黨更不擇手段，全台強力動員悲情和民粹。

民調數字一個小時一個小時的變化著，當晚十點的民調，陳水扁已經和連戰幾乎成為平手。

立委陳文茜和連宋重要幕僚開會之後，在眾人同意下，深夜在連宋總部召

開的記者會，是連宋陣營對槍擊案第一次的質疑。

按照國民黨幕僚的描述，這個質疑，造成選民反彈，使馬英九之後又出來澄清，表示陳文茜的意見不代表連宋總部。

但這樣的判斷和處理，令人無法索解。

疑雲重重的槍擊案，和執政者封鎖資訊的怪異作為，造成了選戰中的原子彈效應。以在野黨挑戰執政者的身分，我們實在想不到有任何理由，在野者可以以不質疑。

換個角度看，如果國民黨執政，連戰被槍擊，民進黨會如何做？

民進黨難道會不質疑國民黨？

陳文茜的記者會，到底是激怒了淺綠選民，還是激勵了泛藍選民，因為沒有直接而完整的客觀數據，所以這兩種論點，都可以找到支持者。

但陳呂陣營為了收割悲情，確保戰果，必須徹底消滅任何質疑的聲音，所以強力攻擊陳文茜，是絕對必然的策略。

而連宋陣營，一直被動緩慢的因應槍擊案。更在種種情勢下，不敢質疑槍

擊案，卻也使得許多泛藍支持者，心防潰決。有的開始同情陳水扁，有的而甚至放棄投票。

許多泛藍支持者，確實是因為陳文茜的記者會，才在最後關頭，凝聚了敵愾同仇的士氣。

如果要說有淺綠支持者被陳文茜激怒，那麼又有多少泛藍支持者，其實是因為陳文茜的質疑，而被激勵鼓舞，而有了戰鬥力繼續拉票，甚至在三二〇出門投票的呢？

更何況，會被陳文茜激怒的淺綠支持者，難道不是早就因為槍擊案，而堅定了投陳水扁的決心？

西班牙大選前的爆炸案，因為在野黨對執政當局的質疑，而使在野黨獲勝。烏克蘭在野黨更在嚴厲指控執政當局下毒和作票下，因為重選而獲勝。這兩個參考組，也許可以讓我們思考看看。

路線之爭

開票之後，在民進黨各種詐術下挫敗的國民黨，立刻陷入一次又一次的路

線之爭。

面對這樣一場不公不義的選舉，和雙方不到三萬票的差距，連戰決心拒絕承認選舉結果，提起選舉訴訟。

宋楚瑜立刻支持連戰。

幕僚生動的記下這些歷史性的片段：

「立委黃德福拉起嗓門告訴連戰與宋楚瑜：『如果接受選舉結果，他立刻辭掉立委回家，我連書都教不下去，國家怎麼可以這麼搞！』」

「丁守中、蘇起、黃義交等也都持這樣的觀點。」

但連戰的另外幾位親近幕僚，卻有不同看法：

「在一片要求不接受選舉的聲音當中，台北市長馬英九則提出『國民黨可以敗選，但不能慘敗』的觀點，但親民黨的幹部極為不認同馬的看法。」

「馬英九為求慎重起見，再一次徵詢連戰，『是不是就不用跟陳水扁打電話？』（指恭喜陳水扁當選的電話）氣色凝重的連戰回絕了！」

當確認了連戰要採取抗爭路線以後，身為競選總幹事的馬英九，離開競選

總部，回到台北市政府，恢復了台北市長的角色。而馬英九的市府幕僚，更紛紛反對抗爭路線。林正修更和主戰的丁守中起了爭執。

當連戰宣布不承認選舉結果以後，這是發生的場景：

「這時馬英九也由市府返回總部，面對群眾不散及群情激憤，他想起四年前在中央黨部前的一幕，基於台北市長的責任，他認為應該勸群眾回家，馬英九甚至為此和王金平單獨闢室密談。

而主戰派則公推國民黨副秘書長張昌邦敲門加入，以了解王馬會的晤談內容。」

當然，所有曾經參與各種重要決策的人，其實都可以理解，在幕僚會議時，各種正反意見的討論，都是應該出現，也不必驚訝的。然則也必須指出，各種對選舉的事後檢討，也正是泛藍所缺乏，卻必須做的。

如果泛藍仍然繼續努力擁抱「官大學問大」，「不要哪壺不開提哪壺」，繼續不分是非對錯，繼續和稀泥，那泛藍永遠沒有機會從挫敗中學習，更永遠不會有民主、進步的可能。

面對選舉結果，國民黨內的路線之爭，越演越烈。而民進黨更努力挑起國

民黨的路線之爭。

許多地方型的民代，也紛紛表示受到選民壓力。不但反對街頭抗爭，更希望乾脆承認敗選，好讓社會秩序早日恢復。

而許多無黨籍人士和親民黨，則始終支持國民黨走抗爭路線。

對黨外和民進黨有點理解的人，一定會想起過去曾有的「雞兔同籠」論戰。街頭抗爭和體制內路線，到底哪條路線是對的？還是應該相輔相成？

經過長久的鬥爭和辯論，最後我們看到的，是擅長使用體制內外兩種路線，而迅速成長的民進黨。

要知抗爭是在野黨天生的權利。

尤其當執政者面臨政權保衛戰的生死關頭，如果只知在體制內，遵照掌權者的遊戲規則，在掌權者全盤掌控司法和行政權下，根本不會有生機。

再問一次，如果是在野的民進黨，面對執政者整整一年的濫權競選，和疑雲重重的槍擊案後，以不到三萬票在總統選舉落敗，民進黨會怎樣？

抗爭，抗爭，再抗爭。