



华中语学论库 第四辑

◎邢福义 主编

汉语动趋结构入句研究

刘楚群 著



华中师范大学出版社

华中语学论库(第四辑)

刑福义 主编

HànYǔ DòngQūJiéGòu RùJù YánJiū
汉语动趋结构入句研究

刘楚群 著

华中师范大学出版社
2012年·武汉

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

汉语动趋结构入句研究/刘楚群著. —武汉:华中师范大学出版社, 2012. 10

ISBN 978-7-5622-5364-8

(华中语学论库第四辑)

I. ①汉… II. ①刘… III. ①汉语—句法—研究 IV. ①H146.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 007525 号

汉语动趋结构入句研究

作者:刘楚群 ©

责任编辑:廖国春

责任校对:刘满元

封面设计:罗明波

编辑室:文字编辑室

电话:027—67863220

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话:027—67863040(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccupress.com.cn>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

经销:新华书店湖北发行所

印刷:武汉理工大印刷厂

督印:章光琼

字数:230 千字

开本:787mm×960mm 1/16

印张:15

版次:2012 年 10 月第 1 版

印次:2012 年 10 月第 1 次印刷

定价:34.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

序

随着历史的发展,社会的进步,科技的发达,语言学在整个世界范围内越来越展示出强大的活力和能量。中国语言学是世界语言学的重要组成部分。为了对中国语言学事业有所推动,我们组织撰写“华中语学论库”。作为专用名称,这里的“语学”主要指汉语语言学,近期的15年时间里以现代汉语语法专题研究为重点。“语学论库”,这是汉语语言学的一个系统工程,如果将来主客观条件具备,在研究范围上可以不断扩大,在研究时间上可以无限延展,在研究队伍上可以辈辈交接,代代传承。“华中”一词,既跟研究队伍的华中群体相关,又跟华中师范大学出版社的名称相关。

汉语语言学源远流长。千百年来,特别是《马氏文通》出版以来,尤其是20世纪70年代之后,由于一代代学者的不懈努力,汉语语言学沿着“创业——拓新——发展”的轨道不断推进。目前,汉语语言学所统括的汉语语法学、汉语语音学、汉语方言学、汉语词汇学、汉语语用学等学科,都已出现了初步繁荣的喜人局面。

但是,初步繁荣并不意味着已经成熟。对于语言学这样一门社会科学来说,成熟与不成熟的突出标志,应该是学派或流派是否已经形成。在这一点上,科学跟艺术情况相同。比方说,我国的京剧表演艺术已经达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成的这“派”那“派”,只要一提到“梅派”和“程派”,稍有京剧表演艺术知识的人就会知道这是两个具有各自特点的著名流派。又比方说,我国的书法艺术早已达到了成熟的高峰,最基本的表现就是形成了这“体”那“体”,只要一提到“颜体”,稍有书法艺术知识的人就会知道它是不同于“柳体”、“欧体”等有独特风格的书写体,甚至还会知道颜真卿打破了“书贵瘦硬”的传统书风,开创了“二王”体系之外的新体。然而,汉语语言学的各门学科,即使是其中发展速

度最快的现代汉语语法学,仍然缺乏显示成熟的任何标志,距离真正成熟实际上还十分遥远。

当今的汉语语言学,面临的主要问题是“二求”:一求创建理论和方法,二求把事实弄清楚。这是互补互促而又互成因果的两个问题。没有理论和方法的成熟,一门学科不可能是成熟的。而理论和方法的创建,是学者们长期深入研究的成果,是有效地进行群体性思考、独立性思考和开拓性思考的结晶。因此,必然带有鲜明的个性,带有学派的印记,反映一派学者的思想体系、研究特点和总体成就。另一方面,没有对事实的清楚了解,理论和方法的创建便成为空中楼阁。以现代汉语语法研究来说,之所以至今尚未成熟,自成体系的理论和方法之所以尚未创立起来,最根本的原因还是对事实的了解基本上仍然处于朦胧的状态。真正适合于我国语言文字的理论和方法,最终只能产生在我国语言文字的沃土之上。因此,应该强调“研究植根于汉语泥土,理论生发于汉语事实”。不然,我国的汉语语言学在世界语言学中就可能永远处于附庸的地位,就永远不会有跟国外理论对等交流的时候。

学术派别的产生,起码应该具备三个条件:第一,有特定的学术领地,提出标志性的理论和主张;第二,有鲜明的治学特点,形成一套自己的研究方法;第三,有良好的学风,形成一支富有活力的队伍。近年来的研究状况表明,我国的学者们已经或多或少地显示了各自的风格特点,但是,顶多只能说其中孕育着某些派别意识,或者顶多只能说预示了某种派别意识的萌芽。汉语语言学的真正成熟,需要经历很长很长的历史阶段,有赖于众多的学者群策群力,更有赖于一辈一辈的学者发扬愚公移山的接力精神。我们华中研究群体人数很少,力量单薄,起点不高,功力不足,对于汉语语言学的发展起不了多大的作用,但是,我们愿意跟在前辈学者的后头,跟在全国各地学者的后头,尽心竭力地做点力所能及的工作。如果把建设富于特色的汉语语言学比作建筑一座大厦,那么,我们组织撰写“华中语学论库”,便是想为这座大厦的建筑献上几根钢筋几块石头。通过参加大厦的建筑,使我们这支小小的队伍受到训练,这是我们的最大愿望。各部著作在内容上具有独立性,但我们希望,在出版了以上二十部之后可以看到研究风格上的某些特色和理论方法上的

某种网络。

“华中语学论库”的撰写和出版,得到华中师范大学出版社的大力支持。年初,出版社社长朱峰先生和中文编辑室主任陈昌恒先生到我家,鼓励我牵头编写一套关于汉语语言学的丛书,要我拟订一个初步的计划。不久之后,新上任的总编辑王先霈先生了解了有关情况,立即审定计划,并且从内容到选题都提出了好些中肯的意见。他们为发展学术事业所作的决策,他们在出版事业上的决心、魄力和历史责任感,不管是对我个人还是对华中语言研究群体的所有成员,都是极为有力的鞭策。

千里之行,始于足下!

贵而努力,贵在坚持!

邢福义

1996年5月4日

目 录

序	邢福义(1)
第一章 引论	(1)
第一节 研究对象	(1)
第二节 以往的研究	(8)
第三节 本研究的理论依据及研究视角	(18)
第二章 动趋结构的基本入句考察	(21)
第一节 动趋结构的基本入句特征	(21)
第二节 动趋结构的基本论元搭配模式	(28)
第三节 动趋结构中动宾的双向选择	(35)
第四节 近义单、双音节趋向词差异考察	(44)
第三章 动趋谓语“被”字句考察	(56)
第一节 动趋“被”字结构的语义及语用考察	(56)
第二节 动趋“被”字句中处所宾语位序的认知考察	(65)
第三节 动趋“被”字句中“了”的隐现考察	(76)
第四章 动趋谓语“把”字句考察	(86)
第一节 “把 NV 起来”句式的成活机制考察	(86)
第二节 “把”字句的语义格及位序考察	(94)
第三节 “把”字句的篇章功能考察	(102)
第五章 动趋谓语隐现句考察	(109)
第一节 隐现句的基本句法特征考察	(109)

第二节 隐现句的信息焦点考察	(114)
第三节 隐现句的句法象似性考察	(117)
第四节 隐现句的语篇功能考察	(123)
第六章 动趋谓语连动句考察	(129)
第一节 连动句式“V 起来+VP”考察	(129)
第二节 非典型连动句式“V 起来+AP”考察	(140)
第三节 中动句的生成动因考察	(150)
第七章 动趋结构的语法化考察	(159)
第一节 “V 起来”语法化的构拟	(159)
第二节 “看起来”的语义特征考察	(175)
第三节 “看起来”与“看上去”、“看来”的差异考察	(186)
第四节 “看起来”的篇章特征考察	(195)
第八章 结 语	(208)
参考文献	(223)
后 记	(232)

第一章 引 论

第一节 研究对象

一、关于趋向动词

趋向动词是主要从语义上划分出来的词类,表示动词趋向的词。趋向动词的数量有限,是一个相对封闭的类。但学界对趋向动词的范围看法并不一致,在此列举几家有代表性的观点。

吕叔湘(1980)分类(单音节的共 11 个,双音节的共 16 个,合计 27 个):

上	上来	上去
下	下来	下去
进	进来	进去
出	出来	出去
回	回来	回去
过	过来	过去
起	起来	——
开	开来	——
到	到(来)*	到(去)*
—	来	去

朱德熙(1982)分类(单音节的共 10 个,双音节的共 14 个,合计 24 个):

来 去 进 出 上 下 回 过 起 开
进来 出来 上来 下来 回来 过来 起来 开来
进去 出去 上去 下去 回去 过去 —— ——

黄伯荣、廖序东(1991)分类(单音节的共 10 个,双音节的共 15 个,

合计 25 个):

	上	下	进	出	回	开	过	起
来	上来	下来	进来	出来	回来	开来	过来	起来
去	上去	下去	进去	出去	回去	开去	过去	

邢福义(1991)分类(单音节的共 10 个,双音节为举例性,没有列举完):

单纯趋向:	来	去	上	下	进	出	回	过	开	起
复合趋向:	上来	上去	下来	下去	进来	进去	出来			
	出去	回来	回去							

胡裕树(1995)分类(单音节的共 10 个,双音节为举例性,没有列举完):

第一组:	来	去								
第二组:	上	下	进	出	过	回	开	起		
第三组:	上来	下去	进来	出去	过来	回去				

刘月华(1998)分类(单音节的共 11 个,双音节的共 17 个,合计 28 个):

简单趋向补语:	来	去	上	下	进	出	回	过	起	开	到
复合趋向补语:	上来	上去	下来	下去	进来	进去	出来				
	出去	回来	回去	过来	过去	起来	开来				
	开去	到……来	到……去								

我们把前人对趋向动词的分类列出来并不是要分辨优劣、有所取舍,而只是作为一个研究的基础,使大家对这个问题有个大致的认识。我们的研究也不纠缠在分类上面,因为毕竟趋向动词的分类是以语义为主来区分的,而语义的区分往往带有很多的模糊性,所以其分类有分歧也就在所难免了。

我们确定单音节趋向动词时遵从多数人的意见,即 10 个;确定双音节趋向动词时采用逻辑推演法,让整个趋向动词构成一个完美的矩阵。比较有争议的是“起去”,多数人认为没有“起去”,但邢福义先生(2002、2003)从“大三角”普方古进行了综合检视,认为“起去”是存在的,所以我们把“起去”也包括进趋向动词的系统里,合计 26 个。列举如下:

	上	下	进	出	回	开	过	起
来	上来	下来	进来	出来	回来	开来	过来	起来

去 上去 下去 进去 出去 回去 开去 过去 起去

另外,关于此类词的性质也有争议,有人认为是动词,有人认为是副词,有人认为是助词,后文有详述。本书的重点不在此,为避免术语争执,本书使用“趋向词”这一中性的说法。

二、关于动趋结构

趋向词的基本语法特征有二:一是具有一般动词的特点,可以单独作谓语中心;二是放在别的动词或形容词后作趋向补语。从这个意义上理解,动趋结构从性质上看就是动补结构了。但如果避开先入之见,仅仅从词语形式来看,“动+趋”结构其实有四种结构类型:第一,动补结构,如“把头发盘起来”;第二,连动结构,如“他刚午睡起来”;第三,动宾结构,如“病在床上三天了,她真希望起来(走走)”;第四,兼语结构,如“叫他起来”。

很明显,连动结构、动宾结构、兼语结构中的趋向词都保持了一般动词的特征,动作性语义明显,是完完全全的动词,可以独立作谓语;而动补结构中的趋向词则在语义上或多或少有所虚化,不再保留动词的所有特征,不能再单独作谓语,只能后附于其他动词起补充作用。各种结构类型具有明显不同的语义语法特征。

1. 动补的“动+趋”结构

1.1 典型动补结构

典型动补结构的基本特征体现在语义和语法两个方面。在语义上往往是前实后虚,即前边的动词语义实在,后边的补语则语义或多或少有所虚化,只是对前边动词进行补充说明;在语法上“动”和“补”之间常常可以插入“得”。大部分的“V 趋”都是典型的动补结构,也称动趋结构。如:

(1)许多新的生产工具,新的工艺,首先在科学实验室里被创造出来。(《邓小平文选》)

(2)儿子是从铁路上被裁下来的失业工人;父亲原先也是铁路工人,现在只能当个小工,或者挎着篮子做个小买卖。(杨沫《青春之歌》)

(3)他已预知到时间十分有限了,一下就把沉静的眼睛盯住儿子嘉轩,不容置疑地说:“我死了,你把木匠卫家的人赶紧娶回来。”

(陈忠实《白鹿原》)

上例中的“V 趋”都是典型的动补结构,“趋向词”的词义都不同程度地虚化了,分别表示“结果”、“状态”、“趋向”,结构上“V 趋”之间都可以插入“得”。“V”的数量庞大,一般的动作动词都可以进入此类结构。

1.2 非典型动补结构

由“站、立、坐、爬、跳、飞、升、飘、蹦、弹”等表示人体向上运动的动词与“趋向词”构成非典型的动补结构。结构中“趋向词”在语义上几乎保留了独立动词的所有特征:①词义上没有任何虚化的迹象;②语义上不是对动词的补充,而是直接指向主语或施事;③“趋向词”的意义甚至比其前动词的意义还重要,整个“V 趋”呈现出一种语义上“前轻后重”的特点,前边的“V”具有某些修饰意味,即使省略也常常不影响句子的合法性。如:

(4)“你请他们来住,我和秀子就走!”尼奥站了起来,伸手去拉秀子。(朱邦复《东尼!东尼!》)

例句中的“起来”词义实在,在语义上直接指向主语“尼奥”,“站”的意义反而较弱,甚至可以省略成“尼奥起来,伸手去拉秀子”。此类“V”有一个共同的语义特征,即[+向上运动],如“站、立、坐、爬、跳、飞”等。

对此类“V 趋”的语法归类,学界有不同的看法。张谊生(2000)认为既可以把它看作连谓结构,也可以看作动补结构。萧国政、邢福义(1992)认为应该把它看作动趋结构。我们认为,尽管此处的“起来”在语义上不像是补充成分的特征,而像是独立动词的特征,但在语法上“站起来”之间又可以插入补语标志“得”,这是动补结构最重要的语法标记,所以这类“V 趋”应该归为非典型动补结构。

2. 连动结构

“趋向词”有时是实义动词,放在动词“V”后表示两个动作的先后相连,形成连动关系。表连动关系的“V 趋”从语法形式上看有两类情况。

第一类,由动词“V”直接与“趋向词”结合,中间不出现别的辅助成分。如:

(5)后来我伸手把灯又打开,与此同时她翻身起来,坐在灯下,身上穿了一只真丝的胸罩和真丝的内裤,都是偷来的。(王小波《未来世界》)

(6)他刚午睡起来,坐上轮椅,转过身来。(罗工柳《悼念吴作

人》)

上例中的“翻身起来”、“午睡起来”表示的意义是先“翻身”、“午睡”，然后“起来”，很明显是连动结构。

第二类，动词“V”与“趋向词”之间有动态助词“着”。如：

(7)钱少奶奶，脸上虽还是青白的，可是坚决的拒绝了李四大妈的照应，而挣扎着起来服侍公公。(老舍《四世同堂》)

(8)萧胜躺在坑上，听奶奶喝喽喝喽地喘……他想，奶奶喝喽了一夜。可是奶奶还是喝喽着起来了，喝喽着给他到食堂去打早饭。(汪曾祺《黄油烙饼》)

作为动补结构“V 趋”的中间一般是没有“着”的，如果插入“着”，那么“V 着起来”一般就会变成连动结构，如“挣扎起来”“喝喽起来”都是动补结构，而“挣扎着起来”“喝喽着起来”则变为了连动结构。从语义上说，“V 着起来”的“起来”是核心动词，而“V 着”修饰或说明“起来”的性质或状态，从某种意义上来说，前后项之间是修饰语与中心语的关系，整个结构在语义上应该是状中关系，但因为修饰语是动词，所以整个结构就是动词的连用，且前后两个动词的语义都针对同一主语，这些都符合连动的特点，因此把此类结构归为连动关系比较合适。吕叔湘(1980)、邢福义(1991)、齐沪扬(2000)等学者都持此观点。

3. 动宾结构

“V 趋”有时构成支配与被支配的动宾关系。其中“V”一般只能是表示主观意愿或心理活动的动词，如“想、希望、喜欢、讨厌、害怕”等。这些动词的特点也不完全一样，据此“V 趋”可以分为两类。

第一，“V 趋”是单纯的动宾关系。当前面的“V”是“希望、要求、恳求、恳请、请求、愿意”等动词时，“V 趋”是单纯的动宾关系。如：

(9)病人在床上已经躺了三天了，他很希望出去活动活动。

(10)他要求下去走走。

“希望、要求、恳求、恳请、请求、愿意、不敢”等动词在语义上都是表示主观意愿或心理活动，在形式上对宾语有较严格的要求，一般都必须带宾语(除了在问答句的答句中可以省略外)，但不能直接带名词性宾语，只能带动词性宾语或小句宾语，如“愿意干活”、“请求他原谅我”。所以，由此类动词构成的“V 趋”结构也就构成了动宾关系。

第二，“V 趋”有歧义，有时是动宾关系，有时是动补关系。当“趋向

词”是“起来”时,如果它们出现在“想、喜欢、讨厌、害怕”等动词后则有歧义,有时是动宾关系,有时是动补关系,得由语境来决定。如:

(11)那件事他终于想起来了。

(12)她挣扎着想起来,可是乃文坚持不让她起来。(于晴《红苹果之恋》)

(13)他的鬼故事说得大家都害怕起来。

(14)这段时间他们学校女生宿舍经常出事,弄得女同学晚上害怕起来上洗手间。

很明显,例(11)的“想起来”和例(13)的“害怕起来”是动补关系,而例(12)的“想起来”与例(14)的“害怕起来”是动宾关系。

此类结构中的动词“V”常见的有“想、喜欢、讨厌、害怕”等,这些动词在语义上也是表示主观意愿或心理活动的,而在形式上对宾语的要求不太严格,可以出现宾语,也可以不出现宾语,可以出现动词性宾语,也可以出现名词性宾语。

“V起来”表示动宾关系还是动补关系在语法特征上有较明显的差别。

①“V”和“起来”之间的插入成分不同。

动补结构“V起来”之间可插入“得”、“了”,动宾结构“V起来”中间不能加“得”、“了”,只能在“起来”后加“了”。如:

那件事他想起来了。

→那件事他想得起来。

→那件事他想了起来。(动补结构)

她挣扎着想起来,可是乃文坚持不让她起来。

→*她挣扎着想得起来。

→*她挣扎着想了起来。(动宾结构)

动宾式“V起来”之间可插入时间词语,而动补式“V起来”之间不能。如:

我想起来,他不让我起来。

→我想八点起来。/我想过一会再起来。(动宾结构)

那件事他想起来了。

→*那件事他想八点起来了。/那件事他想过一会儿再起来。

(动补结构)

②“V起来”所带受事或宾语的范围和位置不同。动宾“V起来”一般不带宾语；动补“V起来”可以带受事，且其受事范围很广，形式多样，可以是词、短语，甚至句子；位置也灵活多变，可在“起来”之间，可在“起来”之后，也可用“把”引出作句子状语，还可移到句首作主语。如下边句子的“想起来”都是动补结构。

他想起一件事来。

他想起来曾去过北京。

他终于把那件事想起来了。

那些消逝的往事他终于想起来了。

③受程度副词修饰不一样。动宾式“V起来”可以接受“很、非常”等程度副词修饰，而动补式“V起来”则不能受程度词修饰。如：

都睡了一整天了，我想起来了。

→都睡了一整天了，我很/非常想起来了。（动宾结构）

那件事他**想起来了**。

→*那件事他很想起来了。（动补结构）

④否定情况不同。动补结构“V起来”用“没”否定，而动宾结构“V起来”用“不”否定。如：

那件事我**想起来了**。

→那件事我还没想起来。（动补结构）

都8点了，我**想起来了**。

→才8点，我还不**想起来**。（动宾结构）

⑤疑问情况也不同。动补结构“V起来”的疑问式是“V起+什么”，而动宾结构“V起来”的疑问式是“V+干什么”。如：

我想起一件事来。→你想起什么了？（动补结构）

（时候不早了）我**想起来了**。→你想干什么？（动宾结构）

由“V起来”构成的动宾结构因为其宾语“起来”是动词性成分，所以此类动宾结构从某种意义上也可以称为连动结构，因为这也是动词的连用，符合连动结构的特点。当然，说它是连动也是一类特殊的连动，所以我们把它区分开来，称作动宾结构。

4. 兼语结构

“V”和“趋向词”中间有时还可以插入名词性成分作“兼语”，整个结构就构成了兼语结构。如：

(15) 温仪低声道:“七哥,请你过来,我有话说。”(金庸《碧血剑》)

(16) 你船上还有甚么朋友请他出来作个见证,别让江湖上朋友说姓沙的不要脸。(金庸《碧血剑》)

上例的“请你过来”、“请他出来”都完全符合兼语结构的特点,前面是使令动词,中间是兼语成分,后面又是行为动词“起来”,所以此类结构为兼语结构。由“V 趋”构成的兼语结构其动词“V”除了“请、求、叫、让、使”等典型使令动词外,还包括“喊、骂、打”等具有临时致使意义的动词,如“喊他过来”、“骂他出来”、“打他过去”等。

朱德熙先生(1982)把连动结构和兼语结构统称为连谓结构。如果把“希望起来”这一类动宾结构也看作连谓结构的话,那么“V 趋”的结构类型其实就可以划为两个大类,即连谓结构和动补结构,二者在语义、语音、语法上都表现出明显的差别。语义上,主要是看“趋向词”语义是否虚化,连谓结构中的“趋向词”意义实在,动作性强,而动补结构中“趋向词”意义或多或少有所虚化,表趋向、结果、状态等;语音上,连谓结构中“趋向词”读本音,而动补结构中“趋向词”读音有所弱化;语法上,动补结构的“V”和“趋向词”之间可以插入“得、不、了”等词,而连谓结构不能。

我们不研究连谓的“动+趋”结构,主要研究动补的“动+趋”结构,还会涉及由“动+补”虚化而来的虚化式。为使表述简略,如无特别说明,下文中的动趋结构都是指动补式的“动+趋”结构。

第二节 以往的研究

汉语学界一般把动词加趋向词这样的结构称为动趋结构或动趋式。动趋式很早就引起了语法学家的关注,黎锦熙早在1924年的《新著国语文法》中就讨论到了动趋式问题,之后,吕叔湘(1952)、张志公(1953)、丁声树(1961)、赵元任(1979)、朱德熙(1982)等都不同程度地提到了动趋式。第一篇系统研究动趋式的经典之作应该是范继淹(1963)发表在《中国语文》上的《动词和趋向性后置成分的结构分析》,文章全面描写了现代汉语的动趋式及其宾语的各种排列形式。这之后几十年,动趋结构逐渐成为一个研究的热点,学者们从不同的角度、运用不同的理论方法对动趋式进行了更加全面的研究,取得了颇为丰富的成果。

因为趋向词的数量比较多,学界在讨论时有的进行概括性的讨论,而大多数人都是就某一个或某几个趋向词或动趋结构进行深入讨论。我们将这些研究概括成两个大的方面。

一、传统研究

传统的研究主要集中在五个方面,即趋向词的性质、趋向词的意义、与趋向词搭配的动词、动趋结构的宾语位置以及动趋结构的构句情况。另外还有少量的涉及了其他情况。

1. 趋向词的性质

“来、去、进来、进去”等单独用时是趋向动词,这一点自然无可争议,但出现在“动+趋”结构中的“来、去、进来、进去”等,其性质则说法不一,有人认为还是动词,有人认为不再是动词,有人认为其性质单一,而有人则认为在不同情况下有不同的性质,我们姑且统称为趋向词。关于趋向词的性质,概括起来包括两种意见,即词性单一说和多样说。

1.1 词性单一说

词性单一说学者主张各种用法的趋向词其词性一样,既然有相同的词语形式就应该有相同的词语性质。但词性单一说的内部也有分歧,主要有助词说、副词说和趋向动词说三种。

第一,助词说。黎锦熙的《新著国语文法》(1924)把动词后的“来、起来、去、下去”等归为后附的助动词,认为其意义是“方开始的持续”。赵元任的《汉语口语语法》(1979)认为“哭起来”的“起来”为动态助词。徐静茜的《“趋向动词”应归属何种词类》(1982)认为,轻读的粘附在另一个动词后面的那一类趋向性后附成分与“着、了”十分相似,应看作“动态助词”。刘广和的《说“上₂、下₂……起来₂”:兼谈趋向补语、动趋式》(1999)认为,动词后面的“上、下、来、去”等可以分成两类,有一批没有方位意义,只有语法意义,是“上₂”什么的,应算动词接尾部或助词,叫词缀也可以。

第二,副词说。陆志韦的《北京话单音词词汇》(1956)把这类词看作后附的副词。吕叔湘、朱德熙的《语法修辞讲话》(1952)认为“来、去、上、下、起、住、开、过、上来、下去、起来、过去”等的性质介于词尾和复合动词的成分之间,但是能分离,因此又近似副词。

第三,趋向动词说。最早提出趋向动词说的大概是吕叔湘在《现代