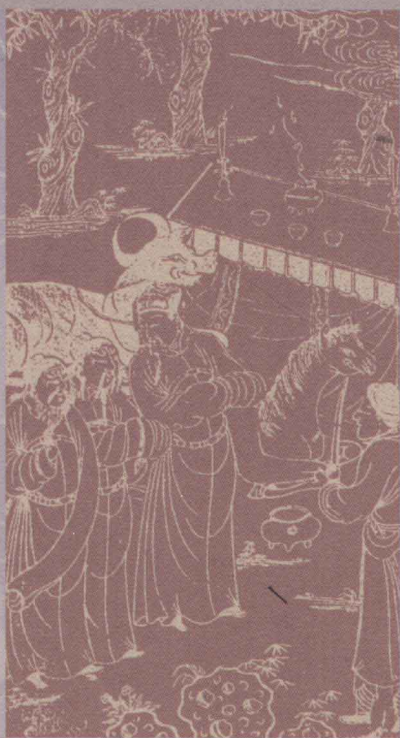
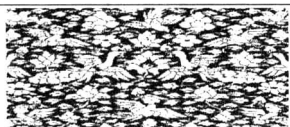




余象斗小說評點
及出版文化研究

林雅玲 著



余象斗小說評點及出版文化研究

作者◎林雅玲

國家圖書館出版品預行編目資料

余象斗小說評點及出版文化研究／林雅玲作．-- 初版．--

臺北市：里仁，2009.02

面；公分

ISBN 978-986-6923-55-5（平裝）

1. (明)余象斗 2. 章回小說
3. 文學評論 4. 出版事業

857.45

98000870

· 本書經作者授權在全世界出版發行 ·

余象斗小說評點及出版文化研究

林雅玲 著

校對人：作者自校

發行人：徐秀榮

發行所：里仁書局（請准註冊之商標）

臺北市仁愛路二段98號五樓之2

電話：(886-2) 2391-3325 · 2351-7610 ·

2321-8231

FAX：(886-2) 3393-7766

網站：<http://lembook.webdiy.com.tw>

郵政劃撥：01572938「里仁書局」帳戶

印刷所：福霖印刷有限公司

西元二〇〇九年二月一日初版

參考售價：平裝 600 元

ISBN：978-986-6923-55-5（平裝）

目 錄

緒 論	1
一、小說與評點：大眾閱讀與接受的文化研究	1
二、建陽雙峰堂：余象斗小說評點及出版文化	5
三、賈儒商秀：儒商書坊文化典型	10
第一章 余象斗生平及其書坊事業	13
第一節 余象斗生平	13
一、余象斗族譜考	13
二、余象斗生平字號考	16
三、余象斗其人	29
第二節 余象斗圖書出版事業	31
一、余氏書坊經營史	31
二、余象斗書坊及其出版品	36
第三節 余象斗小說版式	40
一、書版型制	40
二、插圖特色	43
三、創新三節版	58
第四節 余象斗小說評林內涵及評價	65
一、增補評議訓詁	66
二、全面刪修文字	70
三、評價毀譽參半	75
第二章 《水滸志傳評林》人物識鑑論	85
第一節 《水滸志傳評林》之人物評議	89
一、德性論	91

二、才性論·····	101
第二節 《水滸志傳評林》人物識鑑底蘊·····	109
一、理學思想之實踐·····	109
二、儒商精神之實踐·····	123
三、實用性格之典型·····	134
第三章 《三國志傳》、《三國志傳評林》史觀評論·····	139
第一節 晉宋至明之三國評論·····	139
一、晉宋筆記及史書之三國評論·····	140
二、元明之三國小說評論·····	146
第二節 余象斗《三國》評林「天命」史觀·····	153
一、余象斗「天命」思想溯源·····	153
二、《三國》評林「天命」詮評內涵·····	158
第三節 余象斗《三國》評林「天人合德」觀·····	175
一、余象斗「天人合德」思想溯源·····	175
二、《三國》評林「天人合德」詮評內涵·····	181
第四節 余象斗《三國》評林史觀底蘊·····	184
一、仁政政治理想·····	184
二、安頓自我生命·····	190
三、歷史教化功能·····	195
第四章 《水滸志傳評林》、《列國志傳》、《列國前編十二朝》 詩評評論·····	201
第一節 余象斗小說贊論詩探源·····	201
一、小說贊論詩與韻散交雜敘事形式之關聯·····	201
二、小說贊論詩與史贊及詠史詩之關聯·····	207
第二節 余象斗小說評林之詩評·····	214

一、眉批詩評·····	215
二、贊論詩評·····	220
第三節 余象斗小說詩評底蘊·····	231
一、小說詩評之主體性·····	231
二、詩教實用功能之承襲·····	239
三、輯詩徵實及作詩逞才·····	249
四、詩評美學重清新高妙·····	256
第五章 余象斗出版文化意蘊·····	263
第一節 建陽地區對余象斗出版文化之挹注·····	265
一、經濟場域之影響·····	265
二、文化場域之影響·····	272
第二節 「商人本色」對余象斗出版文化之襄贊·····	287
一、商人眼光編售實用類書·····	289
二、標記策略鞏固文化事業版圖·····	292
三、商業廣告行銷書坊出版品·····	299
第三節 「一介儒士」對余象斗出版文化之助益·····	310
一、提昇讀者之語文知識水平·····	310
二、透過演義小說以導愚化民·····	317
三、重視實踐價值之儒生慣習·····	322
結 論·····	335
一、促進通俗讀物流傳·····	336
二、評點風格寓教於樂·····	342
三、作偽臆改訛謬之病·····	346
四、書香銅臭賈儒商秀·····	348
主要參考書目·····	353

後 記	385
附錄一：余象斗族譜傳承表	387
附錄二：余象斗圖書及晚明其他余氏書坊梓行小說資料彙編	391
附錄三：余象斗評林本小說天命果報觀評點彙編	409
附錄四：余象斗評林本小說眉批詩評彙編	415
附錄五：余象斗評林本小說贊論詩彙編	425
附錄六：余象斗評林本小說相關文獻評述	429

緒論

一、小說與評點：大眾閱讀與接受的文化研究

對廣土眾民而言，藝文閱聽活動中，聆聽故事比較不需識字，聽眾文化水平的限制較小；閱讀故事則不然。小說作為一種通俗讀物，讀者群無論是知識菁英或普羅百姓，至少均須略識「之」、「無」。¹對識字數量有限之讀者而言，如何輔助閱讀，端賴書籍是否具備其他功能，如圖片或註解，以協助讀者順利展開閱讀。故對晚明新興讀者而言，插圖與評點，乃輔助閱讀小說之利器。

若云閱讀原是作者——文本——讀者間的三向活動，因著評點的加入，變成作者——文本——評者——讀者間的四向溝通。評點的書寫，將作者、讀者間心領神會的靜態交流，變成具體、動態的交叉活動。評點若為評家與書本間之私語，是評者自珍自玩的戀人絮語，為一封閉式的對話。但若公開，則評點者有意藉著書立說，通作者意，開覽者心，輔助讀者理解小說。故不論是李卓吾寓居麻城，遊心騁目，其意私愜的品評；或是金聖歎憤天下人無知，小覷文章，故撰著評點；二人之評

¹ 對萬曆年間識字率及識字人口，至今仍欠缺具體統計數字，然從晚明至清，包括工匠一類的平民識字人口，確實在擴大中。關於明清之際書籍、出版與士人、平民讀者間之文化活動，參見（美）周紹明（Joseph P. McDermott）著，何朝暉譯，《書籍的社會史》（北京：北京大學，2009），頁 74-102、152-173。

語一經刊行後，即將其讀書之種種情感、思維，展現在讀者面前。評點家藉評點或以之訓詁名物、解惑釋疑；或以之品評人物可喜可惡、情節真實虛幻；或用以論述遣辭造句之俊庸雅俗、文理行氣之疏密駢節、布局架構之平直迂曲……。無論評者是為啟蒙訓解，方便識字閱讀；或假詮評以論世知人，托孤憤、寄勸懲；或為作品褻肌分理，提供士人含英咀華之美學鑑賞，總之，評者藉文字以傳言，冀後人能會意。則評點具溝通、中介之功能，其理甚明。評點家乃溝通作者與文本、讀者間之「媒介」，藉評家詮評，文本與讀者展開交流與對話。

晚明以來，小說評點從撰者的喃喃私語，到成為評議載體，達到作者、評者、讀者多面向溝通，尚得借助於刻本的流傳。經由閱讀小說刊本，評者載道言說之內容才能廣佈。故中國小說評點風潮，必待萬曆以後坊刻事業蓬勃發展，才有更新之氣象。隨著印刷技術進步，明代從官刻內府經廠，迄私人書坊普遍刻書，雕版印刷突破傳抄時期的限制，書籍的傳播，在時間上更快速，在空間上更廣泛。圖書流動，增加庶民大眾接觸通俗讀物的可能性。尤其章回小說因宏篇巨製，謄錄不易，故較詩、文集更仰賴印刷術方能普遍流傳。²復以萬曆中葉以後商業社會逐漸形成，兩京十三布政司水馬驛站便捷，中產階級消費人口增加，市民奢華風氣帶動，社會上興起一股閱讀風潮。³小說以其具娛樂及教化雙重特質，兼娛目、醒心之效，遂漸成為市民主要通俗流行讀物。新興閱讀時代來臨，小說、戲曲從限量之手抄本，到坊刻本的出現。在出版方式改變的過程中，書坊主掌握梓行、販售的權力，在萬曆以後為「通俗文化」

² 陳大康，《明代小說史》（北京：人民文學出版社，2007），頁143-153。

³ 萬曆年間各種有利於小說文化生產之條件，參見本書第五章第一節。

傳播，扮演舉足輕重角色。

當此之時，若評者不再只滿足於「觀看——寫作」的自娛性抒懷，而是與書商結合，藉其刊刻圖書之便，加上廣告行銷策略的運用，則小說評點以其做為作者——讀者間橋樑，具共賞性特質，對大眾閱讀的啟蒙、教育功能，影響也就愈大。

得利於雕版印刷及私人坊刻興起，萬曆以後小說評點家輩出，譚帆依評家身分將之分為三類：小說撰者本人、非小說撰者之文人評家及書坊主相關人士。⁴三者中，對中國小說評點影響最大者為第二類人士。他們將小說與韻文、古文並列，衝撞傳統以詩、文為中心的文學觀。對小說文筆、章法、人物、情節等，提出鑑賞評議，建構中國小說美學理論。小說評點在中國文學史上，被視為另一次的文學自覺。⁵文人評家舉足輕重，以李卓吾為例，其友輩如袁中道、袁宏道、焦竑等，亦多為文壇祭酒，故其評點之讀者亦多文士。故無論是金聖歎「才氣」、「因緣生法」，或毛宗崗「關目」、「避犯」、「橫雲斷嶺」、「隔年下種」等說，⁶大抵皆是文人評家對小說結構情節、章法筆法

⁴ 譚帆，《中國小說評點研究》（上海：華東師大出版社，2001），頁69-86。

然就筆者研究，宜另增一類非小說撰者的庶民評點家，如評《西遊記》之陳士斌、劉一明，評《儒林外史》之閒齋老人等。見拙作〈論《西遊記》評點之儒學化詮評：以陳士斌、張書紳、劉一明評文為研究中心〉，《成大中文學報》第12期（2005.07），頁47-64。

⁵ 林崗，《明清之際小說評點學之研究》（北京：北京大學出版社，1999），頁68-111。

⁶ 金聖歎有關施耐庵「才氣」、「因緣生法」創作論等，參見「第五才子讀法」及十六、五十五、六十八等回評。陳曦鍾、侯忠義、魯玉川輯校，《水滸傳會評本》（北京：北京大學出版社，1987）。毛宗崗「關目」、「避

的解讀。而對於其詮評要旨，能心領神會者，亦多限於中上層讀者。至於將《金瓶梅》視為「苦孝」說、《西遊記》視為煉養金丹，評者或以小說澆胸中塊壘，或以之宣教證道，其中之微言大義，恐怕只能代表某些特定族群之思考。然而這群作者、讀者，無論是文人、道士、文友等，數量究竟有限，宜皆為「小眾讀者」。⁷

如此說來，究竟何種評點才較貼近明中葉以後新興市民之真實思想、主流價值？是文人系統性闡述小說美學的回評，或是書坊集團對人物、情節，殘叢小語式的眉批？上述問題，在以評點為材料，進行明中葉以後之大眾閱讀文化研究中，頗值得探討。可惜歷來小說理論史中有關評點研究，多集中於文人評家之美學觀。⁸對萬曆以來，新興市民所接觸之坊刻小說，其

犯」、「橫雲斷嶺」、「隔年下種」等說，見於「讀三國志法」及第二、二十三、六十一、三十九回回評。陳曦鍾、宋祥瑞、魯玉川輯校，《三國演義會評本》（北京：北京大學，1986）。

⁷ 楊玉成將康熙時期文人的閱讀、傳播、批評現象，視為「小眾讀者」。筆者亦以為相對於有限的文人圈，一般庶民階層才是「大眾」讀者。參見楊玉成，〈小眾讀者：康熙時期的文學傳播與文學批評〉，《中國文哲研究集刊》第19期（2001.09），頁55-108。

⁸ 小說理論史、美學史多肯定李贄、金聖歎、毛宗崗等文人型小說評點的價值，並分章就各家成就析論。參見王先霈、周偉民、黃霖、萬君寶、林崗、孫琴安、王汝梅、張羽、譚帆、陳文新、韓進廉、陳洪之說。黃霖、萬君寶，《古代小說評點漫話》（瀋陽：遼寧教育出版社，1993）、黃霖，《近代文學批評史》（上海：古籍出版社，1993）、王先霈、周偉民，《明清小說理論批評史》（廣州：花城出版社，1983）、孫琴安，《中國評點文學史》（上海：上海社會科學出版社，1999）、林崗，《明清之

評點型式、內容、思想，多略而不談。即便言及，也多停留在論述書坊主之商業射利行為。⁹因過度化約地認定書商型評點，理論價值遠不如文人，故對其內容及大眾閱讀、接受現象，與小說評點寓含的思想底蘊、影響，疏於進行實質探討。若能以萬曆年間暢銷小說為本，透過評點，明瞭詮評內涵，則對評者與作者、讀者間之互動機制，便可有更具體的理解。如此說來，書坊小說評本，實乃解析大眾閱讀文化現象之有利材料。

二、建陽雙峰堂：余象斗小說評點及出版文化

在閱讀世界中，無論身分背景、知識水平高低，每位讀者皆是文本詮釋主，就其想法在當下賦予文本意義。¹⁰書坊族群評家，包括書坊主人及旗下評書人，在中國小說評點史上之地位，雖不如李卓吾、金聖歎、張竹坡、毛宗崗、脂硯齋等文人，然其評點總有意義。誠如詮釋學者加達默爾（Hans-Georg Gadamer, 1900-2002）所云：「閱讀的理解並不是重複某些以往

際小說評點學之研究》、王汝梅、張羽，《中國小說理論史》（杭州：浙江古籍，2001）、陳文新，《文言小說審美發展史》（武漢：武漢大學出版社，2002）、韓進廉，《中國小說美學史》（保定：河北大學出版社，2004）、陳洪，《中國小說理論史》修訂本（天津：天津教育出版社，2006）。

⁹ 如譚帆以為：書商型的評點是在「追求小說傳播商業效果」。其小說評點成分「不過是對歷史事實的簡約評述」。又云：書商型小說評點「過於強化商業廣告性而失去了批評自身的思想精神和理論生命。」氏著，《中國小說評點研究》，頁95-99。

¹⁰ 關於閱讀活動中作家、文本、讀者間相互作用，參見（美）斯坦利·費什（Stanley E. Fish）著，文楚安譯，《讀者反應批評：理論與實踐》（北京：中國社會科學出版社，1998），頁3-192。

的東西，而是參與了一種當前的意義。」¹¹而書坊集團小說評本，與文人評本最大差別，在於商業考量。因此研究坊刻小說評本，需注意商業手法對小說出版、銷售之影響。此一問題涉及書坊主如何篩選讀本、輔助閱讀及運用何種方式促銷。例如：書坊主為牟利，對出版品之揀擇及編纂，與時代閱讀風尚之關聯？編纂者如何運用圖、文，協助庶民閱讀，使之暢銷長紅？小說評點與庶民普世價值間之關聯？書坊如何對圖書進行改版、宣傳，以提昇小說銷售率？上述出版、閱讀文化現象的釐清，正是研究之初衷。故本書選擇以被評為射利性相當高之晚明建陽坊刻通俗小說為材料，進行深究。

明代中葉以後，書坊集團包括余象斗（1560？-1637？）、袁無涯（萬曆年間人）、鍾人杰（萬曆年間人）、凌濛初（1580-1644）、夏履先（崇禎年間人）、陸雲龍（1586-1653）、袁于令（1592？-1674）、筆耕山房主人（崇禎年間人）等人，他們身兼書坊主，參與通俗小說刊刻、編輯、校訂及評點工作。其中評點數量無人出其右者，莫過於建陽地區之余象斗。¹²建陽在宋、明期間，即因書肆眾多，刊印兼包四部而具「圖書之府」聲譽。¹³余氏家族宋以後即為福建重要書坊，有其刻書歷史。余象斗所主持

¹¹（德）漢斯－格奧爾格·加達默爾（Hans-Georg Gadamer）著，洪漢鼎譯，《真理與方法》（台北：時報文化，1993），頁504。

¹²程國賦表列明代書坊主參與評點者八人及其書評，其中余象斗之評著首屈一指。氏著，《明代書坊與小說研究》（北京：中華書局，2008），頁306-308。

¹³朱熹曾云：「建陽版本書籍，行四方者，無遠不至。……上自六經、下及訓傳史記子集，凡若干卷，以充入之。」朱熹，《朱子大全》（台北：中華書局，1981），卷七十八〈建寧府建陽縣學藏書記〉，頁16-17。

之雙峰堂，在明嘉靖至崇禎（1522-1644）建陽余氏三十三家書坊中，最負盛名。¹⁴他主要生活在萬曆至崇禎年間，一生刊行多本通俗小說。經營雙峰堂的半世紀中，正是明中葉大眾讀物興起，小說、戲曲閱讀流行之時。其小說讀本在當時銷售情形，雖然缺乏數字可資佐證，然從余象斗重刻《列國志傳評林》之封面題記所云：

《列國》一書，迺先族叔翁余邵魚按鑑演義纂集。惟板一付，重刊數次，其板蒙舊。象斗校正重刻，全像批斷，以便海內君子一覽。¹⁵

知該書經過多次印行，雕版已老舊，故只得重刊。此一題記雖有廣告之嫌，然對雙峰堂所刊通俗小說之傳佈、流行情形，仍可略窺一二。

若云小說是將知識予以通俗化之載體，那麼先於馮夢龍之余象斗，早透過編纂小說，對新興市民進行啟蒙教育。小說作為一通作者意，開覽者心的言說工具，余象斗如何使讀者在笑談之餘，還能收振聾發聵，教化民眾之功？評者透過敘述、評論，寄寓何種思想？

由於目前對余象斗小說出版及評點研究僅一鱗半爪，¹⁶且

¹⁴ 方彥壽，《建陽刻書史》（北京：中國社會出版社，2003），頁283-292。

¹⁵ （明）余邵魚編集，余象斗評梓，《春秋五霸七雄列國志傳》，《古本小說叢刊》影印萬曆三十四年（1606）三台館刻本，（北京：中華書局，1990）。

¹⁶ 與本研究相關之余象斗小說包括：《京本通俗演義按鑑全漢志傳》（簡稱《全漢志傳》）、《新刊京本春秋五霸七雄全像列國志傳》（簡稱《列國志傳》）、《新刻按鑑全像三國志傳》（簡稱《三國志傳》）、《校正演義

多負面評價。如馬幼垣比對《水滸志傳評林》版本，謂該書有胡亂併合章回、刪改移置引頭詩、明目張膽抄襲等病，破壞小說原本之完整性。¹⁷又如陳大康評余象斗平庸無奇、作品疊出的通俗讀物出版情形為「熊大木現象」；並稱其所插入之詩詞韻文，是敝帚自珍「鄙俗的順口溜」。¹⁸即便如長於書坊與小說

全像三國志傳評林》（簡稱《三國志傳評林》）、《京本增補校正全像忠義水滸志傳評林》（簡稱《水滸志傳評林》）、《按鑑通俗演義列國前編十二朝》（簡稱《列國前編十二朝》）、《新刊八仙出處東遊記》（簡稱《八仙出處東遊記》）、《刻全像五顯靈官大帝華光天王傳》（簡稱《華光天王傳》）、《北方真武祖師玄天上帝出身志傳》（簡稱《玄天上帝出身志傳》）、《新刊皇明諸司廉明奇判公案》（簡稱《廉明奇判公案》）、《全像類編皇明諸司公案傳》（簡稱《皇明諸司公案》）、《新刻芸窗彙爽萬錦情林》（簡稱《萬錦情林》）等，旁及余象斗其他出版品如《三台萬用正宗》等。上述小說原典以上海古籍出版社之《古本小說集成》及北京中華書局之《古本小說叢刊》兩套叢書為版本依據。為方便閱讀，書名以簡稱行文，引文隨文夾註頁碼，不另行插註，茲先說明於此。而有關余象斗小說評點相關研究概況，專文參見附錄六。

¹⁷ 馬幼垣對《水滸志傳評林》之評議，參見〈現存最早的簡本《水滸傳》〉、〈影印評林本缺葉補遺〉、〈影印評林本缺葉再補〉三文，氏著《水滸論衡》（台北：聯經出版事業公司，1992），頁55-110。〈兩種插增本《水滸傳》探索——兼論若干相關問題〉、〈評林本《水滸傳》如何處理引頭詩的問題〉、〈從評林本《水滸傳》加插的詩句式評語看余象斗的文抄公本色〉三文，氏著，《水滸二論》（台北：聯經出版事業公司，2005），頁127-246。

¹⁸ 陳大康，〈熊大木現象：古代通俗小說傳播模式及其意義〉，《文學遺產》

出版歷史研究之程國賦，對個別書坊家，如余象斗之小說評點，亦多囿於表層現象的說明，而略於批語之耙梳。¹⁹簡言之，若謂明書坊主所梓行之通俗小說兼具精神與物質雙重品格，然歷來研究在精神面，即對小說中看似淺薄、乏善可陳之人物、情節評點，缺乏進一步之思想、理路分析。以至將通俗小說流行，過度簡化歸因於商業宣傳，忽略評點中可能蘊藏顛撲不破的傳統思維。書坊集團評點，囿於坊主中等之文化水平，的確欠缺文藝理論研究價值，然其中「導愚適俗」的五倫綱常，卻較接近庶民主流思想，與大眾閱讀心理相互呼應，乃普世價值的具體實踐。此亦即中產及新興市民讀者，所以能接受的原因之一。

為對明中葉以後，通俗小說成為新興讀物，所涉及的作者——文本——評者——讀者間之問題，有較清楚的認識，而非對閱讀現象做表層粗淺地詮解，故本書以余象斗小說評點及圖書出版文化為中心，進行探討。研究目的，並非為雙峰堂評林本價值翻案。事實上，余象斗小說創作及眉批評議，在中國小說史及評點史上皆非佳作，此乃不爭之實。再者，當時他為牟

2000年第2期，頁99-113。

¹⁹ 程國賦研究指出：明代書坊主小說評點有三項演變特徵，其一為多自撰、自刻、自評；其二為從重文本注釋到側重藝術分析；其三為從演說歷史人、事，到關注現實，強調小說勸戒功能。程國賦以余象斗歷史演義小說評點為後者之代表，進行說明。然又曰：「余象斗等人由於才力、學識、眼光種種限制，對當時的社會變化很難有深刻的認識。」雖然程氏肯定余象斗小說評點在形式上的創新價值，但作為對小說評點文化研究而言，筆者以為對其評點及閱讀文化之接受現象，仍具極大詮解空間。氏著，《明代書坊與小說研究》，頁308-314。

利而臆改、刪節小說之舉，斷不可取。然而，若評林本小說，在萬曆年間建陽或其他地區，曾是流行讀物，則仍宜據此類作品，對新興市民與薈英文人、大眾與小眾間不同的閱讀文化與接受現象，進行進一步的辨析與理解。

由於明中葉至清初，以雙峰堂為名梓行之小說，編者眾多。故本書首章「作家論」先考余象斗生平及刊刻圖書，從族譜及其出版品入手，透過比對余象斗小說出版品書名葉、扉葉、序文、附錄、卷數／則數／回數、目錄、插圖、各卷首卷尾題名（包括：書名、作者、梓行者）、版式、牌記等，確認其別號。以此鑑別真正出自余象斗編撰之小說，據以為研究材料。其次「版本論」，統整評林本之版式，討論字體、插圖、特色。至於「評點論」，乃本書研究中心。余象斗小說評林中有許多眉批、夾批、詩評，其實質內涵為何？評者如何解讀小說人物？對小說情節，呈現何種詮評觀？與李贄、金聖歎、毛宗崗評點相較，內容、風格有何不同？本書透過材料進行人物識鑑、史觀及詩評研究，闡明余象斗評點所承載之思想內涵。

「作家論」、「版本論」、「評點論」之外，兼及「文化生產論」，探討作家意識、讀者社羣及圖書銷售策略等問題。目的在對余象斗的出版文化，進行詮解。研究主題包括：萬曆之後新閱讀族群興起，以儒生角色而言，其編纂之評林本小說，滿足庶民哪些閱讀需求？以商人角色而言，晚明閩地書坊林立，出版品眾多、出版商短兵相接，余象斗如何藉其書坊主權力，運用哪些手法，提升出版品之銷售與傳播，與他人書坊一較長短？

三、賈儒商秀：儒商書坊文化典型

綜合本書之研究，余象斗本名「余文台」，「象斗」及「仰