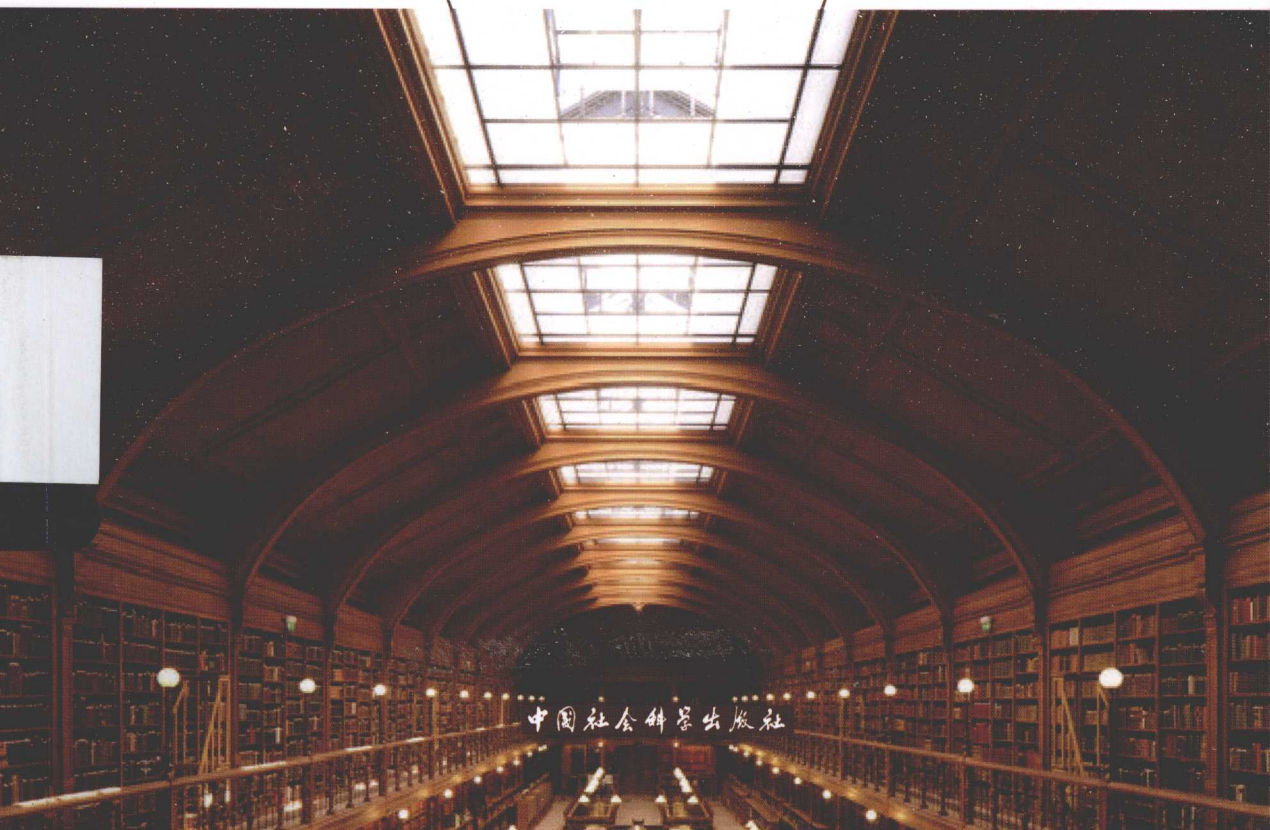


图书馆社会价值评估研究

熊伟 / 著



中国社会科学出版社

013029226

G250.7
36

图书馆社会价值评估研究

熊伟 / 著



G250.7
36



北航

C1637641

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

图书馆社会价值评估研究 / 熊伟著. —北京: 中国社会科学出版社, 2012.12

ISBN 978-7-5161-2018-7

I. ①图… II. ①熊… III. ①图书馆工作—研究 IV. ①G25

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第315195号

出版人 赵剑英

责任编辑 王 斌

责任校对 王桂芳

责任印制 王 超

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲158号(邮编 100720)

网 址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网: 010-64070619

发行部 010-84083685

门市部 010-84029450

经 销 新华书店及其他书店

印 装 三河市君旺印装厂

版 次 2012年12月第1版

印 次 2012年12月第1次印刷

开 本 710×1000 1/16

印 张 36.25

插 页 2

字 数 608千字

定 价 98.00元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010-64009791

版权所有 侵权必究

序

《图书馆社会价值评估研究》是陕西学前师范学院（原陕西教育学院）图书文献与信息传播研究所熊伟副研究馆员主持的国家社会科学基金项目《基于绩效与成效测度的图书馆社会价值评估研究》（09XTQ001）的最终研究成果。本书初步构建了以本体论为前提、以价值论为基础、以评估论为核心、以方法论为手段、以实证论为表证，较为系统和完整的图书馆社会价值评估理论与方法体系，是迄今为止我国图书馆社会价值评估研究方向的第一部专著。

由于长期从事图书馆学基础理论研究和教学的缘故，我非常关注这方面的研究进展。2003年以来，我注意到陕西图书馆学界的基础理论研究日益活跃，逐渐形成了以熊伟等人为代表的中青年学术群体，陆续提出了“图书馆广义本体论”、“图书馆广义知识论”、“图书馆解释学”等创新性思想。在2011年暑期，我曾邀请熊伟等人为全国第六次图书馆学基础理论研讨会撰写特稿，并在会议论文中收录了他的题为《当代图书馆学基础理论的客观知识本体论转向》的长篇论文。至此，我们开始有了正式的接触与令人愉快的学术活动往来，并强烈感受到了熊伟等陕西省中青年学术群体身上蕴涵的学术潜力与后劲。

本书既然已经面世，就成为了全社会特别是学术界“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的客观评价对象。作为较早通读这本书稿的同行读者之一，我认为，本书在一定程度上开拓了当代图书馆学发展的新境界，反映了当代图书馆学发展的新动向，是一部富有思想活力和理论魅力的优秀学术作品。它在当代图书馆学基础理论研究领域有新的建树，首次形成了较为系统的“图书馆广义本体论”、“图书馆社会价值论”和“图书馆价值评估论”等图书馆学新理论，提出了一系列图书馆学新观念和新观点。在最近几年图书馆学自身的、纯粹的基础理论研究较少创新的情况下，这些理论观点、学说的确让我们的眼睛

为之一亮。

本书坚持“化观念为概念、化理论为方法”的思路,建立了较为完整的科学逻辑链条,即由“思想模型”推导出“数学模型”(计量公式),再推导出“数据模型”(测度指标),进而得出较为客观的定量评估结论。本书在当代图书馆评估方法研究领域也实现了新的突破:首次形成了标准化全面图书馆社会价值评估的方法体系,提出了一系列新的定量化测度指标体系与计算公式,显著提升了当代图书馆评估计量研究水平。从学科发展的角度看,本书是系统呈现当代图书馆学科价值自觉与自信的一份革新宣言书,也是整体推进当代图书馆学科建设与发展的一张行动路线图,让我们对图书馆学科的未来发展路径有了新的认识,尤其是对其美好发展前景感到欢欣鼓舞。

一部优秀的学术著作应该有自己鲜明的学术风格与特点,不仅能够给读者留下深刻的印象,而且能够引起读者长久的思索。我认为,本书体现了锐意进取的精神风貌,具有融会贯通的思维能力,引入了兼容并包的研究方法,对于今后的图书馆基础理论研究、图书馆评估理论研究和图书馆价值管理研究均有鲜明的思想解放价值和直接的基础支撑作用。此外,本书对于相关学科领域也有一定的学术借鉴意义。受知识结构和价值立场的影响,我们也许未必完全认同本书的有些理论或观点,然而,透过本书的字里行间,我们都会深切感受到作者们热爱图书馆学科之深情、光大图书馆学科之志向和建设图书馆学科之努力。

坚持“穷究性追问”是本书的第一个突出特点。具体表现在三个方面:一是具有强烈的问题意识。全书主要的理论、观点与方法都是在建设性的“设问”或“反问”中切入和展开的。例如,在提出“图书馆广义本体论”之前,本书开篇指出,“一切评估都有其认识本质和真理依据。合理开展图书馆社会价值评估的前提条件是合理界定图书馆的社会价值是什么,而合理界定图书馆社会价值的前提条件是系统阐明图书馆究竟是什么、终究为了什么和怎样独特运动的”;再如,在提出“全面图书馆社会价值标准化测度公式与指标体系”之前,作者明确指出,长期以来困扰图书社会价值评估蓬勃开展的三大难题分别是“定量化难题”(或“量的差异区分难题”)、“可比较难题”(或“质的差异区分难题”)和“全面性难题”(或“经济效益与社会效益量化难题”),只有有效解决这三大难题,才能确保评估结论的实际应用。二是不懈的探索意识。在提出问题之后,本书坚持直面问题,着眼于矢志发现研究对象的真相与真理,立足于对历史文献的深入研读和对社会现象的条分缕析,几乎每个部分

与章节都用了较大篇幅，尽力地向我们报告了得出相关结论的论证过程与依据。更为可贵的是，作者旗帜鲜明地提出当代图书馆学的思维方式要加快从“如吾所识”向“如其所能”的转变，研究方法要加快从“逻辑实证”向“计算模拟”的转变，善于怀疑，勇于批判，以研究对象为中心，以其辩证运动为线索，孜孜不倦地探求其运动的规律，并把所有结论的正确性作暂时性的理解。正是因为如此，全书几乎随处可见富有“深度”和“动感”的创新见解。

三是鲜明的终极关怀意识。一切学科门类都无法回避其终极关怀问题，对于价值评估方面的课题来说，终极关怀更是其关键的价值纲领。本书高度重视图书馆学终极关怀——“以创造可能知识生活的方式促进每个人全面发展”的最高导向与全面贯穿作用。例如，在研究内容方面，把图书馆价值评估从目前的图书馆组织绩效价值为主的价值评估阶段推进到包括基效价值、绩效价值、成效价值和乘效价值在内的全面图书馆社会价值评估阶段；在理论创建方面，揭示了科学本体论与哲学本体论的统一根据，给出了图书馆本质问题的一个整体性解释框架，即图书馆是根植“知识记忆”自立在世、魂系“全息共享”自尊为世、建功“全信息时空”自强于世的三位一体的独特社会存在及运动。更为重要的是，本书明确了“作为人类永久记忆客观知识精华的社会机制”的学科逻辑起点、“永久建立客观知识关联”的学科逻辑主体、“面向与通往智慧”的学科逻辑终点以及“转知成慧”的学科发展主题。“学者仁心”，正是鲜明的终极关怀意识赋予了本书理论的彻底性与逻辑的一致性。

富有“包容性创新”是本书的第二个突出特点。在继承中创新是科学发展的一般方法规律。本书坚持了“包容性”的价值立场，重视文献述评、概念剖析和理论演变等学术研究基础工作，采取了返本开新、综合创新和推陈出新等多种创新路径，客观公正地看待和处理已有理论和观点的合理性和局限性，较好地处理了继承与创新的关系，得出了令人较为信服的科学论断，确保了有关当代图书馆学理论与方法的有序更替与平稳发展。本书有很多创新点，其中特别值得我们关注的新理论或新观点主要有以下十个方面：一是对哲学本体论核心思想的阐发，尤其是所提出的“以无为为本”、“由本至体”、“本体互表”、“体用不二”等命题揭示了一般本体运动的基本规律，为我们开展本体分析提供了非常有用的逻辑框架；二是提出了图书馆广义本体论的实质内容是系统化的客观知识本体论，是图书馆学的理论基础。图书馆广义本体论包括“图书馆本质论”、“核心论域说”、“客观知识关联说”、“微知识计算

说”和“公共智慧服务说”等新观点和新学说,是该书最重要的理论建树;三是明确了普通图书馆学的核心研究领域为“关联资源建设”、“微知识计算技术”、“公共智慧服务”、“知识价值管理”、“信息素养教育”和“知识生态工程”,有利于引导我们开展新时期的普通图书馆学科体系建设;四是揭示了图书馆社会价值学术思想观念历史演变的总体线索,强调了创造价值观应是当代图书馆事业的主导价值观,同时进一步明确了当代及未来的图书馆社会价值导向,强调要牢固树立“公共智慧服务观”;五是提出了图书馆社会价值运动的主要逻辑模型、总体数学模型与主要计量公式,揭示了其一般运行机制,为图书馆社会价值评估提供了有益的理论和方法工具;六是丰富和完善了“评估”和“图书馆评估”概念,明确指出了“图书馆质量评估”与“图书馆价值评估”是当代图书馆评估体系的基本构成部分,确立了“图书馆价值评估”的独立地位与内容框架;七是提出了图书馆社会价值评估的专门理论模式,即图书馆全面社会价值“标准化”测度评估模式和图书馆社会价值“全面培育”评估模式,为当代图书馆社会价值评估活动提供了新的思路;八是揭示了图书馆社会价值评估的发展趋势,提出了基于价值评估的全面图书馆社会价值管理的理论框架,对于加快当代图书馆管理主题的转换颇有启发;九是建立了由价值评估逻辑模型、价值评估模式和价值评估方法构成多层次的图书馆社会价值评估方法体系,特别明确了适用于图书馆社会价值评估的若干专门定量方法,重点提出了图书馆全面社会价值评估的主要标准化测度公式与测度指标体系,这是本书最重要的专门方法建树;十是分别提出了个体图书馆标准化社会贡献率评估报告和公共图书馆社会贡献指数评估报告,为今后的图书馆价值评估提供了可资参考的实例。以上部分新理论、新观点和新方法已经作为项目阶段性成果在专业期刊上发表或在省内外专业学术活动上做了报告,还在全国性专业研讨会上做了交流。我相信,随着本书的出版,它们将会被更为广泛地传播,从而发挥更大的学术影响力。

致力推进“理论与应用贯通”是本书第三个突出特点。对于本书课题,按照通常的研究思路,我们可以从“图书馆社会价值评估论”切入,然后完成后续的“图书馆社会价值评估方法论”和“图书馆社会价值评估实证论”即可,这样也能自成框架体系。然而,本书不仅专门设计了“图书馆社会价值论”部分,还特别增加了“图书馆广义本体论”部分,使得本书有了现在的“先开展基础理论研究,后进行应用方法研究”的总体安排。那么,本书为什么要“舍

简就繁”、“舍近求远”或者说是“自讨苦吃”呢？当我们整体分析本书内容时，将会发现本书作者的研究态度非常端正，其用心也非常良苦：首先，他们发现目前图书馆学的基础理论还比较薄弱，对图书馆独特运动规律与价值运动规律的揭示尚不完全到位，难以充分解释“究竟评估什么样的图书馆社会价值”和“究竟怎样合理评估图书馆社会价值”等深层次的基本问题；其次，他们决心在开拓当代图书馆学发展新阶段特别是新境界的基础上，以更加高远的价值目标与追求来开展图书馆社会价值评估研究；再次，他们希望在深入探索图书馆学发展之大“道”的基础上，能发现更加科学开展图书馆社会价值评估之新“路”和新“术”，从而在方法论的层面也有新的建树。今天看来，在本书中，如果没有“图书馆广义本体论”部分相关理论的支撑，就没有“图书馆社会价值论”部分相关理论的展开，而没有“图书馆社会价值论”部分的相关理论支撑，也就没有“图书馆社会价值评估论”相关理论的展开和“图书馆社会价值评估方法论”中相关新方法的提出。细心的读者将会发现，本书后面的全面图书馆社会价值“标准化”测度评估模式、全面图书馆社会价值“标准化”测度公式以及相关标准化系数测度指标体系，都是根据前面的基础理论研究成果而直接或间接地转化设计出来的。例如，特定个体图书馆所在区域类型用户全息共享水平标准化系数测度指标体系是直接根据“客观知识关联说”设计出来的；再如，“特定个体图书馆显在社会价值总增量标准化测度公式”是直接根据图书馆全面社会价值评估的过程逻辑模型和个性差异解释模型设计出来的。总的来说，本书在致力推进“理论与应用贯通”方面付出了艰辛劳动，也基本达成了预期研究目标，对于我们今后开展图书馆学综合研究设计提供了非常有益的启示。

毋庸置疑，本书也存在一定程度的不足之处。主要是本书的研究面偏于宏大，导致有些问题难以深入讨论和充分展开。比如说，在基础研究方面，没有充分展开“哲学本体论”和“科学本体论”的论证过程，也没有最终完成“客观知识关联说”的系统阐述。在应用研究方面，没有充分展开讨论图书馆全面社会价值定性评估问题，尚未开展相应的专门实证研究。我希望本书作者能够继续跟踪和深入研究图书馆社会价值评估这个课题，在多方听取各方面意见的基础上认真改进本书存在的问题，进一步丰富和发展本书的有关理论和方法。

人才梯队是事业发展的根本保障，青年人才是梯队建设的关键。在党和国家的高度重视下，我国哲学社会科学事业日益繁荣，科研环境和条件正在得到

根本改善，一大批青年才俊正在脱颖而出。我非常欣喜地看到，熊伟等同行青年学者善于抢抓发展机遇，勇于开拓创新，敢于攻坚克难，比较出色地完成了所承担的研究任务并取得了较好的研究成果，正在成长为行业的中坚力量。我衷心希望他们在今后的人生道路上，能坚定理想信念，坚守谦逊谨慎，坚持奋发有为，争取为当代图书馆学科建设作出新的更大的成绩。

作为国内图书馆学界特别是基础理论界的同行，我对于该成果能在中国社会科学出版社领导与编辑的大力支持下顺利付梓表示祝贺，并写了上述感想，是为序。

中国图书馆学会图书馆学基础理论专业委员会主任

北京大学信息管理系教授、博士生导师

刘兹恒

2012年8月于北京大学

目 录

序	1
前 言	1

第一编 图书馆广义本体论

第一章 广义本体论：一个深刻解释图书馆独特存在及运动的理论视角	11
第一节 哲学本体论的历史演变与思想共识	11
第二节 科学本体论的形成背景与学说要点	22
第三节 当代图书馆学面临向客观知识本体范式的全面转换	28
第四节 深刻解释“图书馆独特存在及运动” 需要“广义本体论”	35
第二章 图书馆本质论：一个解释图书馆社会运动独特性的理论框架	40
第一节 图书馆究竟是何独特存在	41
第二节 图书馆究竟为何独特存在	52
第三节 图书馆究竟如何独特存在	67
第三章 图书馆广义本体论：一个系统化的客观知识本体论	85
第一节 当代图书馆学基础理论的客观知识本体论转向	88
第二节 建立面向与通往“智慧”的普通图书馆学科体系	105
第三节 追问图书馆学科的终极价值	114
第四节 公共智慧服务、知识自由与转知成慧	121

第二编 图书馆社会价值论

第四章 “图书馆社会价值”相关概念界定	131
第一节 “价值”概念界定	131

第二节 “社会价值”概念的界定·····	136
第三节 “图书馆社会价值”概念的界定·····	138
第五章 图书馆社会价值学术思想史论 ·····	140
第一节 图书馆社会价值学术思想观念 历史演变的总体线索·····	141
第二节 西方图书馆社会价值学术思想观念演变述评·····	149
第三节 中国图书馆社会价值学术思想观念演变述评·····	161
第四节 图书馆社会价值学术思想史的反思与展望·····	177
第六章 图书馆社会价值形态与运行规律概论 ·····	194
第一节 图书馆社会价值的类型体系·····	194
第二节 图书馆社会价值运动的逻辑模型和运行机制·····	205
第三节 图书馆社会价值运动总体数学模型与主要计量公式·····	220
第七章 图书馆组织主要社会运动形式对其社会价值运动的整体影响 ·····	239
第一节 综合馆力形成对图书馆社会价值运动的影响·····	239
第二节 图书馆智力资本形成对图书馆社会价值运动的影响·····	242
第三节 图书馆相对竞争力形成对图书馆社会价值运动的影响·····	247
第四节 图书馆社会职能定位对图书馆社会价值运动的影响·····	251
第五节 图书馆社会形象变化对图书馆社会价值运动的影响·····	255

第三编 图书馆社会价值评估论

第八章 “图书馆社会价值评估”相关概念界定 ·····	261
第一节 “评估”概念界定·····	261
第二节 “图书馆评估”概念界定·····	270
第三节 “图书馆社会价值评估”概念界定·····	280
第九章 国内外图书馆社会价值评估研究进展述评 ·····	284
第一节 国外图书馆社会价值评估研究述评·····	284
第二节 国内图书馆价值评估研究述评·····	292
第三节 2010年北美图书馆评估会议综述·····	298

第十章 图书馆社会价值评估系统构成、主要类型与基本功能	307
第一节 图书馆社会价值评估系统的构成	307
第二节 图书馆社会价值评估的类型体系	316
第三节 图书馆社会价值评估的基本功能	324
第十一章 图书馆社会价值评估的理论模式及选择应用	330
第一节 图书馆社会价值评估的参考理论模式	330
第二节 图书馆社会价值评估的专门理论模式	349
第三节 图书馆社会价值评估理论模式的选择应用	354
第十二章 图书馆价值管理的兴起与图书馆社会价值评估发展的趋势	357
第一节 价值管理研究进展概述	357
第二节 国内图书馆价值管理研究进展概述	363
第三节 图书馆社会价值评估与图书馆价值管理	365
第四节 图书馆社会价值评估的发展趋势	368

第四编 图书馆社会价值评估方法论

第十三章 图书馆社会价值评估的方法体系	375
第一节 图书馆社会价值评估的流程与步骤	375
第二节 适用于图书馆社会价值评估的一般评估方法	378
第三节 适用图书馆社会价值评估的通用价值评估方法	385
第四节 适用图书馆社会价值评估的若干 图书馆工作质量 测度方法	394
第五节 适用于图书馆社会价值评估的若干专门定量方法	398
第十四章 图书馆全面社会价值评估的主要标准化测度公式与测度指标体系	409
第一节 图书馆全面社会价值评估的主要标准化测度公式	410
第二节 图书馆全面社会价值评估的主要标准化系数测度指标体系	415
第十五章 图书馆社会价值评估的相关支持标准、指标体系和统计数据	446
第一节 支持图书馆社会价值评估的相关标准或指标体系名录	446

第二节 支持图书馆社会价值评估的国内外代表性评估标准或指标 体系概览	451
第三节 支持图书馆社会价值评估的国内参考计量标准	455
第四节 支持图书馆社会价值标准化测度评估的出版发行业参考统 计数据	461
第五节 支持图书馆社会价值标准化测度评估的全国和陕西省图书 馆行业参考统计与调查数据	463
第十六章 国内外图书馆社会价值评估案例	476
第一节 国外图书馆社会价值评估案例	476
第二节 国内图书馆社会价值评估案例	482

第五编 图书馆全面社会价值评估报告

第十七章 X大学图书馆2005—2009年标准化社会贡献率评估报告	493
第一节 X大学图书馆概况	493
第二节 X大学图书馆2005—2009年总投入与总收益情况	497
第三节 X大学图书馆2005—2009年的单纯社会贡献率与 标准化社会贡献率	503
第四节 小结与讨论	520
第十八章 2005—2009年中国公共图书馆社会贡献指数评估报告	523
第一节 2005—2009年中国公共图书馆业总费用支出与 总经济收益情况	523
第二节 2005—2009年中国公共图书馆业的社会贡献率与 社会贡献指数	530
第三节 小结与讨论	532
附 录	534
后 记	559

前 言

在宇宙历史中，人类历史才是短暂的开端，而在人类历史中，文明历史也才是短暂的开端。归根到底，人类社会的一切活动都是对所在世界的介入和干预，主要包括以下三类人类社会干预或三大能量配置：针对自然之间关系的物质性干预或以“功率”为核心效率尺度的物质能量守恒配置；针对人际关系的社会性干预或以“利率”为核心效率尺度的社会能量守恒配置；针对人与自然、自我关系的精神性干预或以“谐率”为核心效率尺度的精神能量守恒配置。然而，所有这些干预或三大能量配置都体现了合现实性（实然）、合目的性（应然）、合规律性（必然）、合策略性（当然）、合动力性（使然）与合效果性（果然）六合统一的合理性吗？显然，人类迄今为止甚至在今后很长时期，始终面临着来自六者之间关系割裂的偏见挑战，较之文明之光所映照的地方，非文明之暗所盘踞的地方可能会更为广袤。只有人类能够转向深刻认识并严肃反思自己的全部干预活动或三大能量配置方式的时候，这些源自六合关系割裂的“偏见”方能得到根本的端正，从而以“正见”的方式为人类走向高度的文明开辟前进之路。20世纪初以来，在科学主义与人文主义激烈冲突和后现代主义思潮猛烈解构现代主义思潮的时代背景下，充分体现着人类自识与反思精神的、以评价和估计人类干预活动合理性程度为主题的、涉及人类各个活动领域的专业评估研究与专门评估活动开始活跃起来，并日益受到全社会的普遍关注。

自图书馆产生以来，特别是公共图书馆事业形成以来，世界各国对图书馆社会价值的评价及其争论始终存在，并在一定程度上影响着各国图书馆事业的发展走向。公认的专业化图书馆评估研究于20世纪30年代在西方发达国家肇始，有着一个从重视“专项工作”评估到重视“服务质量”评估，从重视投入和产出的“绩效评估”，到重视对终端用户影响的“成效评估”，再到重视图

书馆社会贡献测度的“价值评估”的重心转变和层级提升过程,其内涵和外延不断得到拓展和丰富,已经成为当代图书馆学研究的一个重要领域,是当代图书馆学科走向价值自觉的重要标志。较之西方发达国家,我国的图书馆评估研究总体尚聚焦在“绩效评估”阶段,对于图书馆成效评估尤其是价值评估的研究还不够深入。因此,积极回应图书馆社会价值现实争议,紧密追踪当代图书馆评估研究前沿问题,奋力开拓图书馆评估研究新的视野,推动图书馆评估重心从绩效评估经由成效评估向价值评估转移,争取当代社会对图书馆事业的理解和支持,不断改善和优化当代图书馆事业生存和发展的社会环境,是我国图书馆评估研究的一项非常紧迫的任务。

回顾世界范围内的当代图书馆评估理论与实践,我们可以发现,图书馆质量评估与图书馆价值评估是当代图书馆评估活动体系的两个基本子体系。其中,图书馆价值评估理论有两种典型形态:一种是图书馆价值定性评价,由于这类价值评价缺乏实证研究数据的支持,长期以来并未引起普遍的重视;另一种是图书馆价值定量评估,自20世纪90年代起由欧美等西方国家最早开始尝试,它把图书馆置于社会经济活动中,全面衡量图书馆及其服务对用户、地区乃至整个社会的经济贡献和影响,以货币形式表现评估结果,希望以事实和数据证明图书馆的社会价值。以2010年北美图书馆评估会议召开为标志,价值定量评估研究已经成为世界范围内图书馆评估理论与实践的新潮流。目前,国外图书馆价值评估研究取得的主要进展是:初步形成了图书馆社会价值定量评估理论;采用了成本效益分析法、条件价值评估法和二次经济影响分析法等评估方法,大量开展公共图书馆社会价值实证研究,还尝试开展了大学图书馆社会价值评估实证研究,极大地提高了政府和公众对图书馆社会价值的认识;深刻认识到认定与量化图书馆价值的困难性。与此同时,它面临的严峻挑战是:研究领域尚不够全面,理论体系结构尚不够合理;研究基础尚不够明确,尚未建立合理的价值评估逻辑框架;尚未充分展开评估对象的具体价值类型体系构成分析,主要还局限在经济价值类型上;评估方法体系尚不够健全,方法手段不够丰富,特别是普遍缺乏公认的评估准则、指标体系、操作流程和校验方法,采用不同评估方法得出的结论有较大偏差,难以令人普遍信服;对图书馆价值评估的社会功能与应用方向的认识不够深刻,尚局限在图书馆社会价值的鉴定功能或证明功能层面。国内的图书馆价值评估研究先后经历了对图书馆价值的认识、计量及评估体系初步构建阶段、对国外价值评估理论和实践的引进阶

段和开展图书馆价值评估实证研究阶段,在评估方法上有进一步的发展,但是同样存在着对图书馆社会价值认定不全面、对图书馆价值运动的源流缺乏必要的因果解释性、评估结论缺乏客观实在性和计算逻辑不够一致等突出问题。总之,目前国内外的图书馆价值评估研究都还处于起步探索阶段,迫切需要充分吸收国外相关学科的价值评估理论和方法,深化对“评估”本身的认识,即把它理解为:特定行业的相关主体,在特定社会背景和具体认知情景下,以对特定对象运动的“科学发现”为前提,以“准则体系”为依据,以“信息处理”为基础,以“价值判断”为核心,以“发展探索”为重点,以“审美观照”为追求,以“信念确立”为目标,有计划组织、系统性开展的专业性评价与估计行为及其过程,深入解答为什么要进行图书馆社会价值评估、应该评估图书馆什么社会价值、怎样合理评估图书馆社会价值、怎样通过图书馆社会价值评估来改进提升图书馆工作水平等基本问题。与此同时,也迫切需要坚持全面、客观、统一等基本原则,从定性到定量地合理评估图书馆社会存在及整体运动全程生成并转化体现的经济价值,培育对同类个体图书馆社会价值评估之间的个性差异解释能力,增强全面图书馆社会价值评估对全面图书馆价值管理的支撑作用,尽快建构起更加全面、合理的图书馆社会价值评估理论与方法体系。

我们非常欣喜地看到党和国家对哲学社会科学事业的高度重视,看到我国哲学社会科学事业日益繁荣的大好形势,看到我国图书情报学研究蓬勃发展的可喜局面。承蒙国家哲学社会科学规划办公室对图书情报学科立项的大力支持,对西部地区的政策倾斜,尤其是对中青年学人的鼎力扶持,我们申报的《基于绩效与成效测度的图书馆社会价值评估研究》获得国家社会科学基金项目立项资助(项目批准号:09XTQ001)。我们非常珍惜这来之不易的机会,在课题组全体同志的共同艰苦努力下,用了两年多的时间,从基础理论、应用基础理论、应用理论、方法体系和实证报告五个层面,较为全面地研究了图书馆社会价值评估相关问题,初步形成了图书馆社会价值评估理论与方法体系,进一步发展了“图书馆广义本体论”,尤其是开拓了“图书馆全面社会价值标准化定量评估研究”新领域,形成了题名为《图书馆社会价值评估研究》的最终研究成果,并顺利通过了专家评审和全国哲学社会科学规划办公室组织的结项审核,获得了合格证书(证书号:20121109)。在继续听取同行专家意见的基础上,并根据中国社会科学出版社的审稿意见,我们对项目最终研究成果做了进一步的整体修改与补充完善,然后交付出版。

全书主要内容及重要观点如下。

第一编是“图书馆广义本体论”，较为系统地论述了图书馆存在及运动的基本规律。合理开展图书馆社会价值评估的前提条件是合理界定图书馆的社会价值，而合理界定图书馆社会价值的前提条件又是系统阐明图书馆的独特存在及运动规律。当代图书馆学正面临向“客观知识本体范式”的全面转换，作为“哲学本体论”与“科学本体论”统一形态的“广义本体论”，是一个能够深刻解释图书馆独特存在及运动的理论视角，可以为图书馆学提供新的世界观和方法论。从“广义本体论”出发，我们可以发现图书馆的本质是根植“知识记忆”自立在世、魂系“全息共享”自尊为世、建功“全信息时空”自强于世的三位一体的独特社会存在及运动。图书馆广义本体运动是以“人类客观知识精华”为客体对象的独特的广义本体运动，其独特性在于它是“人类永久记忆客观知识精华的社会机制”，这是我们研究图书馆学的“学科逻辑起点”；它有一个从“客观知识标本”到“客观知识样本”到“客观知识范本”的非守恒、超循环运动过程，贯穿该过程的基本运动规律是“永久建立客观知识关联”，这是我们研究图书馆学的“学科逻辑主体”；人类“永久建立客观知识关联”的基本主题是“转知成慧”，图书馆服务的最高层次是公共智慧服务，这是我们研究图书馆学的“学科逻辑终点”。更进一步说，图书馆的广义本体运动是人类客观知识精华的广义生命运动，即客观知识精华的“生命—生存—生产—生活—生态—永生”运动，所面临的四个基本问题是：生成面向知识保存的“客观知识存量”、面向知识保障的“客观知识流量”、面向知识创造的“客观知识动量”和面向知识自由的“客观知识张量”。知识关联计算的基本原理是“立模变群，优序协同、逆距对称”。新时期图书馆学的六个核心研究领域是：关联资源建设、微知识计算技术、公共智慧服务、知识价值管理、信息素养教育和知识生态工程。应牢固树立“超限世界观”，坚持“融界方法论”，积极培育“客观知识本体”的新范式。

第二编是“图书馆社会价值论”，阐明了图书馆社会价值运动的一般规律，分析了世界图书馆社会价值学术思想观念的历史演变线索，认为图书馆最根本的独特社会价值是实现转知成慧的客观知识关联价值，未来图书馆的社会价值导向可能是：从“开放性满足多样化个性需求”转向“专注追求卓越促进知识自由”；从“中介性供给客观知识资源”转向“协同性培育自由知用能力”；从“重视知识自由权利民主社会制度保障”转向“关注公共知识资源低