

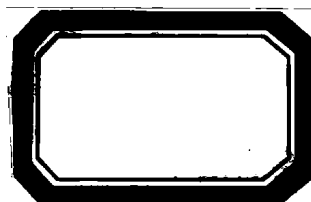
中国社会科学院文学哲学学部集刊编辑委员会 编

中国社会科学院 文学哲学学部集刊(2012)

哲学、宗教与语言学卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



斗学院文学哲学学部集刊编 世女火云 编

中国社会科学院 文学哲学学部集刊 (2012)

哲学、宗教与语言学卷



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国社会科学院文学哲学学部集刊. 2012 / 中国社会科学院文学哲学学部集刊编辑委员会编. — 北京: 社会科学文献出版社, 2012. 7
ISBN 978-7-5097-3475-9

I. ①中… II. ①中… III. ①文史哲-中国-文集
IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 116363 号

中国社会科学院文学哲学学部集刊 (2012) 哲学、宗教与语言学卷

编 者 / 中国社会科学院文学哲学学部集刊编辑委员会

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

责任编辑 / 袁卫华 王琛珺

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 李有江 陈 磊

项目统筹 / 宋月华 范 迎

责任印制 / 岳 阳

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

本卷印张 / 32.5

开 本 / 787mm×1092mm 1/16

本卷字数 / 583 千字

版 次 / 2012 年 7 月第 1 版

印 次 / 2012 年 7 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-3475-9

定 价 / 198.00 元 (共 2 卷 2 册)

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前言

江蓝生

为了促进学科交叉、更好地整合相关学术力量，推动我国哲学社会科学事业的繁荣与发展，中国社会科学院于2006年8月成立了学部，下设文史哲学部、经济学部、社会政法学部、国际研究学部和马克思主义研究学部等五个学部。文史哲学部涵盖了我院文学、史学、哲学三大学科，其中文学学科包括中国文学、中国少数民族文学、外国文学以及汉语语言学等学科；史学学科包括中国古代史、中国近代史、中国边疆历史地理、中国考古、世界历史等学科；哲学学科包括哲学与宗教两大学科。学部成立后积极履行学术指导、学术咨询和学术协调的职能，开展了一系列学术活动，活跃了院内外的学术气氛。

2007年，文史哲学部决定每三年编辑一次本学部的集刊。2008年，文史哲学部编辑出版了《中国社会科学院文史哲学部集刊》，选收我院相关学科学者发表的优秀论文，以集中展现我院文史哲学科最新、最有代表性的学术成果。《集刊》共3卷4册，第一卷为文学卷，第二卷（上）（下）两册为史学卷，第三卷为哲学、宗教与语言学卷。

2011年，中国社会科学院对学部进行了机构调整，设立历史学部，原文史哲学部更名为文学哲学学部。机构调整后，文学哲学学部决定继续编辑出版学部集刊，定名为《中国社会科学院文学哲学学部集刊》。《集刊》分为2卷，第一卷为文学卷，第二卷为哲学、宗教与语言学卷。

集刊每三年编辑一次，选收论文发表时间范围为编辑年份以前的三年，本次

《中国社会科学院文学哲学学部集刊》选收时限为2008年至2010年期间发表的论文。为了保证《集刊》的质量，成立了本《集刊》编辑委员会，由文学哲学学部的学部委员和相关研究所所长担任编委；确定了严格的编选程序，由研究所推荐，编委会审定篇目。在初选论文的取舍过程中，编委们根据本《集刊》所收论文应该有创新见解、理论深度、学术新意，最好应具有学术示范意义的标准，发表了自己的意见，他们的工作对保证《集刊》应有的水平起了很重要的作用。

2012年2月21日

目 录

国际金融危机与社会主义、马克思主义的历史命运	王伟光 / 001
核心价值体系与中国发展道路	李景源 / 007
实践概念和哲学基本问题	陈筠泉 / 022
中国特色社会主义道路的世界意义	徐崇温 / 033
论科学发展观的特点	赵凤岐 / 047
克尔凯郭尔与黑格尔哲学	汝 信 / 054
康德的“批判哲学”与“形而上学”	叶秀山 / 077
亚里士多德的实践哲学和对希腊城邦文明的理论总结	姚介厚 / 100
费希特哲学体系简评	梁志学 / 116
《梨俱吠陀》导论	巫白慧 / 138
综合创新之路的探索与前瞻	方克立 / 166
《周易》的社会“和谐”理念	李惠国 / 178
“全球化”的宗教与中国政教关系	卓新平 / 185
关于我国宗教学的马克思主义研究	杜继文 / 197
青年黑格尔派和费尔巴哈宗教观理论概说	
——从 19 世纪青年黑格尔派宗教批判运动到马克思主义宗教观 ...	吕大吉 / 207
先秦诸子哲学对宗教传统的继承与转化	余敦康 / 233

宋元明清佛教史论纲	魏道儒 / 247
明清时代中日佛教文化交流	杨曾文 / 260
罗教的演变与青帮的形成	马西沙 / 273
当今世界伊斯兰教若干问题评述	吴云贵 / 295
中国伊斯兰教教派归属的几个问题	金宜久 / 307
概念叠加与构式整合	
——肯定否定不对称的解释	江蓝生 / 320
英汉否定词的分合和名动的分合	沈家煊 / 347
全球化背景下的世界诸语言：使用及分布格局的变化	黄长著 / 367
北京话连词“和”读“汉”的微观分布	
——兼及台湾国语“和”读“汉”音溯源	侯精一 / 388
元白话特殊语言现象再研究	曹广顺 陈丹丹 / 399
汉语名词性短语的句法类型特征	刘丹青 / 420
语音史研究中历史比较研究与历史文献考证相结合的几个问题	麦 耘 / 451
汉语方言里与趋向动词相关的几种语法化模式	吴福祥 / 463
论元的分布与选择	
——语法中的显著性和局部性	胡建华 / 487

国际金融危机与社会主义、马克思主义的历史命运

王伟光*

由美国次贷危机所引发的国际金融危机，进而诱使资本主义世界发生的全面危机，已经持续两年多了，尽管人们采取了种种救市措施，但它仍在顽强地发挥着负面影响，强烈地冲击着整个世界经济并改变着世界格局。以此为时间节点，以世界性危机现象为“反光镜”，往前追溯到 19 世纪中叶，马克思恩格斯创立科学社会主义至今一个半世纪以来，社会主义与资本主义两大力量、两种历史走势生死博弈的风风雨雨，充分印证了马克思主义经典作家关于资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的科学论断是颠扑不破的真理，雄辩地证明了社会主义、马克思主义的旺盛生命力，昭示了社会主义与马克思主义的历史命运。

一 一个半世纪世界历史进程，雄辩证明了社会主义的必然性和马克思主义的真理性

唯物辩证法告诉我们：任何事物的发展都不是直线上升，而是波浪式前进、螺旋式上升、曲折式发展，社会历史发展也是如此。世界历史进程就是这一历史辩证法的铁证。社会主义运动正是遵循这一历史辩证法的逻辑在曲折中前进的，虽有挫折与失败，但总体上是不断前行的，这一历史进程恰恰从实践角度验证了

* 王伟光，中国社会科学院常务副院长，学部主席团主席，学部委员、教授。

马克思主义千真万确的真理性。

对社会历史规律的观察,历时越久、跨度越大,也就看得越明白,其判断也就越经得起实践检验。世界历史进入资本主义社会形态的发展阶段,即伴随着工人阶级与资产阶级、社会主义与资本主义两个阶级、两种社会制度、两大历史前途的博弈,其历史较量的线索、特点、规律与趋势,随着历史的发展、时间的推移,越发清晰,也越发显示马克思主义的科学性。

回首往昔,可以清楚看到,世界历史进程已经发生了四次重大转折,社会主义呈现由低到高、到低、再从低起步之势,标志着社会主义在斗争中、在逆境中顽强地生长。这一历史进程尽管曲折,有高潮,也有低潮;有前进,也有倒退;有成功,也有失败,但在总体上印证了马克思主义关于社会主义必然胜利的历史发展总趋势的判断是正确的,同时也说明社会主义战胜资本主义的历史进程不会是一帆风顺的,也绝不可能在短时间内实现,必须经过一个相当长的历史跨度。既要看到历史发展的总趋势,坚信社会主义必然要取代资本主义,同时又要看到,社会主义代替资本主义是一个漫长的历史进程,充满曲折,充满斗争,甚至有可能出现暂时的倒退。所以,既要反对社会主义“渺茫论”,又要反对社会主义“速胜论”。不能因为挫折和失败,对实现社会主义丧失信念和信心,也不能因为顺利和成功,就急躁冒进。

四次世界性历史转折可以分前两次和后两次。前两次转折发生在20世纪前半叶。社会主义运动从兴起到发展,资本主义则经历了一系列经济危机和两次世界大战的折腾,步入下降期。

第一次世界性历史转折发生在20世纪初叶,其标志是1917年爆发的俄国十月社会主义革命。19世纪中叶,马克思主义经典作家创建了科学社会主义,开创了世界工人运动和社会主义运动的新篇章。进入20世纪初叶,科学社会主义理论指导的社会主义运动由轰轰烈烈的工人运动实践变成了社会主义制度实践。列宁成功领导了十月社会主义革命,建立了第一个社会主义国家,这是20世纪初最重大的世界性事件,从此开启了人类历史的新纪元,社会主义运动开始走向阶段性高潮。

第二次世界性历史转折发生在20世纪中叶,其标志是1945年“二战”之后一系列国家社会主义革命的成功,形成了一个社会主义阵营。矛盾激化引发危机,危机造成革命机遇。20世纪初叶爆发的第一次世界大战、20世纪三四十年代爆发的第二次世界大战,都是资本主义不可克服的内在矛盾激化的结果。早在

自由竞争资本主义阶段，资本主义固有矛盾就不断激化，导致从1825年开始，每隔10年爆发一次经济危机，危机的累加演变成1873年的资本主义空前激烈的世界总危机，这次总危机及之后不断叠加的危机，如1900年、1903年、1907年的经济危机，最终导致第一次世界大战的爆发。战争只能恶化、加重危机，“一战”后旋即爆发了1929~1933年资本主义世界大危机，资本主义步入严重的衰退。而危机的结果又要依靠战争来解决，但战争并不能从根本上克服资本主义内在矛盾。垄断资本主义内在矛盾的进一步激化导致第二次世界大战爆发。两次大战，标志着资本主义走向衰落。危机与战争给社会主义革命带来前所未有的机遇，“二战”后，中国等一系列国家革命成功，建立了社会主义制度，形成了社会主义阵营，社会主义运动出现阶段性高潮。相反，“二战”后，资本主义社会矛盾和总危机进一步加深，美国1948年、1953年、1957年、1960年、1969年、1973年……连续爆发危机，并波及北美、日本和西欧主要国家，成为世界性危机。资本主义整体实力下降，遭受重大打击。

20世纪八九十年代至今的20余年中，接连又发生了两次重大的世界性历史转折。世界社会主义运动由高潮到低潮，然而以中国特色社会主义为重要标志的世界社会主义运动却开始走出低谷。资本主义由低迷困境进入高速发展时期，而美国金融危机却使现代资本主义步入险境，呈进一步衰退之势。

第三次世界性历史转折发生在20世纪末叶，其标志是20世纪80年代末90年代初的苏东剧变、社会主义阵营解体，世界社会主义运动陷入低谷。“二战”之后，20世纪上半叶，社会主义走上坡，资本主义走下坡。但世界进入20世纪下半叶，社会主义各国却放慢了发展速度，特别是苏东剧变，世界社会主义运动面临举步维艰的境遇。而在此一时期，现代资本主义吸取资本主义发展进程中的经验教训，同时也吸取社会主义国家发展的经验教训，进行改良，由此进入相对和缓发展时期。

第四次世界性历史转折发生在21世纪初叶，其标志是2008年爆发的国际金融危机。这对世界发展格局和中国特色社会主义事业的发展将产生的影响仍无法估量。有句俗语：“三十年河东，三十年河西”，短短二三十年时间，中国特色社会主义的成功使世界社会主义运动呈低潮中起步之势。而美国金融危机却使西方发达资本主义国家陷入困境，美国独霸态势呈下滑趋向，资本主义整体实力走向下降。美国金融危机是资本主义制度性危机，具体的救市措施只能使危机得到暂时缓解，但最终是无法克服的。当今资本主义金融危机与中国特色社会主义成

功形成鲜明对比。社会主义市场经济与资本主义市场经济的本质区别是生产资料占有方式的不同。资本主义生产资料私有制决定了危机最终是无法避免的,而社会主义市场经济虽然具有市场经济的特性,但由于它是与社会主义制度相结合的,这就为它规避和战胜世界性金融危机提供了可能。中国人民在中国共产党的正确领导下,成功地顶住了国际金融风暴的冲击,不仅实现了预定的稳定发展的目标,而且取得了显著成绩。这既要归功于党的正确领导和果断决策,更根本的是彰显了社会主义制度的政治优势,愈加证明了社会主义的生命力、中国特色社会主义的生命力、马克思主义的生命力。

二 中国特色社会主义道路的成功开创,中国改革开放对国际金融风险的有效抵御,彰显了社会主义的强大生命力

马克思主义经典作家创立了科学社会主义,开创了工人运动和社会主义运动的新格局。当时,他们把注意力和着眼点主要放在西方发达资本主义国家,根据当时的实际,曾设想社会主义革命将首先在生产比较发达、工人阶级人数占多的资本主义国家发生,至少是几个主要发达资本主义国家同时发生才能胜利。而后的实践发展却超出了他们的具体判断,新的实践促使他们开始注意并研究东方社会,并提出了非资本主义国家走社会主义道路的可能性问题。他们认为,在特定条件下,东方国家能够不通过资本主义制度的“卡夫丁峡谷”,而实现社会形态的跨越式发展,走向社会主义。

马克思恩格斯最初关于社会主义革命在西方诸国同时胜利的结论,是建立在对社会历史一般发展规律的判断上。后来,马克思恩格斯经过科学研究,分析了社会历史发展的特殊性,提出社会主义发展的非资本主义道路问题。列宁分析了帝国主义历史阶段经济政治发展不平衡性,提出社会主义革命可以率先在资本主义统治的薄弱环节突破的科学论断,并成功地发动了俄国十月革命。俄国革命的成功从实践上证明了马克思主义经典作家关于非资本主义道路的设想是科学的。然而,继列宁之后,斯大林建立的社会主义制度的苏联模式,所走的社会主义建设的苏联道路,尽管取得了伟大成就,却忽略了苏联相对于西方诸发达资本主义国家落后的生产力,忽略了市场经济的必经性,逐渐形成了高度僵化、高度集中的经济政治体制,束缚了生产力的发展,束缚了人民积极性的发挥,束缚了社会主义制度优越性的发挥。其他社会主义国家在社会主义建设实践中,在一定阶

段、在不同程度上，忽略了更为落后的本国生产力实际，犯了照抄照搬别国模式的错误。在几十年的发展中，社会主义制度的优越性逐渐被僵化的、不适当的经济政治体制所消耗，再加上其他客观原因和主观错误，还有西方资本主义国家围剿破坏，致使社会主义诸国陷入了发展困局。苏联解体、东欧剧变就是这一历史演变的结果。

社会主义革命成功之后，落后的国家到底怎样建设社会主义，必须从实践和理论上给予回答。中国特色社会主义道路的成功开创，破解了这一重大课题，走出了一条社会主义建设的成功道路。

按照马克思主义经典作家的“非资本主义”道路的理论设想，落后国家可以不经资本主义充分发展而跳跃式地推进社会主义革命，建立社会主义制度。但是资本主义已历经的市场经济和生产力高度发展的自然历史过程却是不可逾越的。中国共产党人总结了社会主义国家建设的经验和教训，坚持一切从实际出发，不照抄照搬别国模式，走自己的道路，将社会主义制度与市场经济相结合，建立了与中国社会主义现阶段生产力状况相适应的、与发展市场经济相协调的经济政治体制，回答了“什么是社会主义，怎样建设社会主义”的根本问题，成功开创了中国特色社会主义建设道路。在国际金融风暴的冲击下，西方资本主义经济衰退，前景黯淡，至今尚未走出困境，而中国特色社会主义在中国共产党的领导下，有效化解了金融风险，再次显示了社会主义制度的强大动员力和战斗力。

三 中国特色社会主义理论体系的创新，给马克思主义注入了新鲜的内容，显示了马克思主义的强劲创造力

中国共产党人在中国特色社会主义伟大实践中创新了马克思主义，赋予马克思主义以新的生命力。

当今世界正在发生全面而深刻的变化，当代中国也在发生广泛而深远的变革。国际上，美国次贷危机引发的全球性经济危机，已经并正在给全世界发展带来严重和持续的影响。在国内，中国特色社会主义取得了伟大成就，中国发展道路与中国发展经验，为人类文明的进步开辟了新的发展路径。一方面，当代资本主义面临重大挫折，给当代社会主义、马克思主义的发展提供了难得机遇；另一方面，当代社会主义、马克思主义又面临着前所未有的挑战。机遇与挑战并存，

机遇大于挑战。当前世界正处于前所未有的巨大变动之中,资本主义和社会主义两种历史趋势、两大力量、两种意识形态的较量出现了新的变数,激烈社会变动给当代社会主义、马克思主义提供了新的发展时空,提供了新的需求动力。回顾20世纪八九十年代,社会主义处于前所未有的低谷,反社会主义、反共产党执政的思潮甚嚣尘上、鼓噪一时、不可一世,新自由主义也应运而生,西方资本主义到处推销新自由主义。20多年过去了,这场国际金融危机,一方面使资本主义受到前所未有的打击,新自由主义破产,资本主义意识形态再次受到严厉质疑;另一方面,中国特色社会主义通过改革开放取得成功并顶住了金融风险,社会主义从低谷中走出,这为当代社会主义和马克思主义的发展、为我们党加强意识形态工作提供了极为有利的条件。透过国际金融危机和世界各种力量的交锋,我们可以认清,金融资本不过是资本的当代形态,我们所处的时代仍然没有超出马克思主义的理论视野,社会主义具有强劲的生命力,当代资本主义无论采取何种形态,仍然逃脱不了马克思主义所预见的命运。

马克思主义是不是过时了,马克思主义是不是没有生命力了?不是的,马克思主义是科学,是具有旺盛生命力的。马克思主义之所以永不枯竭,永远具有蓬勃的生命力,根本在于它的实践性。实践是理论的源泉,是理论正确与否的检验标准,是推动理论不断发展的动力。马克思主义始终与不断发展的实践相结合,才永葆蓬勃的生机和活力。马克思主义同中国实际相结合,实现中国化,产生两次历史性飞跃,形成了马克思主义中国化的两大理论成果。第一次飞跃的理论成果是被实践证明了的关于中国革命的正确理论原则和经验总结,当然也包括关于中国社会主义建设道路探索的正确理论成果,即毛泽东思想。第二次飞跃的理论成果是中国特色社会主义理论体系。在新的历史条件下,中国特色社会主义理论体系创造性地回答了什么是马克思主义、怎样对待马克思主义,什么是社会主义、怎样建设社会主义,建设什么样的党、怎样建设党,实现什么样的发展、怎样发展等重大理论和实践课题,深化了对“三大规律”即共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会发展规律的认识,既展现了当代中国马克思主义的勃勃生机,又为我们继续进行理论创新打开了广阔空间。

核心价值体系与中国发展道路

李景源*

有关中国的发展道路，是国内外关注的焦点。中国取得了巨大的成就，也存在着深层次的矛盾和问题。深入地解析中国的发展道路，是增强抵抗风险能力的重要保证^①。本文拟从价值体系这一侧面透视中国发展道路问题，力求为全面系统地研究中国发展道路提供一些思考和观点。

一 从中国模式、中国道路的视角来 重新思考核心价值体系的意义

传统的观点，是把核心价值体系概念的提出看作是思想道德建设和精神文明建设问题，这种理解并没有错。改革开放以来，我们党先后数次制定了精神文明建设的文件，此次提出的核心价值体系，与前几次文件精神一脉相承。与此同时，我们也要认识到，社会主义核心价值体系的命题，已经超出了精神文明建设的范围，成为当代中国发展道路的题中应有之义。这是因为，“核心价值体系”是指一个民族的价值观念体系，是指一个国家的立国价值，是确保一个国家和民族有序发展的思想条件，它向世人昭示的是中国发展理念。它不同于个体价值观，并对个体价值观产生根本性的影响。中国发展道路已经成为发达国家和发展

* 李景源，中国社会科学院文学哲学学部副主任，学部委员、研究员。

① 重视风险是推动中国发展的重要资产。有学者认为，世界上唯一被低估的资产是风险。邓小平提出的“摸着石头过河”是预防大的风险的重要理念。

中国家共同关注的焦点,中国提出核心价值体系问题,目的是从正面阐述自己的观点。

改革开放以来,有关中国发展道路的争论一直没有停止过,所谓“中国崩溃论”、“中国威胁论”、“中国发展前景不确定论”等思潮此起彼伏。无论是唱衰中国还是妖魔化中国,其立论的根据都与中国的发展理念、主导价值观念密切相关。如英国前首相撒切尔夫人早在20世纪80年代就预言中国改革不会成功,因为中国缺乏引领市场经济的价值观念。言外之意,中国缺少新自由主义价值观念,必然导致市场经济崩溃。所谓中国威胁论,是指中国的崛起对发达国家所造成的心理恐慌。西方国家一方面指望中国的引擎来推动世界经济的运转;另一方面又恐惧另一种“中国制造”,即中国模式。经过30年的发展,中国已经走进国际舞台的中心,向国际讲坛不断注入非西方化的色彩,并对欧美价值观提出了挑战,对国际秩序(国际金融体制)提出新的变革和构架。中国由一个区域国家日益变为一个全球性国家,中国的发展正在改变国际关系的格局。所以,美国的智库人物明确表示:中国若“硬实力”崛起,美国则十分欢迎;中国若“软实力”崛起,美中之间将可能发生直接的、全面的激烈冲突。言下之意,如果中国接受西方的方案,“克隆”西方发展道路,会受到欢迎;如果坚持自己的理念,走不同于西方的发展道路,这将被西方视为威胁而引发冲突。

此次全球危机,不仅是金融和经济危机,更是一种主导模式的危机,是传统文明、西方主导文明可行性的危机。1974年,新自由主义代表人物哈耶克获得诺贝尔经济学奖,此后又有多位新自由主义经济学家获得该奖项,随后新自由主义思潮占据了经济全球化的主导模式。英国首相撒切尔夫人上台伊始,手捂着哈耶克的著作,明确宣布“这就是我们的信条”,她的话代表了当时西方发达国家的共同心声。从20世纪70年代末起,西方世界刮起了“里根—撒切尔主义”的旋风,这是一种放任主义、“市场原教旨主义”的思潮。1990年,“华盛顿共识”出台,表明新自由主义作为主导的模式加速向世界推广,这一模式不仅导致了苏东剧变,而且使许多拉美国家遭遇“发展”陷阱,新自由主义思潮泛滥达到顶点。福山的历史终结论把苏东模式的失败认定为整个社会主义的死亡,以此来证明社会主义与资本主义的争论已经结束。2004年5月,雷默发表《北京共识:论中国实力的新物理学》一文,对中国模式作了理性的分析。2009年4月,英国首相布朗在“G20国首脑”会议后的记者招待会上宣布,“华盛顿共识”的时代已经过时。同年夏季,伦敦大学经济学院教授马丁·雅克出版《当

中国统治世界——中央帝国的崛起和西方世界的终结》一书。这一切均表明，中国发展模式已经成为发达国家和发展中国家共同关注的中心。核心价值体系是一个国家及其发展模式的根本理念，研究该国模式主要就是探讨它所体现的核心价值理念。因此，从价值体系入手研究发展道路或发展模式是理有固然。

中国发展理念、中国的价值观是国外媒体关注的焦点。2009年9月，澳大利亚广播公司记者采访中国社会科学院中国特色社会主义理论体系研究中心负责人，其内容主要围绕中国的信念和奋斗目标是什么、中国是否还是社会主义国家等方面。最近，德国《世界报》采访中国驻德大使，所提的问题是：您将如何向一个德国人解释当今的共产主义？中国在上代表何种价值观？提出“世界体系论”的沃勒斯坦近期提出对中国认知的三对矛盾，即，中国是社会主义国家还是资本主义国家、中国是南方国家还是北方国家、中国仍是反帝的领袖国家还是已经成为帝国主义强国。他把解决这三对认知矛盾的核心归结为“市场与意识形态哪个是实质、哪个是表象”。国外政要、学者、记者对中国模式有各种不同的解释，他们描述了中国发展道路的若干现象特征，但他们很难理解中国模式的真实含义和精神实质。正是在这样的背景下，中国提出了核心价值体系的问题，目的是在对中国道路和中国经验全面总结的基础上，指明中国模式的核心价值理念，在较高层次上让世界了解中国。

每一个国家都有它的立国价值，它随着该国在世界上所处地位的变化而具有不同的意义。目前，中国经济总量处于世界第三位，根据高盛公司的预测，到2027年中国将超过美国成为全球最大的经济体。到2050年，中国的经济规模是美国和印度的两倍。美国学者沈大伟的预测更为激进，他认为2020年中国即可超过美国。中国价值观对世界的影响将随中国的崛起不断地增大。^①在改革开放之初，邓小平就指出：“我们的改革不仅在中国，而且在国际范围内也是一种试验，我们相信会成功。如果成功了，可以对世界上的社会主义事业和不发达国家的发展提供某些经验。”^②许多发展中国家对西方经验和中国经验的不同评价就说明了这一点。

自从1840年中国“被开放”以来，所有的文化论争都是围绕中外关系进行

① 林毅夫入选世界银行、朱民入选国际货币基金组织，表明世界各国对中国发展成就和发展经验的重视。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993，第135页。

的,论争的焦点是选择何种价值体系问题,实质上是走何种发展道路问题。^①西方最大的教条、中国全盘西化论的最大失误,就是主张落后国家要实现现代化,只能克隆西方的道路和价值观。核心价值体系概念的提出,不仅凸显了中国发展观念上的理性自觉,而且对中国道路所涵盖的历史独创性给予了充分的肯定。只有把核心价值体系和中国的发展道路问题结合起来,才能为中国未来的发展提供源源不断的思想资源。

二 中国特色社会主义是统领改革开放的总体理念

党中央对社会主义核心价值体系从四个方面进行了论述,学术界对之分别以灵魂、支柱、精髓、基础来表达。我认为,讲价值体系不仅要说明它由哪几部分构成,更主要的是要讲清楚它是怎么构成的,为什么这样构成。把中国特色社会主义作为共同理想,实质上点明了它在这四句话中的主导地位。核心价值体系以中国特色社会主义作为共同理想,绝非偶然。中国特色社会主义集中概括了改革开放以来的基本经验,是统领经济、政治、文化和社会四位一体建设的纲领和核心,是全体人民各尽所能、各得其所而又和谐相处的政治保证,是在实践中丰富和发展马克思主义、推进马克思主义中国化、当代化成果的集中体现,是提高国家软实力、提升人民精神文明水平的根本条件。作为当代中国的实践主题和理论主题,中国特色社会主义必然是价值体系的核心。

要了解共同理想在价值体系中的主导作用,重要的是搞清楚中国特色社会主义与马克思主义指导作用的关系。马克思主义在本质上是关于科学社会主义的理论,是关于社会主义如何取代资本主义以及社会主义、共产主义发展规律的学说。在三个组成部分当中,科学社会主义是马克思主义的价值理想和奋斗目标,是马克思主义整个学说的核心,马克思主义哲学和政治经济学是科学社会主义的哲学基础和经济学基础,是为社会主义从空想到科学提供科学论证的。正是在这个意义上,邓小平强调马克思主义与共产主义的一致性。1985年,邓小平指出:“社会主义是什么,马克思主义是什么,过去我们并没有完全搞清楚。马克思主

^① 价值观是文化的核心,文化救亡是思想界的主题,也是每一位文化学者在当时的人生目标。如梁启超的誓言诗:“献身甘作众矢的,著论求为百世师。誓起民权移旧俗,更研哲理牖新知。”1938年10月,冯友兰、金岳霖等学者讨论“中国会不会亡”的问题,其结论是中国不会亡,因为中国的思想不会亡。这是把文化与救亡图存运动联系起来的鲜明例证。