

“十五”国家重点图书出版规划



文化艺术大讲堂

ZHONGGUO MEI
XUE FAN CHOU LUN CONG SHU

美在自然

中 · 国 · 美 · 学 · 范 · 畴 · 丛 · 书

◎ 蔡锺翔 / 著

蔡锺翔 / 邓光东 / 主编



“自然”是中国传统美学中的元范畴，或核心范畴。崇尚自然是道家思想的精髓，道家将“自然”定位为“道”本体的品格，“自然”与“道”是同一的。

百花洲文艺出版社

规划



文化艺术大讲堂

美在自然

中 · 国 · 美 · 学 · 范 · 畴 · 丛 · 书

◎蔡锺翔 / 著

蔡锺翔 / 邓光东 / 主编

B83-092
C07.02

“自然”是中国传统美学中的元范畴，或核心范畴。崇尚自然是道家思想的精髓，道家将“自然”定位为“道”本体的品格，“自然”与“道”是同一的。

百花洲文艺出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

美在自然/蔡锺翔著. —南昌: 百花洲文艺出版社, 2009

(《中国美学范畴丛书》)

ISBN 978-7-80647-294-1

I. 美… II. 蔡… III. 美学范畴—研究 IV. B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 20563 号

书 名: 美在自然 (《中国美学范畴丛书》之一)

作 者: 蔡锺翔

丛书主编: 蔡锺翔 邓光东

责任编委: 成复旺

责任编辑: 朱光甫 吴丽芳

出版发行: 百花洲文艺出版社 (南昌市阳明路 310 号)

网 址: WWW.BHZWY.COM

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京昌平新兴胶印厂

开 本: 787mm×960mm 1/16

印 张: 15

字 数: 17.6 万

版 次: 2009 年 10 月第 2 版第 1 次印刷

印 数: 1—5000 册

定 价: 29.80 元

书 号: ISBN 978-7-80647-294-1

邮政编码: 330008

电话号码: 0791-6894736

(江西文艺版图书凡属印刷、装订错误请随时向承印厂调换)



作者简介

蔡锺翔

男，1931年生，江苏吴县人。1952年毕业于复旦大学中文系，同年分配到中国人民大学任教。现为中国人民大学中文系教授，并任中国心雕龙学会副会长、中国古代文学理论学会顾问。近年来主要从事中国古代文论和古代美学研究。著有《中国文学理论史》（五卷本，合著）、《中国古典剧论概要》等。

顾问：王元化 徐中玉 王运熙

《中国美学范畴丛书》编委会

主 编：蔡锺翔 邓光东

副 主 编：陈良运 关小群

执行副主编：洪安南

常 务 编 辑：朱光甫

编 委：邓光东 刘文忠 关小群

成复旺 朱光甫 陈良运

李壮鹰 张海明 洪安南

党圣元 袁济喜 黄保真

蒲震元 蔡锺翔

medRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2020.04.14.20054404>; this version posted April 15, 2020. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted medRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under a CC-BY 4.0 International license.

“自然”是中国传统美学中的元范畴，或核心范畴。崇尚自然是道家思想的精髓，道家将“自然”定位为“道”本体的品格，“自然”与“道”是同一的。浸润到美学和文学艺术的领域，便形成了“美在自然”的美学观。“美在自然”是中国美学的理论支柱，也是历久弥新的美学命题。本书分上、下两编：上编考察自然论从哲学到美学、从萌生到发展的历史轨迹，厘清了文艺自然论的几个阶段；下编主要是对“自然”作为最高审美理想的地位和“自然”的美学内涵展开逻辑的分析。“自然”的美学内涵，概括为“无意”、“无法”、“无工”三大项，揭示了自然论中对立统一的辩证思想。此外，还探索了“自然”的制约因素，说明“自然”并非神秘不可捉摸，辨析了与“自然”相关的某些范畴，显示范畴之间的亲缘关系。全书力求对“自然”作出准确的现代诠释，一切以翔实的资料为依据，不作悬想和臆断。

总 序

蔡锺翔 陈良运

范畴，是对事物、现象的本质联系的概括。范畴在认识过程中的作用，正如列宁所指出的，它“是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结”（《哲学笔记》）。人类的理论思维，如果不凭借概念、范畴，是无法展开也无从表达的。美学范畴，同哲学范畴一样，是理论思维的结晶和支点。一部美学史，在一定意义上也可以说是一部美学范畴发展史，新范畴的出现，旧范畴的衰歇，范畴涵义的传承、更新、嬗变，以及范畴体系的形成和演化，构成了美学史的基本内容。

中国传统美学范畴，由于文化背景的特殊性，呈现出与西方美学范畴迥然不同的面貌，因而在世界美学史上具有独特的价值。中国现代美学的建设，非常需要吸纳融汇古代美学范畴中凝聚的审美认识的精粹。自20世纪80年代后期以来的十余年中，美学范畴日益受到我国学界的重视，古代美学和古代文论的研究重心，在史的研究的基础上，有逐渐向范畴研究和体系研究转移的趋势，这意味着学科研究的深化和推进，预期在21世纪这种趋势还会进一步加强。到目前为止，研究美学、文艺学范畴的论文已大量涌现，专著也有多部问世，但严格地说，系统研

究尚处在起步阶段，发展的前景和开拓的空间是十分广阔的。中国传统美学范畴的特点是很突出的，根据现有的研究成果，大致可以归结为以下几点：

一、多义性和模糊性。范畴中的大多数，古人从来没有下过明确的定义或界说，因此，这些范畴就具有多种义项，其内涵和外延都是模糊的。如“境”这个范畴，就有好几种涵义。标榜“神韵”说的王士禛，却缺乏对“神韵”一词的任何明晰的解说。不仅对同一范畴不同的论者有不同的理解，同一个论者在不同的场合其用意也不尽相同。一个影响很大、出现频率很高的范畴，使用者和接受者也只是仗着神而明之的体悟。

二、传承性和变易性。范畴中的大多数，不限于一家一派，而是从创建以后便一代一代地传承下去，成为历代通行的范畴，但于其传承的同时，范畴的内涵却发生着历史性的变化，后人不断在旧的外壳中注入新义，大凡传承愈久，变易就愈多，范畴的内涵也就变得十分复杂。如“兴”这个范畴，始自孔子，本是属于功能论的范畴，而后来又补充进“感兴”、“兴会”、“兴寄”、“兴托”等涵义，则主要成为创作论的范畴了。

三、通贯性和互渗性。古代美学中有相当数量的范畴是带有通贯性的，即贯通于审美活动的各个环节。如“气”这个范畴，既属本体论，又属创作论；既属作品论，也属作家论，又属批评、鉴赏论。至于各个范畴之间的互渗，如“趣”和“味”的互渗，“清”和“淡”的互渗，包括对立的互转，如“巧”和“拙”的互转，“生”和“熟”的互转，就更加普遍。因而范畴之间千丝万缕、交叉纠缠的关系，形成一个复杂的网络。

四、直觉性和整体性。许多范畴是直觉思维的产物，其美学内涵究竟是什么，只可意会，不可言传。典型的例子如“味”这个范畴，什么样的作品是有滋味的，如何鉴赏作品才是品“味”，怎样才是“辨于味”，“味外味”又何所指等等，都是不可能用言语来指实，只能是一种心领神会的直觉解悟。既然是直觉的，即不经过知性分析的，就必然是整体的把握。如风格论中的许多范畴，何谓“雄浑”，何谓“冲淡”，何谓“沉着痛快”，何谓“优游不迫”，都不可条分缕析。直觉性与模糊性

无疑是有不可分割的联系。

五、灵活性和随意性。汉语中存在大量的单音词，其组合功能极强，一个单音词和另一个单音词组合便构成一个新的复音词。中国古代美学利用组词的积极性，创建了许多新的范畴，如“韵”和“气”组合构成“气韵”，“韵”和“神”组成“神韵”，“韵”和“味”组成“韵味”，等等。而这种灵活性可以说达到了随意的程度，一个主干范畴能繁育孳生出一个庞大的范畴群或范畴系列，举其极端的例子而言，如“气”，不仅构成了“气韵”、“气象”、“气势”、“气格”、“气味”、“气脉”、“气骨”，还演化成“元气”、“神气”、“逸气”、“奇气”、“清气”、“静气”、“老气”、“客气”、“孱气”、“伧气”、“山林气”、“官场气”等等，当然这些衍生的名称未必都算得上范畴，但确有一部分上升到了范畴的地位。

上述这些传统美学范畴的特点，也就是研究中的难点，要给予传统美学范畴以现代诠释，而不是以古释古，难度是很大的。根本的问题在于古今思维方式的差异。我们现代的思维方式，基本上是采纳了西方的思维方式，因此在诠释中很难找到对应的现代语汇，要将传统美学范畴装进现代逻辑的理论框架，便会感到方枘圆凿，扞格难通。中国的传统思维，经历了不同于西方的发展道路，即没有同原始思维决裂，相反地却保留了原始思维的若干因素。我们不能同意西方某些人类学家的论断，认为中国的传统思维还停留在原始思维的水平。中国古人的理论思维在先秦时代已达到很高的水平，所保留的原始思维的痕迹，有些是合理的，保持了宇宙万物的整体性和完整性，不以形式逻辑来切割肢解，是符合辩证法的原理的，在传统美学范畴中也表现出这种长处。因此，研究中国美学范畴，必须结合古人的思维方式，联系整个中国传统文化的大背景来考察，庶几能作出比较准确、接近原意的诠释。范畴研究的深入自然会接触到体系问题。中国古代美学家、文论家构筑完整的理论体系者极少，但从范畴的整体来看是否构成了一个统一的体系呢？范畴的层次性是较为明显的，如有些研究者区分为元范畴、核心范畴（或主干范畴）、衍生范畴（或从属范畴）等三个或更多的层次。但范畴之有无逻辑体系，研究者尚持有截然不同的观点。我们倾向于首肯“潜体系”的说法，即范畴之间存在有机的联系，范畴总体虽然没有显在的体

系，却可以探索出潜在的体系。但要将这种“潜体系”转化为“显体系”并非易事，因为这是两种思维方式的转换，转换实际上是重建。有些研究者梳理整合出了一套范畴体系，只能是一家之言，是一种先行的试验。由于对各别范畴还未研究深透，重建整个中国美学理论体系的条件就没有完全成熟。于是我们萌发了一个构想，就是编辑一套《中国美学范畴丛书》，每一种（或一对）范畴列一专题，写成一本专著，对其

引言

“美在自然”，即以“自然”为美，以矫揉造作为丑，是一个历久弥新的美学命题。

它源自古老的道家思想。道家将“自然”归结为“道”本体的品格，所以“自然”是属于本体论的范畴。老子云“道法自然”，“道”与“自然”是同一的。道家所谓的“自然”，不是指自然界，其涵义是自然而然，不假人为，与“无为”等义，但同自然界也有密不可分的关系，因为自然界就是自然而然的的存在，在人类出现以前，自然界便早已存在了。所以古人有时把自然界称作“天”，有时也浑言为“自然”。“美在自然”，是从“道法自然”的本体论推演出来的美学思想，“自然”是“道”的品格，“道”是完美的最高本体，那末“自然”也就是最高的审美理想了。

然而，“美在自然”的美学观，并不局限于道家，而是已经积淀于全民族的审美意识之中。中国传统文化是以儒家文化为主流的多元复合体，各家有不同的美学思想，在文学艺术中也有崇尚雕琢的风尚和流派，但在以“自然”为美这一点上是没有理论分歧的。

西方也有“美在自然”的美学观，但没有道家本体论那样的哲学基础，并且在历史上屡次发生过自然美高于艺术美（人工美）还是艺术美高于自然美的辩论。这样的争议在中国美学史上却从未出现过。可见在中国的美学传统中，“美在自然”的观念是何等根深蒂固！

道家的“自然”（美在自然）和儒家的“中和”（美是和谐），构成了中国传统美学的两大理论支柱。

直至今日，“美在自然”的观念仍然没有过时，仍然植根在现代中国人的心中。

本书将对“自然”范畴历史演变的轨迹作细致的考察，对“自然”范畴的美学内涵展开深入的剖析。

目 录

总 序(蔡锺翔 陈良运)	(1)
引 言	(1)

上 编

第一章 自然——道家思想的精髓	(3)
第一节 老庄论“自然”	(3)
第二节 道家自然论在汉代的继承和演变	(9)
第三节 魏晋玄学中的“名教与自然”之辨	(17)
第二章 文艺自然论发展的历史轨迹	(25)
第一节 魏晋南北朝:自然论的发端与成熟	(25)
第二节 唐代:自然论的拓展	(30)
第三节 宋代:以“平淡”为美的自然论	(34)
第四节 明代:叛逆型的自然论	(43)
第五节 清至近代:自然论的总结	(52)

下 编

第一章 自然——中国传统审美理想	(69)
第一节 “自然”是最高的艺术品位	(69)
第二节 泛文论和“师造化”	(75)
第二章 “自然”的美学内涵	(85)
第一节 自然——无意	(85)
第二节 自然——无法	(106)
第三节 自然——无工	(125)
第三章 “自然”的制约因素	(142)
第一节 兴会：机神凑合，乘兴而作	(142)
第二节 情性：感物而动，不能不发	(150)
第三节 修养：道胜者文不难而自至	(160)
第四节 学力：力学者，自然之根基	(169)
第四章 “自然”的相关范畴	(179)
第一节 真：真久必见，自然之理	(179)
第二节 生拙：既雕既琢，复归于朴	(192)
第三节 淡：平淡出于自然	(202)
第四节 本色：所以保全天趣也	(211)
结 语	(223)

上 编

.....



第一章 自然——道家思想的精髓

第一节 老庄论“自然”

“自然”，是道家思想的核心内容。晋人称

“圣人贵名教，老庄明自然”（见《晋书·阮瞻传》引王戎语），以名教与自然为儒、道之分界。钱钟书先生曾辨析以“名教”专属儒家之不确定。但说“老庄明自然”是大体不差的。《老子》开卷即言“道可道，非常道”，但实际上还是作了表述，作为最高范畴的“道”的本质归结为“无”，为“自然”，“道法自然”（《老子·二十五章》）一语，将“自然”提到至高无上的地位。先秦诸子中，儒家讲“与天地合其德”（《易·乾·文言》），兵家讲因势利导，也有顺应自然之义，但在本体论的意义上标榜“自然”，并以“自然”贯串全部学说的，惟有道家。

老子所谓“自然”，也就是“无为”，但“无为”并不是无所作为，“道常无为而无不为”，无为却能够做到一切。“天之道，不争而善胜，不言而善应，不召而自来”（《老子·七十三章》），自然界即是“黯然谐合”（王充语）的，人也应该效法天。老子把这种思想应用于政治，提