

素质教育全球掠影

SUZHI JIAOYU QUANQIU LUEYING

覃遵君 著



人民日报出版社

素质教育全球掠影

覃遵君 著

人民日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

素质教育全球掠影/覃遵君著

北京:人民日报出版社,2003.9

ISBN 7-80153-715-7

I.素… II.覃… III.素质教育-文集

IV.G634.343

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 078159 号

书 名:素质教育全球掠影

作 者:覃遵君

责任编辑:和 琰

封面设计:澜 涛

出版发行:人民日报出版社

(北京金台西路2号/邮编:100733)

经 销:新华书店

印 刷:北京金马印刷厂

开 本:850×1168 1/32

字 数:275千字

印 张:11

印 数:1-1000册

印 次:2003年9月第一版 第一次印刷

书 号:ISBN 7-80153-715-7/G·403

定 价:22.00元

目 录

导 言

一、抉择素质教育	(1)
二、素质教育的困顿	(9)
三、素质教育的理想模式	(10)
四、以素质教育的眼光审视教育	(26)

第一章 北美国家的素质教育

第一节 美国的素质教育	(31)
一、美国品德素质教育目标——培养“良好公民”	(31)
二、美国素质教育核心——“个性和创造力”的培养	(39)
三、美国素质教育的根本责任——“一切为了人”	(45)
四、教育改革一浪高过一浪——不断“追求完美”	(50)
五、美国基础教育颇具特色	(54)
第二节 加拿大的素质教育	(57)
一、加拿大完备的教育制度	(57)
二、注重培养孩子生存本领	(59)
三、向生活回归的《科学》教材	(59)
第三节 墨西哥的素质教育	(66)
一、体现素质教育的新模式的制定	(66)
二、新模式的理论假设	(67)

三、新模式的总体结构	(68)
四、新模式下的教学内容和培养方针	(70)

第二章 俄罗斯的素质教育

第一节 前苏联时期的素质教育	(73)
一、教育演变的主旋律——生产劳动与教育 教学相结合	(73)
二、教改的突出理论成果——合作教育	(75)
第二节 俄罗斯的素质教育	(85)
一、重视道德教育是俄罗斯的传统	(85)
二、极度关注小学生的素质教育	(89)
三、注重提高全民教育水平	(91)

第三章 英、法、德的素质教育

第一节 英国的素质教育	(93)
一、英国传统教育的特色——“绅士教育”	(93)
二、英国教育改革——追求“全面教育”	(98)
三、加强公民教育——促进学生适应社会	(105)
第二节 法国的素质教育	(110)
一、法国思想道德教育目标——培养“责任公民”	(110)
二、法国实施素质教育——全社会的“共同责任”	(114)
三、培养能力的举措——“有指导的个人研究活动”	(120)
第三节 德国的素质教育	(126)
一、德国素质教育的特色——责任心的培养	(126)
二、德国高度重视教改——培养学生全面素质	(131)

第四章 澳大利亚、新西兰的素质教育

- 第一节 澳大利亚的素质教育 (138)
 - 一、澳大利亚素质教育思想的集中体现 (138)
 - 二、澳大利亚“全面主义”的道德素质教育 (140)
 - 三、适应素质教育要求的考评体系 (148)
 - 四、对澳大利亚素质教育的感受 (155)
- 第二节 新西兰的素质教育 (160)
 - 一、终身学习、完善、健康的教育体系 (160)
 - 二、从培养“绅士”旧习转向世俗化、社会化、正规化 ... (161)

第五章 日本、韩国的素质教育

- 第一节 日本的素质教育 (169)
 - 一、日本素质教育的重要目标——“陶冶人格” (169)
 - 二、日本道德素质教育有声有色 (173)
 - 三、日本教育不断改革——呼唤“教育新生” (181)
 - 四、日本素质教育的基本走向——“生存能力”的培养 (191)
- 第二节 韩国的素质教育 (196)
 - 一、在改革和完善中追求基础教育质量的提高 (197)
 - 二、课程教学和全面渗透相结合的学校德育 (198)

第六章 新加坡的素质教育

- 第一节 新加坡教育目标的调整 (208)

一、教育思想和方针——突出精英人才培养	(209)
二、教育体制和教育目标的调整与完善	(210)
三、家庭教育颇具特色	(211)
第二节 新加坡的学校德育	(214)
一、儒家文化始终居于主导地位	(214)
二、新加坡学校德育目标及内容	(218)
三、新加坡学校德育的形式与途径	(230)
第三节 新加坡素质教育感观	(237)
一、“奇特”的坐式引发的思考	(237)
二、新加坡的“无人学校”	(241)

第七章 香港、台湾地区的素质教育

第一节 香港地区的素质教育	(245)
一、香港学校教育目标	(246)
二、香港教育的基本特点	(252)
三、香港高等教育的主要特色	(254)
四、香港学校成熟的公民、道德素质教育	(258)
第二节 台湾地区的素质教育	(267)
一、面向新世纪的课程革新	(267)
二、台湾德育——充分体现儒家为主体的伦理价 值和传统文化	(274)

第八章 中外素质教育比较(一)

第一节 当代教育价值观比较	(284)
一、中外对教育价值观的不同理解	(284)

二、当代西方的教育价值观	(285)
三、新中国建立以来教育价值观的嬗变	(291)
四、中外教育价值观的比较分析	(293)
五、面对新世纪中国应确立的教育价值观	(294)
第二节 当代教育改革趋势比较	(299)
一、中外教学方法各具特色	(299)
二、新世纪教育发展的趋势	(302)

第九章 中外素质教育比较(二)

第一节 中外学校德育比较	(306)
一、中外学校德育比较分析	(306)
二、当代西方学校德育的基本趋向	(314)
三、国外学校德育发展给我们的启示	(320)
第二节 中外学校教育质量比较	(327)
一、对中外教育质量的不同反应	(327)
二、中美教育质量孰高孰低	(332)
第三节 中外心理健康教育比较	(338)
一、心理健康研究为素质教育提供理论支持	(338)
二、心理健康教育普遍受到重视	(340)

导 言

- 抉择素质教育
- 素质教育的困顿
- 素质教育的理想模式
- 以素质教育的眼光审视教育

一、抉择素质教育

1. 全球性教育改革浪潮

20 世纪 60 年代,在全球范围内曾出现一些前所未有的现象:

教育在全世界的发展正倾向先于经济的发展,这在人类历史上大概还是第一次;

教育在历史上第一次为一个尚未存在的社会培养着新人;

有些社会正在开始拒绝制度化教育所产生的成果,这在历史上也还是第一次。

1972 年联合国教科文组织的官员和专家们,从这三个“第一次”中敏锐地预测到一场波澜壮阔的教育改革即将来临,并撰写出《学会生存——教育世界的今天和明天》(以下简称《学会生存》)这部对世界各国教育改革具有指导意义的纲领性文件,提出了“学会生存”的教育主题,以期各个国家通过受教育权的民主化实施终身教育,使每个人有机会“终身学习如何去建立一个不断演进的知识体系”,并能“使人日臻完善;使他的人格丰富多彩,表达方式复杂多样;使他作为一个人,作为一个家庭和社会的成员,作为一个公民和生产者、技术发明者和有创造性的理想

家,来承担各种不同的责任。”^[1]在这一教育主题中,包括了两个基本方面,一是让受教育者获得在现代社会中生存的基本知识和技能;二是让受教育者获得个性的充分发展。

20世纪80年代后期,国际经济、文化、政治、教育等系统发展到新的水平,也带来了新的问题,同时又面临着21世纪的严峻挑战。国民素质已成为综合国力的核心,全球性发展困境呼唤“人的革命”,社会各界期待教育全面提高人的素质。“在21世纪前夕,我们比任何时候都更清楚,智力上的成就和支持这些成就的教育体制是互相依存的。一个得不到社会保护和滋养的教育体制也将保护和滋养不了社会本身。”^[2]而仅仅使人“学会生存”,是不可能完成教育在未来社会中担负的重要使命的。所以,1989年底在我国北京召开的“面向21世纪教育国际讨论会”上,与会代表和观察员们就21世纪教育的发展方向、伦理要求和培养目标等,提出了不少新的思想、论点,并确定了“学会关心:21世纪的教育”的主题。关心的内容概括起来有:关心自己,包括自己的健康;关心自己的家庭、朋友和同行;关心他人;关心社会和国家的社会、经济和生态利益;关心人权;关心其他物种;关心地球的生活条件;关心真理、知识和学习。会议还提出要改革现行教育体制,使它“将更能适应所有人,而不是仅仅某些人的需要,使他们成为在21世纪创造一个更加平等、更加公正和能更好生活的世界的积极参与者”。^[3]同时,与会的几百名中外教育家、社会学家、人类学家、人才学家、未来学家经过研讨,提出了衡量21世纪人才的素质结构的七条标准:(1)积极进取,开拓精神;(2)崇高的道德品质和对人类的责任感;(3)在急剧的变化和竞争中有较强的适应能力;(4)有宽厚、扎实的基础知识和基本技能;(5)学会学习,适应科学技术领域的综合化;(6)有多种个性和特长;(7)具有与他人协作和进行国际交往的能力。^[4]

1996年,以德洛尔为主席的联合国教科文组织面向21世

纪教育委员会提出,终身教育应该建立在四个支柱的基础上,这四个支柱是:学会认知、学会做事、学会共同生活、学会生存。其旨趣与联合国教科文组织以前的观点也是一致的。^[5]

面对新世纪带来的机会和挑战,世界各国都提出要为 21 世纪培养人才,并在教育上进行了一系列改革。

1983 年 9 月,法国发表的“第九个五年计划”中,教育事业被列为十二项“优先发展事业”中的第二位;从 1985 年起,法国逐步实行了学前教育 and 中小学教育课程改革,并实施了“全国国民掌握计算机计划”。在其改革目标中,特别强调提高国民意识和青少年学生基础学力——尤其是科学技术方面的学力的培养,要求基础教育朝着“保障所有人提高的同时,更加注意培养优秀人才”的方向转变;此后的执政者在高等教育、终身教育等方面也提出了改革的措施。^[6]进入 20 世纪 90 年代以后,法国为了应对经济国际化和欧洲一体化,在教育方面更是采取了新的改革措施。比如,根据教育部的指示,法国在高中开展“有指导的个人研究活动”就是教改的有益的尝试。

1987 年,撒切尔首相第三任期一开始,英国政府就宣布教育系统的根本改革将是政府优先考虑的重大问题之一。1988 年 7 月,议会通过了《1988 年教育改革法》。这使全国有了统一的课程,在很大程度上改变在实践中教育目标混乱的状况。

在日本,1983 年 11 月中央教育审议会教育内容等分委员会提交了《审议经过报告》,报告从长期展望的角度把学校教育改革的方向明确为面向 21 世纪,强调“自我教育能力”的培养,重视基础、基本教育,尊重个人特点,尊重本国及各国文化和传统,强调国际理解。1985 年 6 月至 1987 年 8 月期间,临时教育审议会先后出台了《关于教育改革》的 4 次咨询报告。咨询报告仍强调个性化的原则,打破封闭性、划一性,要求改革教科书制度,以便以个性化、多样化的教科书满足学生个性发展的需要,同时,要增加教育选择机会,建立富有弹性的、分权的教育行政

和制度,放宽有关的规章制度。给学生以发展创造力的空间,适应国际化、信息化社会,强调国际交流与理解,强调信息科学技术的运用。为了应答面向 21 世纪教育改革的决定,日本课程审议会于 1987 年 12 月出台了《关于改善幼儿园、小学、初中及高中教育课程标准问题》的咨询报告。该报告指出,这次改善课程的标准是:“从培养独立思考、判断、行动能力、谋求教育的质的飞跃这一基本观点出发,面向 21 世纪,培养生存于国际社会的日本人,重视国民所必须的基础知识和基本技能,充实个性教育,使学生有主动学习的欲望,主动适应社会的变化。培养具有丰富的内心世界、坚忍不拔的人。”^[7]1993 年,新西兰教育部发表了《面向 21 世纪的教育》的文件,对本国 21 世纪的教育体系进行了总体设计,并定名为“无间隙教育体系”。该体系强调家庭启蒙教育、幼儿教育、普通学校教育、高等教育、种种方式的技能培训等之间的紧密衔接,要求教育从人一出生就开始,并贯彻了终身教育的思想。^[8]

20 世纪 90 年代以来,美国掀起一场教育改革^[9]的新高潮。这既是 80 年代教育改革的继续和深化,也是对面向 21 世纪的教育发展的战略思考和总体规划。这一时期的教育改革的总体目标和政策走向,集中体现在《美国 2000 年教育战略》、《美国 2000 年教育目标法》、《改进美国学校法》、《学校与就业机会法》、《不让一个儿童落后》(简称 NCLB 法)^[10]、国情咨文等法律法规和文件中。在本书第一章将作专题介绍。

2. 中国抉择素质教育

在世界各国教育改革的大背景下,“素质教育”是我国新时期教育改革和发展中出现的新生事物,是广大教育工作者在马克思主义教育理论指引下通过艰苦探索不断发展和逐步完善起来的具有中国特色的教育思想和实践模式。

长期以来,“应试教育”模式几乎窒息了教育的生机和活力。

据全国义务教育学生质量抽样调查,与 80 年代相

比,小学毕业生的质量有了很大提高,但从教育方针和教学大纲的要求来看,还存在较大差距。初中的情况更令人忧虑,大约有三分之一的学生达不到基本要求。由于这次测试东部地区比例大,包括京津沪穗等大城市,这样的水平是偏低的,全国的实际水平可能还更低。其原因除了经济发展水平和师资水平的影响外,重要的就是教育思想、教育政策的影响。教育指导思想,包括教育的方针、政策对教育的发展起着引导作用,制约着教育的质量。但政府制定的书面上的方针政策条文和在实际中贯彻的情况并非全然一致,因为存在于教师、学生、家长中的教育思想观念会形成一定的气候,对学校的教育产生更为直接的作用。这次测试反映出的学科成绩偏差和学生在掌握知识与能力上的偏差,充分表明了“应试教育”、“升学考试指挥棒”对义务教育的影响仍然很严重。循着考试升学的一条路学上去,最终只有少数人能进入大学,而大部分学生陪着走这条路,作为失败者进入社会,是完全有悖于义务教育宗旨的,使学校教育越益脱离社会发展的需要。^[11]

长期的“应试教育”对青少年身体心理健康产生了十分不利的影响。

据1995年全国学生体质健康监测结果表明,与10年前相比,学生的身高、体重等指标明显增长,部分常见病有所下降,但衡量学生体质、体能的几个主要指标如胸围、肺活量、耐力、柔韧度等则明显欠佳。如耐力素质呈下降趋势,各类年龄组的学生中70%多耐力指标趋于下降,其中十三四岁下降幅度最大。柔韧性素质趋于下降,最为明显的是8岁、9岁城市儿童。各类学生中有87.5%肺活量呈下降趋势。近视仍然是学生最常见的疾病,小学生近视率达22.78%,初中生为55.22%,

高中生为 70.34%，大学生为 76.74%。一些地方学生高考体检不合格及专业限考的比例高达 85% 左右，其中大多是由于近视。学生的心理健康问题也十分突出。据一项全国 4~16 岁少年儿童心理健康调查表明，少儿心理和行为问题的发生率高达 13.9%；据对南京 2300 名大中学生的调查，71% 的学生缺乏毅力，67% 的学生难以承受失败。^[12]

“全国教育基本理论专业委员会第六届年会”对我国现阶段基础教育中的问题作了这样的概括：①把基础教育只搞成升学教育、应试教育，驱使广大学生为争夺高学历而奋斗，脱离了我国经济发展和社会发展对人才的全面和实际的需求。②把精力集中在少数学生身上，放松或忽视了多数学生的培养。③为了片面追求升学率，置学生的个性全面发展于不顾，单纯抓智育，忽视体育、德育、美育、劳动技术教育；在智育上，又重知识教学，轻智力培养；在知识教学上，又是考什么，教什么，背什么，任意增减课程，过早文理分科，提倡呆读死记。④把学生封闭在狭窄的生活空间里，除了苦读还是苦读，为分数拼命，没有自由时间，失去青春乐趣。^[13]

“应试教育”客观存在的种种弊端，引起了党和国家领导人的高度重视。江泽民同志的一次讲话在全党和全社会引起了强烈反响。他指出：“现在一些学生负担很重，结果形成了很大的心理压力。这不利于青少年学生的健康成长。还有一些学校和地方，对学生的知识教育和学校的设施建设抓得比较紧，而对学生的思想品德、纪律法制教育，对学生在校外活动的情况，抓得比较松，有些学生在社会上接受了不良影响，有的甚至走上了违法犯罪的道路。这些问题，必须引起各级党委、政府和各级教育部门的高度重视。”^[14]

教育现状中的种种弊端有深刻复杂的原因，最根本的在于

我国还处于社会主义初级阶段,教育领域的许多弊端几乎都与此息息相关。例如,我国人口多、底子薄,自然经济和半自然经济还占相当比重,社会主义市场经济制度还不成熟,经济实力还较薄弱,教育事业规模的扩大和质量水平的提高需要一个较长的过程。在由经济基础决定的上层建筑方面,建设高度的社会主义民主政治所必需的一系列条件还不充分,传统观念中的消极因素还有相当大的影响。再加上我们所从事的是中国历史上空前规模,也是当今世界上最大规模的教育事业,任何组织和个人在探索前进中都难以避免缺点、错误。此外,特定时代的教育理论也不可避免地带有时代的局限性。教育理论的发展是一个曲折过程,其前进方式常常是螺旋式的:当一种观点在实践中暴露出种种弊端时,会受到各方面激烈的批评,这时,适应公众偏激情绪的另一种截然相反的观点就会应运而生并取而代之,这样,矫枉过正的情况就很难避免,以至古往今来,教育理论似乎难以摆脱“钟摆现象”的怪圈,并在不同程度上影响着教育决策和教育实践。^[15]

80年代以来,虽然我国改革开放逐步深入、经济建设长足发展,但由于长期存在的“应试教育”模式制约着我国教育的发展,使得我国国民素质水平不能适应现代化建设需要的矛盾日趋突出,为此,党和国家在一系列文件中强调,要极大地提高民族素质、国民素质、劳动力素质和人才素质,这无疑是对教育工作提出了新的要求。与此同时,教育领域特别是基础教育领域,由于受“应试教育”的影响,暴露出若干弊端,迫切需要“转轨”。于是,各种各样旨在摆脱自身困境的教育改革在全国各地蓬勃兴起,这些处于自发状态的教育教学改革,尽管有各自不同的理论基础、现实起点和实验程序,有各自不同的名称,但几乎都不约而同地以全面提高受教育者素质为根本宗旨,因而被理论工作者概括为“素质教育”,这在理论界引起了一场不小的争论,这些争论不仅促进了理论研究的深化,而且促进了实践探索的深

人。各种媒体先后报道了湖南省汨罗县、山东省烟台市等地区
和若干学校实施素质教育的经验,在全国引起了轰动效应。
1997年,前国家教委在烟台市召开了全国中小学素质教育经验
交流会,标志着素质教育开始成为全国范围教育改革的主旋律。

全国素质教育的理论研究和实践探索成果,不断地被转化
为科学决策。1993年2月13日,中共中央、国务院印发的《中
国教育改革和发展纲要》,重点吸收了这一阶段基础教育关于
“应试教育”与“素质教育”讨论的重要思想,明确提出:“中小
学要从‘应试教育’转向全面提高国民素质的轨道,面向全体学生,
全面提高学生的思想道德、文化科学、劳动技能和身体心理素
质,促进学生生动活泼地发展,办出各自的特色。”这是中央文件
首次认同并明确指出中小学存在着“应试教育”倾向,提出中小
学要“转向全面提高国民素质的轨道”,明确要求全面提高学生
四方面的素质,《纲要》的这段论述可以看作对我国素质教育探
索的充分肯定。1996年制定的《中华人民共和国国民经济和社
会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》,肯定了基础教
育战线广大教职员对素质教育实践的探索精神,进一步强调指
出,要“改革人才培养模式,由‘应试教育’向全面素质教育转
变”。1997年10月29日,前国家教委印发《关于当前积极推进
中小学实施素质教育的若干意见》,第一次在全国性公开性的文
件中正式使用“素质教育”这一提法。文件指出,“素质教育是以
提高民族素质为宗旨的教育”。文件还提出了促进素质教育实
施的一系列措施。1999年6月,中共中央、国务院召开全国教
育工作会议,正式颁布《关于深化教育改革全面推进素质教育的
决定》。至此,素质教育成为我国推进教育改革和发展的重大战
略决策,素质教育的实施,在科学性基础上进一步具有了政策
性和某种强制性的性质。

在我国,素质教育最初是直接针对“应试教育”倾向明确
提出来的,但它包括着教育自身发展过程所包孕的因素,具有其必

然性。它不仅有助于我们克服“应试教育”的弊端,而且合乎人类教育的发展趋势,也合乎当代国际教育改革的潮流,既是逻辑的必然,也是历史的必然。但素质教育在我国即将跨入新世纪前夕提出来,却不是因为教育已“自然长入”了素质教育阶段,而是我国人民以科学教育理论为指导、从我国现实出发作出的一个伟大的抉择,是历史决定性与主动选择性相结合的产物。

二、素质教育的困顿

“素质教育”一提出,就引起了理论界的一片纷争。直到中央的《决定》发布之后,理论界才开始向《决定》精神靠近,在一些重大问题上才逐步趋于一致。但在理论界不同的声音也还仍然存在。

2000年9月,我参加了某省举办的教育科研骨干培训,在会上有一位“教育专家”大放厥词,说什么“我最不喜欢‘素质教育’,在我的文章中从不使用这个新词!”无独有偶,2001年下半年,我参加国家级骨干教师培训时,也有一位留学归来的博士认为,没有必要提“素质教育”这个概念,国外根本就不讲什么素质教育,这个词的定义本身就不科学!

在实际生活中,人们对素质教育的一些基本问题,特别是对素质教育本质的认识问题似乎并未真正解决。

2000年4月25日,在教育部和诺基亚公司联合举办的“21世纪新型人才培养研讨会”上,加拿大籍教育专家凌晓峰博士披露:“我在国内(中国)曾经问过许多人,什么是素质教育?这些每天说着素质教育的人所给出的答案却让我很吃惊。一些小学生的回答是,素质教育就是可以玩。有的老师的答案是,素质教育使学生可以不停地换座位,不用背着手回答问题。家长的答案则是,素质教育就是多花钱,我得给孩子报各种特长班。