



# 西方国家历史学 本科教学调研

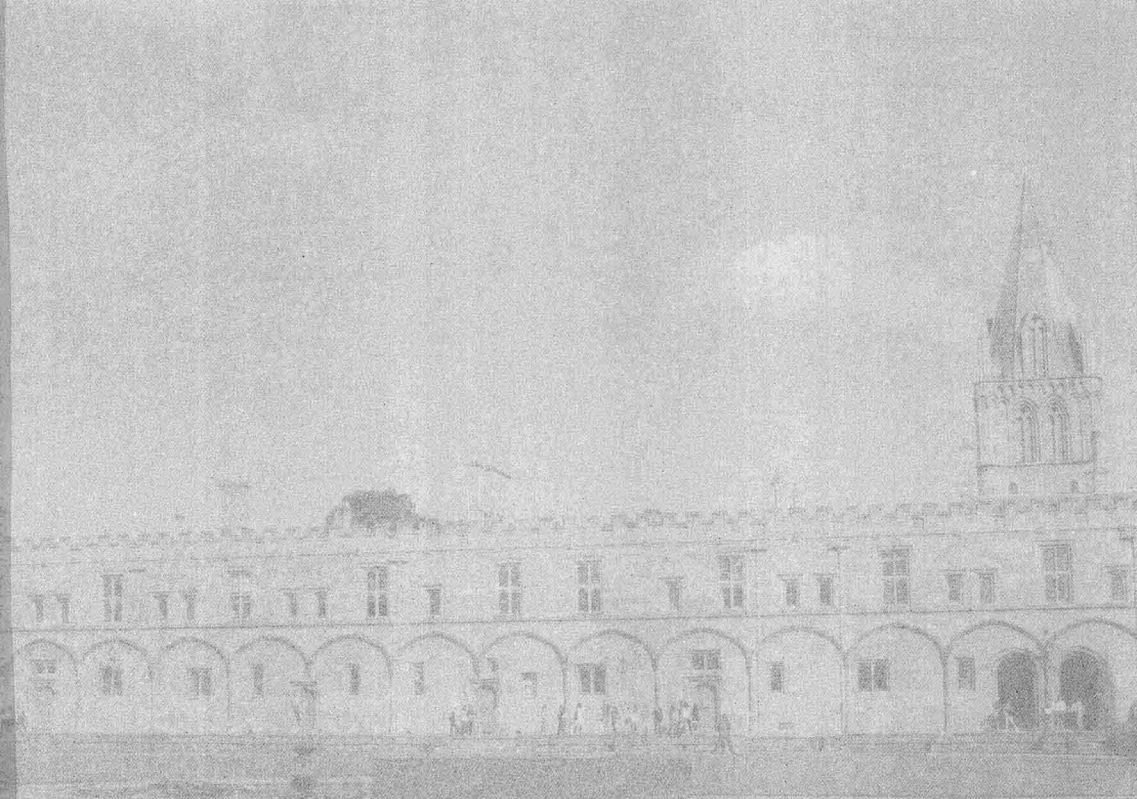
以英、法、美三国为例

他山之石，可以攻玉。我国高校本科历史学专业教育如何进一步发展与革新，西方国家成熟的历史教学经验可资参照。本书以高等教育发达的英、法、美三国为主要研究对象，重点调查了其历史学科较为发达的数十所高校的基本情况，包括各国历史学科的沿革与概况，各校历史专业的师资队伍、培养方案和课程设置、教学与使用手段、评价和考核体系，以及学生的就业等方面全面的情况；同时对主要高校历史系的教师与学生进行了访谈，了解他们对历史学科以及历史学本科教育的想法。在此基础上，编者对我国历史学教育的革新提出了自己的思考。

向荣 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS



# 西方国家历史学 本科教学调研

以英、法、美三国为例

向荣 主编



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

西方国家历史学本科教学调研:以英、法、美三国为例/向荣主编. —北京:北京大学出版社,2010.4

ISBN 978-7-301-17093-9

I. ①西… II. ①向… III. ①历史-教学研究-高等学校-西方国家  
IV. ①K-4

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第055843号

书 名: 西方国家历史学本科教学调研——以英、法、美三国为例

著作责任者: 向荣 主编

责任编辑: 陈甜

封面设计: 奇文云海

标准书号: ISBN 978-7-301-17093-9/K·0688

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 电子邮箱: [pkuswsz@yahoo.com.cn](mailto:pkuswsz@yahoo.com.cn)

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 出版部 62754962

编辑部 62752025

印 刷 者: 三河市北燕印装有限公司

经 销 者: 新华书店

650mm×980mm 16开本 20.5印张 288千字

2010年4月第1版 2010年4月第1次印刷

定 价: 35.00元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024;电子邮箱:fd@pup.pku.edu.cn

## 本书编写分工：

主    编：向  荣

前言、结语：熊芳芳

英  国  篇：蒋  焰

法  国  篇：詹  娜

美  国  篇：尚  洁

全书由向荣、熊芳芳策划、统稿和修订，向荣对前言和各篇引言做了改写。

# 目 录

前 言 .....	(1)
-----------	-----

## 英国篇

引 言 .....	(9)
第一章 英国历史学教育与高校历史系发展概况 .....	(11)
第二章 英国高校历史学本科教学概况 .....	(24)
一 师资配置与专业分布 .....	(25)
二 培养方案与课程设置 .....	(30)
三 教学手段与评估体系 .....	(50)
四 毕业去向与就业情况 .....	(56)
五 教师访谈 .....	(63)
本篇小结 .....	(71)

## 法国篇

引 言 .....	(75)
第三章 法国高校历史学科发展概况 .....	(77)
第四章 法国高校历史学本科教学概况 .....	(95)
一 师资配置与专业分布 .....	(95)
二 培养方案与课程设置 .....	(100)
三 教学手段 .....	(115)
四 评估体系 .....	(122)
五 毕业去向与就业情况 .....	(124)
六 师生访谈 .....	(126)
本篇小结 .....	(131)

## 美国篇

引 言 .....	(135)
第五章 美国高校历史学发展概况 .....	(136)
一 建制的变迁 .....	(138)
二 课程的发展 .....	(147)
第六章 美国高校历史学本科专业教学情况调查 .....	(155)
一 师资配置与专业分布 .....	(155)
二 培养方案与课程设置 .....	(161)
三 教学手段与评估体系 .....	(173)
四 毕业去向与就业情况 .....	(178)
五 教师访谈 .....	(180)
本篇小结 .....	(185)
结 语 .....	(187)

## 附 录

附录 1 英国主要大学历史系(学科点)设置和地域分布表 .....	(197)
附录 2 剑桥大学历史学荣誉学位考试培养方案 及课程安排(2007—2008) .....	(204)
附录 3 牛津大学历史系现代史方向本科培养方案 及课程安排(2007—2008) .....	(215)
附录 4 杜伦大学历史系历史学方向本科培养方案 及课程安排(2008—2009) .....	(242)
附录 5 剑桥大学 2006—2008 年历史系毕业生去向调查表 .....	(250)
附录 6 剑桥大学 2006—2008 年历史系毕业生就业分布调查表 .....	(251)
附录 7 18 世纪法国北部里尔城两个学院的历史课程设置 .....	(253)
附录 8 巴黎一大历史学本科 2007—2008 学年度培养方案 .....	(254)
附录 9 巴黎十大历史学本科 2008—2009 学年度的 培养方案设置 .....	(255)
附录 10 波尔多三大历史专业的课程设置 .....	(257)

附录 11	巴黎四大历史学本科 2007—2008 学年度课程设置 .....	(259)
附录 12	巴黎四大历史学本科 2007 年秋季学期课程表 .....	(264)
附录 13	克莱蒙费朗第二大学历史专业本科第六学期中世纪史课程 期末考试试题 .....	(289)
附录 14	美国高等院校及历史系(学科点)各州分布统计表 (2005—2006 学年) .....	(298)
附录 15	<i>US News</i> 全美高校及研究生专业排名表 .....	(304)
附录 16	2001—2002 学年度历史学各专业平均开设本科生课程 数量表 .....	(306)
附录 17	2001—2002 学年度历史学各专业课程领域教师比例图 .....	(307)
附录 18	2001—2002 学年度历史学各专业课程平均课堂规模表 .....	(308)
附录 19	美国高校历史学本科生及获学士学位人数变化图 (1989—1990 至 2004—2005 学年度) .....	(309)
附录 20	全美高校历史学拥有专业领域教师比例图(1975—2005) .....	(310)
附录 21	美国各主要高校历史学本科生培养方案 .....	(311)
附录 22	哥伦比亚大学历史系 2007 年秋季学期本科生课程安排 .....	(315)
附录 23	2003 年本科生历史课程考核方式比例图 .....	(319)
附录 24	普林斯顿大学历史系试卷样卷 .....	(320)

## 图表目录

表 1-1	英国主要大学历史系(学科点)设置和地域分布表	(16)
表 2-1	11 所高校一览表	(24)
表 2-2	11 所高校历史系师资和专业领域分布表	(26)
表 2-3	11 所高校与历史学或历史系相关的研究中心(所、系)设置概况	(27)
图 2.1	2006 年英国历史学本科毕业生就业去向比例分布	(57)
图 2.2	2006 年英国历史学本科毕业生就业类型	(58)
表 2-4	剑桥大学 2006—2008 年历史系毕业生去向调查表	(60)
表 2-5	剑桥大学 2006—2008 年历史系毕业生就业分布调查表	(60)
表 2-6	布里斯托尔大学 2003、2004 年历史系毕业生去向调查表	(61)
表 2-7	布里斯托尔大学 2003、2004 年历史系毕业生就业分布调查表	(62)
表 3-1	法国综合性高校地域和历史学科设置分布表	(81)
表 4-1	法国高校历史教学师资配置和专业领域分布表	(96)
表 4-2	11 所高校与历史学相关的研究中心(所、系)	(97)
表 4-3	巴黎四大历史学科各方向课程数量表	(114)
表 4-4	法国高等院校主要专业就业情况统计表(2006 年)	(125)
表 4-5	克莱蒙费朗第二大学 2007 年毕业生去向表	(126)
表 5-1	美国高等院校及历史系(学科点)各州分布统计表(2005—2006 学年)	(140)
表 5-2	美国主要高校与历史系(学科点)数量及地区分布表	(143)
表 5-3	US News 全美高校及研究生专业排名表	(146)
表 5-4	2001—2002 学年度历史学各专业平均开设本科生课程数量表	(151)



图 5.1	2001—2002 学年度历史学各专业课程领域教师比例图 .....	(152)
表 5-5	2001—2002 学年度历史学各专业课程平均课堂规模表 .....	(153)
图 6.1	美国高校历史学本科生人数变化图 (1989—1990 学年度至 2004—2005 学年度) .....	(155)
表 6-1	美国十所高校 2006—2007 学年度历史学师生人数表 .....	(156)
图 6.2	全美高校历史学拥有专业领域教师比例图(1975—2005) .....	(158)
表 6-2	十所研究型高校历史学专业方向的师资人数分布表 .....	(158)
表 6-3	十所高校与历史相关的研究中心统计表 .....	(160)
表 6-4	哈佛大学历史专业 2009 年秋季学期教学课程设置表 .....	(163)
表 6-5	哥伦比亚大学历史系 2007 年秋季学期本科生课程安排 .....	(169)
图 6.3	2003 年本科生历史课程考核方式比例图 .....	(175)
表 6-6	1995—2005 年美国高校历史专业中级研究员需求 趋势表 .....	(179)

## 前 言

历史是一门古老的学问,但它成为一门独立的学科却是近代以来的事。中世纪欧洲的大学里讲授神学、法学、医学和“自由技艺”(liberal arts),其中“自由技艺”属于基本技能训练,包括文法、逻辑、修辞、算术、几何、音乐和天文,是为专业学习打基础的。文艺复兴时期的人文主义者批判中世纪的大学忽视关于人的学问,因此他们呼吁创设“人文学”(studia humanitatis),事实上,狭义的“人文主义”就是由此衍生而来的。在人文主义的教育计划中,除了被大大强化的文法和修辞之外,还新增了历史、道德哲学、诗歌等内容。在人文主义教育思想的影响下,16、17世纪欧美的大学先后设立历史学教席。不过,直到19世纪专业化时代到来之时,历史学都还只是大学里的辅助学科,没有形成独立的院系。

历史学的专业化过程肇始于18、19世纪的德国,19世纪后期波及欧美其他主要国家,因此,19世纪是历史学专业化的世纪。专业化要求对历史学人才进行系统和专门的训练,于是欧美大学开始设立独立的历史学院系。但是,历史教学的大发展不是在专业化的19世纪,而是在第二次世界大战结束之后的四分之一世纪。这一时期是西方经济高速发展的时期,也是福利国家出现并大行其道的时期,由于人民的生活水平不断提高,加之政府在教育方面的投入增大,西方国家的教育经历了历史上前所未有的大扩张。历史学也不例外。以英国为例,1900年之前英国高校的历史教师总数不超过30人,1939年不超过390人,但到20世纪60年代初上升到1300人,70年代初更是达到1700人。<sup>①</sup>70年代中后期到80年代,随着福利国家颓势渐

---

\* 本调研为向荣教授主持的湖北省教改项目“西方主要国家历史本科教学研究”的结项成果。

① 大卫·康纳丁:《不列颠历史:过去,现在——及其未来?》(David Cannadine, “British History: Past, Present and Future?”),载《过去与现在》(Past and Present),1987年总第116期,第171页。

显,国家对教育的投入减少,西方国家普遍出现所谓的“历史教学危机”。1977年美国《历史教师》杂志甚至开辟专栏,讨论“历史教学能够延存到1984年么?”<sup>①</sup>但是,二十多年过去了,历史教学并没有消亡,反而得到了更进一步的发展。早在1993年大卫·史蒂文森就发表文章指出,到20世纪90年代初英国高校的历史学危机已经过去,该学科正在经历“一场缺乏资金的扩张”<sup>②</sup>。事实证明史蒂文森的判断是正确的,根据我们的调研,从1996—1997学年至2006—2007学年十年间,英国高校中攻读历史学的本科生(包含全日制和非全日制学生)从29586人增长到46620人。<sup>③</sup>

二战以来西方高校的历史教学为什么会如此迅猛的扩张,甚至政府的投入下降都没有从根本上改变其扩张的势头?要对这一问题给出满意的回答并非易事,而且这也超出了本调研的任务目标。在这里仅就我们目前所知,略述一二。<sup>④</sup>

西方高校历史教学的扩张与外部环境有关。二战以后,西方各主要国家都分别步入了“丰裕社会”,尽管不时地受到经济危机的影响,但人民生活水平不断提高的总趋势没有改变。在此背景下,人们精神方面的需求日益增长。研习历史,过去是有闲阶级的奢侈品,现在通过大众教育,普通人也已经能享受。过去年轻人上大学选专业主要是根据谋生的需要,而今在谋生之外,兴趣也成为考虑的因素。事实上,在推动战后西方历史教学扩张的两个主要因素——政府投入和学生需求之中,后者是更主要的。据我们对西方学者关于历史教学问题讨论的了解,他们现在主要关心的问题不再是20世纪70、80年代的“历史教学危机”,而是在学生人数越来越多,学生来源越来越多样,教学资源却相对紧缩的困境之下如何确保教学质量。<sup>⑤</sup>

① 休·B·哈米特等人:《历史教学能延存到1984年么?》(Hugh B. Hammett et al., “Can the Teaching of History Survive 1984?”),载《历史教师》(*The History Teacher*),第10卷,1977年第2期,第229—248页。

② 大卫·史蒂文森:《史学的终结?英国大学的经历,1981—1992》(David Stevenson, “The End of History? The British University Experience, 1981—1992”),载《当代记录》(*Contemporary Record*)第7卷,1993年第1期,第66—85页。

③ 详见本书的英国篇。

④ 有关这一问题,向荣将撰写专文做进一步的探讨。

⑤ 大卫·史蒂文森:《史学的终结?英国大学的经历,1981—1992》,载《当代记录》第7卷,1993年第1期,第66—85页;艾伦·布斯和保罗·海兰主编:《高等教育中的历史学:教和学之新方向》(Alan Booth and Paul Hyland, *History in Higher Education: New Directions in Teaching and Learning*),牛津,1996年,第1—17页;艾伦·布斯:《在大学教历史》(Alan Booth, *Teaching History at University*),伦敦,2003年,第1—13页。

艾伦·布思说：“历史教师今天被要求在有许多事情要做的情况下，设计出给比从前人数更多、成分更多样的学生传授高质量知识的课程和教学方案。”<sup>①</sup>

与此同时，西方历史学科自身也在不断调整，与时俱进，从而使西方高校的历史教学保持着旺盛的生命力。首先，西方历史研究和教学的领域在不断扩大。在精英教育时代，历史学研究和讲授的主要是政治史，伟大人物的历史，但是从20世纪60、70年代以来，普通人的历史，特别是过去被边缘化的社会群体的历史，如妇女史、少数族裔史开始在高校里得到研究并被讲授，从而吸引了来自不同社会阶层、不同种族群体的人们的兴趣。其次，西方历史研究和教学的空间范围也在扩大。二战以前，西方国家研究和讲授的主要是狭隘的民族史，二战以后，随着西方国家对民族主义史学危害的反思，加之全球化时代的到来，了解他国历史和文化的必要性变得比以往任何时候都更加迫切，因此，西方各主要国家都不约而同地加强了对其他国家历史的研究和教学。从我们的调研中可以明显地看出这一趋势。第三，西方高校历史教师的工作效率在不断提高。在精英教育时代，由于学生人数少，教师拥有较多自由支配的时间，教学也相对随意，但二战以后，特别是20世纪90年代以来，情况发生了很大变化。艾伦·布思说：“在整个西方高等教育界，学术性工作负荷正在迅速增加，个人之掌控工作的感觉——曾经被作为对不太多的工资的补偿——几乎荡然无存了。”<sup>②</sup>其中，教学占去了教师绝大部分的工作时间。从我们对英、法、美三国的调研，尤其是访谈中可以看出，这三个国家的大学历史教师几乎都要承担繁重的本科教学工作，国内大学常见的“教授不教”现象在那里几乎是无法想像的。这固然与西方民主社会长期以来形成的“费厄泼赖”（fair play，公平竞争）原则有关，也是为了更有效地利用有限的教学资源使然。

中国的大学历史教育是在西方国家的影响之下开始的。1899年京师大学堂设立史学“专门讲堂”，开史学教育专业化之先声。1910年，依分科大学的模式重新建设的京师大学堂，设有文科“中国史学门”，学制三年，此为近代中国高等教育中史学本科教育的开始。1913年中华民国教育部颁布《大学规程》，将大学文科分为四大门类，即哲学、文学、历史和地理，历史学从此成为中国高校主要的基础学科之一。经过100年的建设，特别是新

<sup>①</sup> 艾伦·布思：《在大学教历史》，第3页。

<sup>②</sup> 同上。

中国成立之后 60 年的建设,我国高校的历史教育取得了令人瞩目的成绩,迄止 2008 年,全国已有 212 所高校开设了历史学本科专业。近年来,随着政府的财政投入加大,以及人民生活水平提高,人们对历史的兴趣日益增长,中国的历史教育在未来的一段时间将会有有一个较大的发展空间。在此背景下,如何进一步改善我国高校的历史教学,特别是基础的本科生历史教学,这是摆在我们面前的重要任务。

“他山之石,可以攻玉”,西方国家成熟的历史教学经验可资我们借鉴。就目前而言,虽然我们对西方国家的高等教育体系已有较为深入的了解,但针对高等教育中历史教学的探讨仍十分有限。<sup>①</sup>王希教授撰文论及过美国历史学专业的研究生培养制度以及美国公共史学的发展。<sup>②</sup>牛大勇教授通过实地考察和研究,发表过关于哈佛大学本科历史教学的调查报告。<sup>③</sup>许平和高岱教授对美国、韩国、日本和俄罗斯等国的大学历史教研人员分布情况进行了调查和统计分析,但并未对这些国家的历史本科教学进行系统考察。<sup>④</sup>《全球史评论》第一辑对部分国家高校世界通史教学中与全球史教学相关的情况进行了专题讨论。<sup>⑤</sup>

基于此,本课题组拟选取高等教育最为发达的英、法、美三国,对三个国家高校中历史学本科教育教学的基本情况进行调查研究。由于这三个国家高校众多,我们主要选取三个国家中历史学科排名靠前的十多所高校、同时

① 《史学史研究》杂志于 1997、1998 年连续发表评述国外(美、英、法、德、日、俄、韩)历史教育和教学的文章,侧重于对这些国家的中小学历史教育和教学情况进行考察(参见《史学史研究》1997 年第 1—4 期、1998 年第 1—3 期)。其他相关研究如王希对美国全国历史教学标准的考察(参见《美国研究》1998 年第 4 期);余伟民对美、英、德、俄、韩等国历史教育改革状况的论述(参见余伟民主编:《历史教育展望》,华东师范大学出版社,2002 年);李稚勇对英、美历史科国家课程标准的探讨(参见《历史教学》1999 年第 6 期、《历史教学》2003 年第 1 期)等,不过这些研究主要针对的仍是中小学历史教育和教学。

② 王希:《美国名牌大学的博士生培养制度——以历史学研究生的培养为例》,载《中国政法大学人文论坛》第一辑,中国社会科学出版社,2004 年;《谁拥有历史?——美国公共史学的起源、发展及面临的挑战》(2009,未刊稿),中国社会科学杂志社《历史研究》编辑部、南开大学历史学院、天津市历史学学会联合主办的“第三届历史学前沿论坛”会议论文(2009 年 12 月 12—13 日在南开大学举行)。

③ 牛大勇:《哈佛大学历史教学调查报告》,载《学术界》,2000 年第 2 期。

④ 许平、高岱:《外国历史应该成为一级学科》,载《历史教学》(高校版),2008 年第 2 期。

⑤ 刘新成主编:《全球史评论》第一辑,商务印书馆,2008 年。

也是国际一流大学作为主要的调查研究对象<sup>①</sup>,并将课题组成员曾进修学习的国外高校作为辅助调查对象,着重考察这些国家历史学科的沿革和概况,高校历史学专业的师资队伍、培养方案和课程设置、教学方法和手段、评估和考核体系以及学生的毕业去向等方面的情况。此外,本课题组还与所在国的历史学家和相关专业的学生进行了实地访谈或通过电子邮件采访,了解他们对历史学科的看法、教师教学工作的基本情况、教师对学生就业情况的了解,以及教师如何协调教学与科研之间的关系等诸多方面的问题。

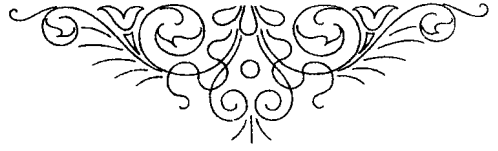
本课题组曾先后获得武汉大学历史学院和湖北省教改项目立项经费支持,同时也得到诸多国外专家学者的热心帮助,包括英国布里斯托尔大学的罗纳德·赫顿(Ronald Hutton)教授、伊恩·韦(Ian Wei)讲师、伯明翰大学的罗伯特·斯旺森(Robert Swanson)教授、理查德·卡斯特(Richard Cust)教授、基尔大学的安·休斯(Ann Hughes)教授,法国巴黎第十大学的让·杜马(Jean Duma)教授、克莱蒙费朗第二大学的菲利普·布尔丹(Philippe Bourdin)教授,美国西北大学的爱德华·缪尔(Edward Muir)教授、肯特州立大学的李洪山教授、华盛顿大学的丹尼尔·伯恩斯坦(Daniel Bornstein)教授、夏威夷大学的王文生助理教授,以及其他积极配合我们调查访问的历史专业的教师和学生,在此表示衷心的感谢。水平和精力有限,难免存在错误和疏漏之处,祈望读者和同行批评指正。

西方国家历史学本科教学调研课题组  
2009年10月

---

<sup>①</sup> 本调查研究选取全英在历史学领域排名前十左右的高校(以《泰晤士报》最新大学专业排名和英国官方高等教育机构的调查数据为依据)、法国十所知名的综合性大学以及美国历史学领域排名前十左右的高校(以《美国新闻与世界报道》[US News]最新全美高校排名为依据)作为主要调查对象。





# 英国篇



