

餘  
冬  
詩  
話





冬詩餘話

何春孟著

中華民國二十五年六月初版

著者 何孟春

發行人 王雲五

印刷所

上海河南路  
商務印書館

發行所

上海及各埠  
商務印書館

# 話詩餘

編主五雲王

叢書集成初編

# 餘冬詩話卷上

明 何孟春燕泉著

杜子美詩文章一小技於道未爲尊甫之所謂文章只是就詩言耳韓退之詩文章自傳道奚仗史筆爲韓退之所謂文乃有見於孔孟知聖人之所以傳道者先儒謂退之因學文而見道所見雖粗而大綱則正矣後世之士詩要學杜文要學韓而未有決然能竝之者彼烏知子美之所不自滿與退之所以自勵者耶

詩誰其尸之有齋季女後來作者相襲遂爲文章家一例誰能爲此謀相國齊晏子誰能爲此德姚公名起莘衣中繫寶覺者誰臨川內史字得之花前醉倒歌者誰楚狂小子韓退之之類不可盡述閒有見之長句作結者醉翁亭記太守爲誰廬陵歐陽修也李守節墓誌摭辭而書石者侯之館客藏丙夢壽也王文亮墓誌命其宗人之子銘公之墓者光祿君也

韓退之序裴均詩云文章之作常發於羈旅草野歐陽永叔序梅聖俞詩大意本之謂非詩能窮人殆窮者而後工也東坡贈惠勤詩非詩能窮人窮者詩乃工此語信不妄吾聞諸醉翁他日答陳師仲書又云詩能窮人所從來尙矣足下獨言詩不能窮人爲之益力詩日以工安知不以此達乎宣和中陳與義以賦墨梅詩受知徽宗遂登冊府而序其集者遂有詩能達人之說前此陳無己序王平甫集亦曰詩能達人未見其能窮人也春曰窮達有命詩何問哉第天畀文士例多命窮而措大不能忘其愁歎

之聲與怨刺之言耳。

歐陽永叔年四十謫滁號醉翁亦太早計亭記云蒼顏白髮頽乎其中或出寓言年又最高之言豈是當時賓從更無四十歲人耶公病中代書寄聖俞詩云到今年纔三十九怕見新花羞白髮公大抵早衰人也公他日贈沈博士歌我昔被謫居滁山名雖爲翁實少年

長城秦皇所築以備北狄者前此趙武靈王旣襲胡服自代竝陰山下至高闕爲塞山下有長城戰國武靈王所築也史子諸錄竝無婦哭城崩之事列女傳齊莊公襲莒杞殖戰而死其妻無所歸召枕其夫之屍於城下而哭之三日城爲之崩旣葬遂赴淄水死樂府琴操有杞梁妻崔豹古今註杞殖妻妹朝臼之所作也殖戰死妻抗聲長哭杞都城感之而頽遂投水死其妹悲姊之貞乃作歌名曰杞梁妻爲梁殖之子也殖春秋時人也趙及秦築城時不啻數百年列女傳及樂府註所謂城者乃杞都城非長城也秦趙所築去杞不啻數千里梁妻時於秦趙旣河清弗埃而杞於長城又風馬牛不相及也唐僧貫休賦杞梁妻云秦之無道兮四海枯築長城兮遮北胡築人築土一萬里杞梁貞婦啼嗚嗚上無父兮中無夫下無子兮孤復孤一號城崩塞色苦再號杞梁骨出土疲魂飢魄相逐歸陌上少年莫相非二事打合成調不知何據

琴操有三士窮者其思革子之作也其思革子尸文子叔衍子三人相與爲友聞楚成王好士三人往見至豪嶽巖閒卒遇大風雨衣單糧乏相視嘆曰與其飢寒俱死豈若并衣糧於一哉二子以革子爲賢

推衣與之。革子曰：生則同樂，死不可不同守。二子曰：吾與子左右手也。子不我受，俱死無名，可痛乎？於是革子受之。二子遂凍而死。其思革子至楚，楚王知其賢，置酒陳鐘鼓樂之。革子有憂悲之色。楚王卻樽罷樂，升堂琴而進之。其思革子援琴而鼓，作相與別散之志。按列士傳：燕左伯桃、羊角哀二人爲友，聞楚平王善待士，乃同入楚。值雨雪，山道阻絕，糧少，桃度不能俱生，併衣食與哀，令往事楚而自餓死。空樹中，哀至楚爲上大夫，乃言於平王，備禮以葬桃。葬畢，哀自殺。此二事尸文子、叔衍子與左伯桃者，何其似也。呂氏春秋：戎夷違齊如魯，天大寒，未及門，與弟子一人宿於郭外，寒愈甚。謂其弟子曰：子與我之衣，我國士也。子不肖人也。又烏能與國士衣哉？戎夷解衣與弟子夜半而死。呂氏稱戎夷以死見其義者，春謂夷取友非人，解衣非其本心，於義殆未盡也。若文衍二子及桃與哀者，真能以死見其義者哉？左伯桃事西涯擬古樂府：樹中餓云：山深雪塞路坎坷，兩死何如一生可。桃才自信不如，哀君若有功何必我。楚王好士得燕才，燕家未築黃金臺。當時周室何爲哉？吁嗟乎！樹中餓死安足惜？何似西山採薇食。三士窮琴操，其詞未聞，春擬之云：一士一心左右手，生當同樂死當守。飢寒命也窮誰救？吾生當舍義當取。推衣與子子不受，俱死無名豈我友？死者已別生者離，楚王置酒延其思。聞樂不樂對酒悲，援琴欲奏難爲詞。吁嗟乎！何以報之？革子已非羊角哀，誰能更葬齊戎夷。

樂府楊婆兒：齊書云：鬱林王在西川，令女巫楊氏禱祝，速求天位。及文惠薨，謂由楊氏之力，倍加敬信。呼楊婆宋氏以來，人間有楊婆兒歌以此。而樂志又云：齊隆昌時，楊閔母爲師巫，閔小隨母入宮，長爲后

所幸童謠曰楊婆兒其戲來語訛爲叛兒所記不同。

虯夷中傷田家詩二月賣新絲或疑二月蠶尚未生戴勝降於桑乃三月內節蠶事方盛月令蠶事在季春之月幽風條桑亦指三月二月安得有新絲春曰夷中之謂賣新絲糴新穀者乃貧民此時預指絲穀去借債耳到絲穀出時俱是他人之物是所謂醫得眼前瘡剜卻心頭肉也。

北人養馬凡駒未破壘時先驛騎於中水教習行步所以必於水中者欲其舉足高也司馬公詩話載進士耿仙芝詩云淺水短蕪調馬地淡雲微雨養花天是也。

老杜詩黃羊飲不羶蘆酒多還醉宋人解云黃羊出關右塞上無角類麋鹿夷人所造酒荻管吸瓶中故曰蘆酒也春按今陝西近蕃地皆有黃羊大如數歲瓶而角甚長西地羊角皆拳曲黃羊獨與江南同而生順後其肉肥美膏黃厚而不羶川中人造酒荻管吸瓶信然陝以西人則高盆貯糟飲時量多少注水盆中簸盆吸之水盡酒乾謂之瑣力麻酒又曰雜麻酒卽蘆酒之遺制宋人之所見者豈未詳耶韓退之詩歐陽永叔謂其工於用韻得寬韻則波瀾橫溢泛入旁韻如此日足可惜之類是也得窄韻則不復旁出因難見巧如病中贈張十八之類是也蔡寬夫因此遂言秦漢以前字書未備旣多假借而音無反切平仄皆通用自齊梁後槩拘以四聲又限以音韻故士率以偶儼聲病爲工文氣安得不卑弱惟陶淵明韓退之擺脫拘忌皆取其旁韻用蓋筆力自足以勝之春按秦漢以前韻有平仄皆通用者古韻應爾豈爲字書未備淵明退之集多用古韻淵明撰卜田舍與退之元和聖德此日足可惜之

類於古俱是一韻。何旁之有。歐陽所謂旁韻就今韻而言。非謂其兼取於彼此也。

宛陵詩爲文無古今。欲造平淡難。山谷云。文字難工。惟讀書多貫穿。自當造平淡。太白詩。清水出芙蓉。天然去雕飾。論詩者。謂只一出字便是去雕飾也。退之詩壯。非少者。哦七言六字常語一字難。或曰。哦字便是所難也。今合書之。爲作詩者法。

王荊公稱老杜鉤簾宿燕驚丸。藥流鶯轉之句。用意高妙。他日作詩。得春山捫蟲坐。黃鳥挾書眠句。謂不減杜語。葉石林嘗識之。國初高季迪詩。梳頭好鳥語。窗下洗盞流水到門前。其得諸此歟。

青箱雜記。文章有兩等。山林草野之文。其氣枯槁。著書立言者之所尚也。朝廷臺閣之文。其氣溫潤。演綸視草者之所尚也。王安國曰。文章格調。須是官樣。今樂藝亦有兩般。教坊則婉媚風流。外道則鹿鳴嘲哳。村歌社舞。抑又甚焉。亦與文章相類。麓堂詩話。朝廷典則之詩。謂之臺閣氣。隱逸恬澹之詩。謂之山林氣。此二氣者。須有其一。又曰。作山林詩易。作臺閣詩難。山林詩或失之野。臺閣詩或失之俗。野可犯。俗不可犯也。又曰。古雅樂既不傳。俗樂又不足聽。今所聞者。惟一派中和樂耳。詩家聲韻。縱不能彷彿賡歌之美。亦安得庶幾一代之樂也哉。古今名家。取譬於詩文如此。

僧寶傳載懷提公唱語曰。鴈過長空。影沈寒水。鴈無遺蹤之意。水無留影之心。東坡詩。人生到處知何似。卻似飛鴻踏雪泥。泥上偶然留指爪。鴻飛那復記東西。讀者試思向來陳迹。可爲之一概。世事轉頭尙足問耶。

征戰之苦。漢文帝所謂多殺士卒傷良將吏。寡人之妻孤人之子獨人父母得一亡十者盡之矣。李華弔古戰場文其存其歿家莫聞之人亦有言將信將疑。睂睂見之曲盡人生悲慘之意。陳陶詩可憐無定河邊骨猶是春閨夢裏人句意有得於此。少讀陳詩謂無定者指河邊骨之飄流莫攷耳。比奉命過銀川見沙河一帶延迤邊塞間之人曰無定河也地皆沙水衝徙不常故以得名古今蕃漢戰爭之域乃知此河名也。

蘇長公平生以言語文字得罪時相至有欲殺之者而公氣節益高咳唾之餘亦不以是少畏忌也。仇池筆記云余謫南海時一日因醉臥有魚頭鬼身者自海中來云廣利王請余不覺步入水中廣利王冠劍而出頃南溟夫人亦造焉出青綾紗令余題詩乃賦之曰天地雖虛闊溟海爲最大聖王皆祀事位尊河伯拜祝融爲異號恍惚聚百怪二氣變流光萬里風雨快靈旗搖紅纛赤蚪噴滂湃玉皇樓形光照家近無界若得明珠可償逐客債寫竟進廣利諸仙咸稱妙獨廣利旁一冠簪水族謂之鼈相公進言蘇軾不避忌諱祝融字犯王諱王大怒余退嘆曰到處被相公廝壞又東坡手澤云元豐年十一月二十七日夢數吏持一幅紙上題云請祭春牛文余書云三陽既至庶草將萌爰出土牛以戒農事衣被丹青之好本出泥塗成毀須臾之間誰爲愜喜吏微笑曰此兩句當復有怒者旁一吏曰不妨此是喚醒他二文皆以戲洩其不平者也區區妬媢排擠之人其有愧而少我乎雖然坡何必以此更侮於人春疑此非坡文當時有爲坡不平者爲是文也。

陸機嘆逝賦。川閱水以成川。水滔滔而日度。時閱人以爲世人。冉冉而行暮。人何世而弗新。世何人之能故。俗語有二句可以盡之。江中後浪催前浪。世上新人趕舊人。

賦范蠡五湖而附以載西子事。賦秦長城而附以婦哭城崩事。賦漢四皓於商山而言圍碁之事。皆無本源出處。特見唐人詩句中而好事者又從而實之耳。張騫無乘槎事。乘槎是海上客。毛寶無放龜事。放龜乃武昌軍毛寶所統之人。而今例以張騫乘槎。毛寶放龜爲言。噫。事類此失實者多矣。

宋人談苑載徐鍇嗜學該博。嘗著李商隱樊南集。悉知其用事所出。獨於代王茂元檄喪貝躋陵。飛走之期既絕。投戈散地。灰釘之望斯窮。不知灰釘事後見杜篤論都賦云。焚康居灰珍奇。權鳴鑣釤鹿蠡。以爲商隱雕篆如此。藝苑雌黃云。南史陳本紀云。妖酋震懾。遽請灰釘。此語已在商隱前矣。春按。南史請灰釘之云。商隱之所引者。非杜篤賦中語也。魏略王凌陰謀廢立事。覺司馬宣王討凌。遂使人送來。而凌自知罪重。試索棺釘以觀太傅意。太傅給之。凌遂自殺。陳本紀乃此事。故有請之云。而商隱亦有望窮之云。本紀以棺爲灰。灰與釘皆闔棺之具。商隱承用之。正王凌事耳。若用杜篤賦所云者。何以請以望爲哉。

世稱薦用人士謂之桃李。皆本唐人謂狄梁公天下桃李皆在公門之說。此說恐非。首創云者。唐詩滿門桃李屬春官。豈卽用當時事耶。或人本漢李廣傳贊桃李不言。下自成蹊之說。然旨意殊不類。春觀劉向說苑。陽貨得罪於衛。往見君子曰。自今以後。不復樹人矣。云云。君子曰。惟賢者爲能報恩。不肖者不

能夫樹桃李者夏得其休息秋得其實焉樹蒺藜者夏不得休息秋得其刺焉今子之所樹者蒺藜也非桃李也自今以後擇人而樹之毋已樹而擇之乃知此其事祖也唐人嘲裴度詩破卻千家作一池不栽桃李種薔薇薔薇花落秋風起荆棘滿庭君始知正用此事

樂府有欸乃曲誰能歌欸乃感人心情欸音櫓乃音禹柳子厚漁翁詩欸乃一聲山水綠一作曖迺劉言史瀟湘詩閒歌曖迺深峽裏按諸韻書欸皆作哀上聲不音禊

朱子言陶淵明亦是莊老真西山曰予聞近世之評詩者云淵明之詞甚高而其旨則出於莊老康節之詞若卑而其旨則原於六經以余觀之淵明之學正自經術中來故形之於詩有不可掩如榮木之憂逝水之嘆也貧士之咏簞瓢之樂也飲酒末章有曰羲農去我久舉世少復真汲汲魯中叟彌縫使其淳淵明之智及此豈虛元之士可望耶雖其遺榮辱一得失有曠世之風細玩其辭時亦悲涼感慨非無意世事者或者徒知義熙以後不著年號爲恥事二姓之驗而不知其拳拳王室蓋有乃祖長沙公之心獨以力不得爲故肥遯以自絕食薇飲水之言銜木填海之喻至深痛切顧讀者弗之察耳淵明之志若是又豈毀彝倫而外名教者可以同日語乎朱子語錄出門人雜手未可信靖節人品誠有如西山所言者未可輕議然吳臨川跋朱子書陶詩又云朱子嘗言陶靖節見趣多是老子意觀此寫陶詩四首與劉學古而卷末繫以老氏之六言以其詩意出道德經之緒餘也何也此直晦菴一時所見意如此耳非遂有所貶也晦菴謂周濂溪拙賦天下拙刑政微其言似莊老豈以濂溪亦莊老之徒哉

蜀中古有樂土之稱。中原士夫往往僑焉。天寶末乘輿播遷入蜀。華族留而不歸者多矣。李白蜀道難詩。錦城雖云樂。不如早還家。杜子美五盤亦云。成都萬事好。豈若歸吾廬。二公思鄉懷土之情。不見於他而皆於蜀言之。是固有爲耳。

杜子美戲爲六絕。其一云。王楊盧駱當時體。輕薄爲文哂未休。爾曹身與名俱滅。不廢江河萬古流。潘邠老哭東坡十二絕。其一云。公與文忠公。歐陽總遇讒。讒人有口直須減。聲名百世誰常在。公與文忠北斗南。

石林詩話。劉季孫初以殿直監饒州酒。王荊公提刑至饒。按酒務始至廳事。見屏門有題小詩云。呢喃燕子語梁間。底是來驚夢裏聞。說與旁人渾不解。杖藜攜酒看芝山。問知是季孫作。大稱賞之。適郡學生持狀請差官攝州學事。公判監酒殿直。一郡大驚。遂知名云。珊瑚鉤詩話。盧秉侍郎嘗爲江南郡掾。於傳舍中題詩云。青山白髮病參軍。旋耀黃梁置酒樽。但得有錢留客醉也。勝騎馬傍人門。王荊公見而稱之。立薦於朝。不數年登近卿貳。

退之詩多情懷酒伴。餘事作詩人。或謂其以酒伴對詩人。是輕詩人也。春曰。士夫家酒伴。非詩人固不可。韓退之贈崔斯立詩。有可憐無補費精神之句。王介甫遂用以譏公云。力去陳言誇末俗。可憐無補費精神。然則介甫之新學。又何補於世哉。其爲精神心術之害多矣。荆公他日選唐百家詩成序云。費日力於此。良可悔也。而不知新學之當悔何也。昔人謂以學術殺天下者。介甫之謂歟。

杜牧之赤壁詩。東風不與周郎便。銅雀春深鎖二喬。說天幸不可恃。烏江詩。江東子弟多豪俊。捲土從來未可知。說人事猶可爲同意。思都是要於昔人成敗已定事上翻說爲奇耳。赤壁詩或笑之曰。孫氏霸業繫此一戰。今社稷生靈都不問。只恐捉了二喬。可見措大不識好惡。春謂爲此說者癡人也。到捉了二喬時。江東社稷尙可問哉。烏江詩。謝疊山曾以與柳子厚箕子碑文竝論。此真死中求活語也。然項羽之事則決無可重興理。朱子有定論矣。

宋孝武嘗問顏延之曰。謝希逸月賦何如。曰。美則美矣。但莊始知隔千里兮共明月。帝召莊語之。莊曰。延之秋胡詩始知生爲久別離。沒爲長不歸。帝撫掌笑曰。人好嘲謔。未有不遇其敵者。春謂二子所嘲皆以詞害意之言。延之實失之。而莊應之如是。是則非莊正譏意也。杜子美石壕吏詩存者且偷生死者長已矣。今謂子美不鑑此失。可乎。孝武云。人好嘲謔。未有不遇其敵者。此名言也。

宋人語。北方助橐誇橄欖語。比至你回味時。我已甜訖。東坡賦橄欖待得微甘回齒頰。已輸崖蜜十分甜。坡蓋用此語。易棗爲崖蜜耳。王元之詩以橄欖比忠臣。而坡不肯一籌傲之。雖黃在人口吻如此。益信作人難矣。

元稹因宦官而得宰相。詩名不足美其人也。稹詩夢上天云。哭聲厭咽旁人惡。喚起驚悲淚飄落。千慚萬謝。喚厭人向更無君終不寤。稹之在中書也。有惡之者。向蠅而揮之曰。適從何來。遽集於此。稹其少寤矣乎。

退之嘲軒睡二詩竹坡周少隱謂其怪譎無意義非退之作春以爲不然此張籍之所謂駁雜者退之特用爲戲耳

韓退之薦士詩稱孟東野有可以鎮浮躁之句按東野下第詩棄置復棄置情如刀劍傷及登第則云春風得意馬蹄疾一日看盡長安花安在其能鎮浮躁也

陳無己九日詩人事自生今日異寒花祇作去年香鄭谷十日菊詩自緣今日人心別未必秋香一夜衰陳詩於菊無誇而鄭詩無貶人之視菊直繫其時焉耳當其時則重之而非爲其有所加過其時則否而非爲其有所損也噫亦可嘆耳東坡小詞萬事到頭都是夢休休明日黃花蝶也愁達者處世蓋於是求之其心休休何愁之有燕泉在分司看菊偶題

漢柏梁臺詩粗梨橘栗桃李梅韓退之陸山渾火詩鴉鵠鷗鷹雉鵠鷗陳后山二蘇公詩桂椒柑櫞楓柞樟七物爲句亦偶用耳或謂詩多用實字爲美誤矣宋人詩話有極可笑者引柳子厚別弟宗一詩欲知此後相思夢長在荆門郢樹煙謂夢中安得見郢樹煙此真癡人說夢耳夢非實事煙正其夢境模糊欲見不可以寓其相思之恨豈問是耶固哉高叟之爲詩也

漢武帝詩是邪非邪立而望之偏何姍姍其來遲之遲爲韻偏字屬下句明甚而許彥周詩話作立而望之偏云此退之走馬來看立不定之所祖述也可笑

淵明讀山海經詩曾紘云形天無千歲猛志固常在疑上下文義不相貫遂取山海經參校經中有云刑

天、獸名也。口中好銜干戚而舞。乃知此句是刑天舞干戚。故與猛志固常在相應。五字皆訛。蓋字畫相近。無足怪者。周紫芝竹坡詩話云。有作淵明詩跋者。言淵明讀山海經詩。有形天無千歲之句。章莫曉其意。後讀山海經。刑天、獸名也。好銜干戚而舞。如此。乃與下句相協。傳者誤謬如此。不可不察。二老堂詩話云。靖節此題十三篇。大概篇指一事。如前篇之所言。夸父大槩同。此篇恐專說精衛銜木填海。無千歲之壽。而猛志常在。化去不悔。若併指刑天似不相續。又况末句云。徒說在昔心良辰詎可待。何須干戚之猛耶。而竹坡詩話復襲曾紘之意。以爲己說。皆誤矣。邢覲坦齋通編云。洪內翰謂靖節詩形天無千歲。當作刑天舞干戚。字之誤也。周益公辨其不然。按段成式雜俎。天山有神名刑天。黃帝時與帝爭神。帝斷其首。乃曰。吾以乳爲目。臍爲口。操干戚而舞不止。則知洪說爲是。朱子語錄或問。形天無千歲。改作刑天舞干戚。如何。曰。山海經分明如此說。惟周丞相不信。改本向鄒林家藏邵康節寫陶詩一冊。乃作形天無千歲。周遂跋尾。以康節手書爲據。以爲後人妄改。向家子弟攜來求跋。某細看亦不是康節親筆。因不欲破其前說。遂還之。春按。此疑已定於考亭矣。

# 餘冬詩話卷下

古詩看朱忽成碧言醉眼看花也。李太白樂府看朱成碧顏始紅用之而趙德麟賦簪花詩云酒成碧後方堪飲花到白來元自香上句可笑。

文子曰鳥飛之鄉依其所生也。楚調鳥飛之故鄉。狐死正首邱皆言不忘本也。古詩胡馬依北風越烏巢南枝張景陽詩流波戀舊浦行雲思故山。閩越衣文蛇胡馬願度燕風土安所習由來固有然。張衡詩云狐獸思故藪。羈鳥悲舊林。王仲宣詩狐狸馳赴穴飛鳥翔故林。陶淵明詩羈鳥戀舊林池魚思故淵。劉體元詩寒蟹翔水曲。孤兔依山基。王正長詩人情懷舊鄉客鳥思故林。皆此意含蓄有在韋應物詩流水赴大壑飛雲依故山而又云無情尚有歸遊子不得還則漸無餘味矣。

淵明止酒詩居止次城邑逍遙自閒止坐止高蔭下步止輞門裏好味止園葵大歡止稚子胡仔曰淵明用意非獨止酒于此四者皆欲止之在彼者難求而在此者易爲也。春按淵明詩止言若此者止於此久矣所未止者酒耳故歷數者四止而繼之以平生不止酒之語胡乃云然抑何見之晚乎。

老杜詩花蕊上蜂鬚妙在上字李白詩清水出芙蓉妙在出字韋蘇州詩微雨暗深林更妙在暗字歐陽永叔詞綠楊樓外出秋千妙在出字。

子美寄裴十詩知君苦思緣詩瘦太白嘲子美亦曰借問別來太瘦生總爲從前作詩苦。

世傳楊巨源工作詩掉頭。晚年逐病風辟。掉頭不止。情著爲魔。事染爲祟。詩祟信有之乎。今日與李員外許賜巨源詩。因題其集曰掉頭集。非戲也。知是祟者當有所戒焉耳。

子瞻白鶴峰新居云。繫悶豈無羅帶水。割愁還有劍鋒山。過惶恐灘云。山憶喜歡勞遠夢。地名惶恐泣孤臣。皆借山水名寫意。後文文山例此。過惶恐灘云。惶恐灘頭惜惶恐。零丁洋裏歎零丁。

風暖鳥聲碎。日高花影重。杜荀鶴詩爲人膾炙。其全篇諸家相傳。今具在也。而六一翁以爲周朴之句。朴

集翁自謂少時及見。則當日已無存者。豈編錄之偶訛耶。

東坡書山榮長老方丈詩。食罷茶甌未要深。清風一榻抵千金。輕搖鼻息庭花落。還盡平生未足心。飽食高臥之頃。而平生未足心使可還盡耶。謂之消盡則可。或曰。坡謂世外人言。世外人又安有未足心。侯鯖錄載東禪院林酒仙詩。聊與東風論箇事。十分春色屬誰家。其旨可味。晏叔原與鄭俠詩。春風自是人間客。張主繁花得幾時。殆可答林問矣。全唐詩話載牛僧孺和白樂天詩。莫愁花笑老。花自幾多時。晏詩意殆出此。嚴憚與杜牧友善。其篇者有曰。春花冉冉歸何處。更向花前把一杯。盡日問花花不語。爲誰零落爲誰開。君子於世。何物作芥蒂耶。

杜子美北征詠馬嵬事。不聞夏殷衰。中自誅褒妲。用意忠厚立論精當乃如此。白樂天長恨歌。六軍不發無奈何。宛轉蛾眉馬前死。又君王掩面救不得。回看血淚相和流。此等敍述。夫豈非實在於臣子終非所宜。鄭畋爲鳳翔從事。過馬嵬題云。明皇回馬楊妃死。雲雨難亡日月新。終是聖明天子事。景陽宮井