

瞿宣穎纂輯

甲集上冊

中國社會史料叢鈔

商務印書館發行

瞿宣穎纂輯

中國社會史料叢鈔

甲集
上冊

商務印書館發行

孟序

吾國筆記之書，涉考訂者，唐以前存者無多，歷宋元明清，可傳者甚夥，其雜考無統系，並與他詩文詞筆相間廁，非專明一義者，且勿論。其以經史大義爲揭櫫，以風俗社會爲餘瀋所及者，亦間有之，要以經史高其體，其餘瑣事不甚措意。或述朝章國典，猶有專書，若愧鄰錄石林燕語之類，其專輯民生日用，以貫串古今之源流，則絕無其書。是以史家多詳於朝而略於野，達於政而忽於俗，著述之體則然也。無意中牽及一二，不經鈎貫，終爲國政朝事所掩，其燦然臚舉社會形迹者僅矣。自萬國棣通，而紀載之例一變，實則統治之法一變，有民而後立國，因俗而後施政，古代哲人之垂教，所謂天下之本在國，國之本在家，家之本在身，於此深有合焉。於是瀏覽世界史書者，頗譏中國史爲帝王一姓之譜牒，既知史闕之所在，爭欲爬搜剔抉，以發揚社會史之面目，奈非一朝夕所能爲功，欲速者未暇徧求之本國史書，輒援外國形成之社會，反映吾國未必有之事實，斷章取義，以就其說，未能得讀史者心理之同然，終視爲旁鶩之途，非創闢之境也。瞿君兌之，以讀史而鈎稽社會所流露之迹，積

十餘年不懈，字字徵引原文，絕無虛揣影借之便巧，以事相類，分爲二十目，每目得數百條子目，其爲文字得數十萬言，根據原文，無所穿鑿，文詳事確，綱舉目張，以待編其年代，較其變遷，隨時補苴其未及，使此已獲之基址，可以爲建設之地，又或其綱領條目，亦尙有新立者在，此在君爲日起有功，盛年勛學，成就無量，故以此爲社會史料，不自居於成書之名也，然其足令人驚詫者，已有此哀然巨帙，取徑獨創，別擇有識，尤難在手不釋卷，持以有恆，其不以社會史之名，導人於理想附會之塗者，君爲其開山人矣。承示門目大略，索弁一言，輒貢其所見如此，二十六年二月，孟森敬書。

陶序

中國社會史的研究，起自民國十七八年間。到了十九及二十年，狂熱到了頂點。二十一年起，這研究狂熱便冷靜下去了。在狂熱期內，有不少的書和論文出現于出版界，每一篇較好的書文都可以風行一時。平心而論，這時期的作品，只可以叫做「中國史的社會學的解釋。」材料取自過去的史家，解釋取自過去的理論家，作者不過從中拍合一下子。這種作品很難叫做社會史。二十一年以後，我力主重新自搜材料，不再依靠過去史家的陳跡。我創辦了食貨半月刊，標出重視材料的宗旨。這時候，我受了許多人的責罵，說我不講方法，專搜材料，是向實驗主義考據家投降。我不顧這些，仍舊進行史料搜集的工作。這中間，我曾說過一句話，受盡了別人的指責。我說：「材料的搜集，可使方法更熟更精。」這話，我自己很能相信得過。方法沒有運用以前，不過是腦海裏存留的一個觀念。這觀念既不精，又不熟，並且不能算是自己的東西，不過人云亦云罷了，方法用過以後，那腦海裏面的觀念，才從材料裏再生產出來。許多在以前領會不到的細目，如今可以領會了。

我又說過一句受人指責的話，是「不要把方法當結論。」我是說，不要把那腦海中的觀念當做結論。只有從材料中再生產出來的方法才可以說是結論。如果把自己從別人襲取來的觀念，當做結論，那只有障礙自己的進步。因為這樣一來，材料大可以不收。學術只有停止在別人已達的程度，那裏可以再進一步呢？

可惜如今還有不少玩弄觀念而輕視材料的人，他們背誦了幾句經文，以為够了。他們看見我們進行的材料搜集工作，眼中冒火。有時他們向我們說道：「你們的材料一條也用不得！」不錯，我們的材料的積累，可以把觀念玩弄者打下論壇來，難怪他們眼中冒火！

我並不是說，不用方法，單堆材料。我是說，你便把方法論弄得再熟，不找材料，仍然是「說夢」而不是「治學。」有人又這樣說了。他說：「搜集材料是要有工夫有機會，我們的實際工作太多了，不能夠做。」他這話是有理的，然而也沒有充分的理。試問知識分子不求知識的充實，你在政治運動裏又站什麼立場？你既不拿鐮，又不拿斧，你也只有充實

你的知識了。你看那些亡命外國的困苦的社會科學家，不是也做出材料充實的大著嗎？如果你以爲只有在街上示威，屋裏開會，才是實踐，那麼，政治運動裏又何必耍理論？理論不是需要有些人騰工夫去從歷史和社會的研究觀察，才能充實嗎？

我並不是說，我是在革命。我是說那些以革命爲藉口而不長進的人們的錯誤。讀書固然不能革命，像我這樣。不讀書就可以革命了嗎？讀書固然不能救國，像我這樣。不讀書就可以救國了嗎？邏輯本不是這樣簡單的。

在搜集材料的努力中，我佩服瞿兌之先生。他有很大的計畫搜集方志中的材料。他有很多的條目，可以供我們的研究的運用。他於今把寶貴的材料，一集一集的發表出來，可以算是中國社會史界的福音。他至少可以讓那些喊的人多一點喊的資源。他縱受那些人的指責，他仍然幫助了那些指責他的人們的大忙。

陶希聖 二十六年三月十日北平

顧序

史之爲用大矣，可以監往，可以知來，歷記成敗存亡禍福之道以垂後世，自有史學以來未有能外此義者也。至於今日，史家多於歷史諸現象中特提經濟一觀點，其說風靡一世，社會史遂有取政治史而代之之趨勢。然今之講論通史者，所言盡於政治大勢，罕有從事社會狀況者，蓋普通史事憑藉甚富，而社會史則上乏師承，且材料缺乏，避難就易，人之恆情，無足責也。

雖然，社會史雖不爲前人所措意，而零碎之材料則散見古今記載中，苟有心鉤索，固未嘗不可得也。本年春，瞿兌之先生以所編中國社會史料叢鈔甲集見示，撥冗捧讀，見其取材博而用力深，上自民族經濟，下至衣食住行，及夫一物一事之形態，一時一地之風尚，莫不備焉；此可謂極搜集史料之能事矣。學者讀此一編，可以對於各時代之社會情況得一輪廓，夫然後加以推論，敷之系統，中國社會史之著作將造端於是，繼是而作通史者亦將知政治之外別有重要者在而擴大其眼光於全民族之生活矣。此豈非學術界之大幸

事耶！

中國社會史料叢鈔 甲集 顧序

中華民國二十六年四月，顧頡剛敬序。

中國社會史料叢鈔題語

端居讀史見有關制度風俗者，輒筆錄之。積十餘寒暑，遂充箱篋。爰以暇日，稍加理董，以類相次，長或盈卷，短或數行，其中亦有先已於他處刊布者。總爲一編，不復別擇，自惜辛勤，匪云著述，以貽賢哲鑒觀焉。更假歲月，當仿容齋，續成五筆，補其闕失，稍釋疚懷，故題曰中國社會史料叢鈔甲集。

民國二十五年十一月瞿宣穎兌之甫自識

例言

- 一 本書爲隨手輯錄之作，有略加論次者，有僅引單辭者，體例未甚畫一，輕重彌復不均，惟徵引原文概未竄改，或於治史者不無一得之助。
- 一 本書門類之區分，係就其所重，勉爲隸附。其可彼可此者，容未能一一銓衡愜當。
- 一 本書徵引所及，暫以故籍爲限，近出實物姑從闕焉。
- 一 故書文字易訛，此篇雖已竭力校正，疏忽仍所難免，惟讀者鑒而正之。

目次

甲集

一 衣飾……………一

漢代之衣服……………一

漢代婦人服……………九

漢之冠幘……………一

漢之履屨……………一三

漢之袴式……………一六

漢之衣冠雜飾……………一七

漢之服色……………二一

漢之雜佩……………二二

漢之布帛種類·····	二四
漢婦人梳妝·····	二六
東漢之巾幘·····	二七
梁氏之時妝·····	二八
東漢人雜服飾·····	二九
魏晉之衣服·····	三〇
魏晉婦女妝飾·····	三八
南朝之衣服·····	四〇
南朝之巾帽·····	四六
南朝之履屐·····	四八
南朝婦人服·····	五〇
南朝衣服質料·····	五三
南朝雜衣服·····	五四
南朝婦人妝飾·····	五六

南朝衣服風尚·····	六〇
南朝男子妝飾·····	六二
北朝服飾·····	六六
唐代袍服·····	七二
唐代服色·····	七九
唐代婦女服式·····	八三
唐代婦女妝梳·····	八六
唐巾·····	九一
席帽·····	九二
幘頭·····	九四
罽毼·····	九六
涼衫·····	九七
宋代婦女冠梳·····	九八
裹足·····	九八

點青·····	一〇〇
哆囉·····	一〇一
褐·····	一〇一
元之軍服·····	一〇二
顧姑冠·····	一〇三
明代巾帽之制·····	一〇三
明之衣式·····	一〇七
明代士子服·····	一〇八
明代女衣·····	一〇八
明代南京風俗·····	一〇八
明代吳中妝飾·····	一一一
簪花·····	一一一
揚州服飾·····	一一二
明清間風俗之變·····	一二三

清代服色之侈.....一二三

馬褂.....一二四

皂布鞋.....一二四

乾隆末年服飾之變.....一二五

辮髮.....一二六

二 飲食.....一二七

漢之飲食.....一二七

漢代外國食品.....一二八

漢之雜食品.....一二〇

漢之食具.....一二〇

魏晉飲食.....一二二

寒食散.....一二三

南朝之飲食.....一二四

南朝之食器.....一三七

北朝人服石.....一三八

驚粟湯.....一三九

點茶.....一三九

吸煙.....一四一

南北飲食風尚.....一四二

江西豆豉.....一四三

北方之酒.....一四四

燒酒.....一四六

盤餐奢儉.....一四七

明宮食品.....一四七

滿漢席.....一四八

三 建築.....一五〇