

新亚美学第六十年

全亚美学大会（第七屆）

论文集

萧牧 张伟 主编

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

新中国美学六十年

全国美学大会（第七届）  
论文集

潇牧 张伟 主编

文化艺术出版社  
Culture and Art Publishing House

60

## 序

汝 信

由中华美学学会和鲁迅美术学院主办的第七届全国美学大会暨“新中国美学六十周年”全国学术会议，于2009年8月在沈阳召开。这是我国美学界的一大盛事，也是近年来美学研究成果的一次集中的展示和交流。大会上发表的论文现已结集正式出版，这是全国美学大会第一次出版论文集，对美学感兴趣的广大读者将能从中获取有关我国美学发展状况的最新信息，相信本书会受到公众的热情欢迎。

新中国成立以来，我国美学研究蓬勃发展，取得了令人瞩目的成就，在经过的六十年历程中虽然也有曲折起伏，但比较而言美学作为哲学社会科学的学科之一，在学科建设方面进展还算是顺利的，如今富有自己特色的当代中国美学理论正在茁壮成长并逐步走向成熟。可以说，目前是历史上我国美学发展最好的时期。特别是“十七大”作出了兴起社会主义文化建设新高潮，推动“文化大发展、大繁荣”的重大战略部署后，全国各地都在大力开展文化建设，人民群众的审美需求空前高涨，这就为美学的繁荣发展创造了十分有利的客观条件。美学研究和审美教育是文化建设的重要组成部分，对贯彻以人为本、提高人的素质和促进人的自由全面发展起着独特的不可替代的作用，理所当然地日益受到人们的重视。

美学的春天已经来临，这次全国美学大会正是充分反映了现时代的这一发展趋势。

从这次大会上宣读的许多论文可以看出，我们美学工作者这些年来付出了辛勤的劳动，无论从美学研究的深度或广度来说都达到了新的水平。今天的中国美学在马克思主义思想指导下呈现出多样化发展的大好局面，内容丰富多彩，包罗万象，从理论到艺术实践、从历史到现实、从传统到

现代、古今中外诸多美学问题都进入了研究的视野。尤其可喜的是，我们的一些美学研究者勇于解放思想，独立思考，面向新时代，放眼世界，广泛地吸收新知识，在研究工作中应用新概念和新方法，力求在理论上有所突破和创新。新中国美学的发展中始终贯彻着这种不断探索的精神，特别是在我国美学研究中占重要位置的有关美学的哲学基础的思考和论辩，从上个世纪五六十年代围绕认识论问题展开的美学大讨论开始，到“实践美学”、“后实践美学”、“当代本体论美学”的相继提出，再至从后现代观点对传统美学观念发起的挑战，都是从不同的角度、不同的层面对美学基本问题的探索，开阔了人们新的视野。可以预期，这种探索和创新还将一直继续下去，为我国的美学研究不断增添新的活力。还有一点值得注意，有的研究者在总结和回顾新中国六十年美学的发展历程时，除了充分肯定取得的成就外，也进行了深刻的反思，思考我国美学研究还有哪些缺失和不足。这样的反思也很有必要，是中国美学逐步走向成熟的表现。

开展美学研究，重视在理论上创新，决不是意味着要抛弃以往的美学遗产或否定传统美学在现代的价值。相反，只有充分尊重历史，才能深刻认识现实和把握未来。因此，关于中外美学史的研究一直是美学学科建设中的重要环节，近年来这方面的研究成绩卓著，为美学理论的发展提供了有力的支持。

无论中国或外国，历史上都有丰富的美学思想和悠久的美学传统，这些优秀的文化遗产是人类创造的共同精神财富。现代美学的发展不能离开传统的基础，中国美学必须扎根于中国传统的土壤。新中国美学的发展应是传统在新的历史条件下合乎规律的继续和进一步发展，而不是传统的断裂。当然，我们今天也是以创新的精神去研究中外美学史的，对美学遗产采取批判继承的态度，努力在传统和现代之间建立一种有机的联系。我们不能囿于传统，而是要从当代的视野出发，去发掘和弘扬传统美学思想中的精华，给予新的理解和诠释，并以此为基础融汇创新，使传统融入现代思想而获得新的生命力。

美学是一门与现实生活紧密相关的学问，美学的发展需要不断地从现实生活中汲取营养，需要研究现实生活中出现的新现象，回答现实生活中提出的新的美学问题。随着时代的前进，社会生活发生急剧的变化，产生了一系列与人民群众生活有密切关系的新的美学问题，如生态美学、日常生活审美化、大众传媒与网络文化、文化产业等等。我们的美学研究者贴

近生活，及时地对现实中出现的这些新现象、新问题从美学上作了探讨，为美学研究充实了许多新的内容，从而大大超越了传统美学的研究范围，这次美学大会开设了“艺术产业化”的论题就是很好的尝试。

上述的几个方面并不能概括这次美学大会的全部学术成果，但无论哪一方面的研究，其总的目的都是为了要创造我们今天所需要的体现新时代精神的有中国特色的美学理论。美学研究和创新需要有一个良好的学术环境和宽松的学术气氛。坚持和贯彻“双百方针”，鼓励实事求是的科学研究和大胆探索，开展不同学术观点的自由讨论，是促进学术繁荣和美学发展的必要条件。学术繁荣了，才可能有理论上的创新。希望本书的出版能为推动美学问题的自由讨论作出应有的贡献，给这次全国美学大会画上一个圆满的句号。

# 目 录

|        |          |
|--------|----------|
| 序..... | 汝 信( 1 ) |
|--------|----------|

## 当代中国美学问题研究

|                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| 中国美学缺少什么 .....              | 阎国忠( 3 )       |
| 文艺美学:“双重变革”与“集体转向” .....    | 王德胜( 13 )      |
| 中国实践美学六十年:发展与超越             |                |
| ——以李泽厚为例 .....              | 徐碧辉( 18 )      |
| 当代中国美学:问题与反思 .....          | 刘悦笛( 45 )      |
| 当代文化语境与中国美学 .....           | 潇 牧 李 雪( 59 )  |
| 认识论·实践论·本体论                 |                |
| ——论当代中国美学研究思维方式的嬗变与发展 ..... | 张 伟( 70 )      |
| 美学与全球化时代的新文化 .....          | 彭 锋( 79 )      |
| 中国美学:从主义出发还是从形态出发 .....     | 王建疆( 87 )      |
| 中国现代美学的精神传统及其当下意义 .....     | 金 雅( 99 )      |
| 中国美学的现代发生与当代困境 .....        | 谷鹏飞( 106 )     |
| “主体间性”美学理论对中国美学发展的意义 .....  | 戴冠青 陈志超( 114 ) |
| 中国少数民族美学研究:回顾与反思 .....      | 邓佑玲( 128 )     |
| 审美现代性的时间意识                  |                |
| ——兼论转型期中国美学研究的当代意识问题 .....  | 杨 光( 137 )     |
| 新中国六十年美学研究历史回顾 .....        | 王鹏周( 150 )     |

## 美学基本理论研究

|                  |
|------------------|
| 略论马克思主义实践观的存在论维度 |
|------------------|

|                              |              |
|------------------------------|--------------|
| ——与董学文、陈诚先生商榷之二 .....        | 朱立元 刘旭光(159) |
| “美学的复兴”与新的做美学的方式 .....       | 高建平(184)     |
| 人类审美活动的逻辑起点是生命 .....         | 封孝伦(197)     |
| “实践存在论美学”论争中的哲学基础问题 .....    | 宋一苇(204)     |
| 六十年来美学基本原理的研究与科学化阐释          |              |
| ——认知美学概述 .....               | 李志宏(221)     |
| 建设能够直面经验、介入实践、前瞻未来的美学        |              |
| ——关于当前及未来美学学科建设与发展策略的        |              |
| 思考之一 .....                   | 汪济生(228)     |
| 再论审美构形 .....                 | 张 晶(240)     |
| “美”的范畴的语义模糊性 .....           | 史 红(253)     |
| 用需求美学改造边际效用理论 .....          | 鲁晨光(258)     |
| 论审美对象的存在形态 .....             | 张云鹏(264)     |
| 当代美学发展中的日常生活审美化现象 .....      | 康 艳(281)     |
| 智慧美学:走出美学学科困惑的基本对策 .....     | 郭昭第(293)     |
| 文化多元主义与美的本质问题:关于形式化的历史 ..... | 韩书堂(299)     |
| 论美与过程 .....                  | 孙殿玲(307)     |
| 转型期美学的现代化行程 .....            | 龚举善(315)     |

## 中国美学研究

|                               |          |
|-------------------------------|----------|
| 谈谈改革开放以来中国美学史的研究 .....        | 王向峰(321) |
| 论中国美学与学术智慧 .....              | 袁济喜(324) |
| 中国美学史研究的观念更新及路径创新 .....       | 祁志祥(333) |
| 中国美学“目击道存”缘在构成论及其文化思想渊源 ..... | 李天道(355) |
| “美”字“六书”与“本义”研究述评 .....       | 马正平(370) |
| 金岳霖《知识论》中的美学思想初探 .....        | 宛小平(394) |
| 新时期以来中国美学史书写的形态与反思 .....      | 朱存明(404) |
| 两种美学观的撞击                      |          |
| ——鲁迅对朱光潜的批判及其他 .....          | 姜略雨(411) |
| 回顾与反思                         |          |
| ——中国古典美学现代性建设十年 .....         | 刘桂荣(418) |
| 生命本体的反省与忧虑                    |          |

|                         |          |
|-------------------------|----------|
| ——中国古代惆怅审美范畴研究提纲·····   | 黄南南(427) |
| 论中古时期出处思想的演变及其审美意蕴····· | 李昌舒(436) |
| 试论嵇康审美人生的思想内蕴·····      | 谢兴伟(448) |
| 唐代美学范畴之王维“默语说”·····     | 吴琼(459)  |

## 西方美学研究

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 费瑟斯通论日常生活审美化·····     | 陆扬(469)   |
| 审美认知:美学与认知心理学的联姻····· | 赵伶俐(482)  |
| 有关灵性的思考与美学的建设及发展····· | 夏训智(499)  |
| 谈海德格尔晚期美学思想·····      | 杨波齐石(511) |
| 后现代消费社会身体的转向与去向·····  | 张建(516)   |
| 透入物的深处                |           |
| ——巴什拉物质想象理论释析·····    | 高艳萍(522)  |



# 当代中国美学问题研究



## 中国美学缺少什么

阎国忠

中国美学在改革开放的三十年中有了很大发展，这是有目共睹的。重要的是中国美学踏上了一条富有开放性、包容性和综合性的路。中国美学具有光辉的前景，在世界美学中可望获得更加显赫的地位，因为中国美学有马克思主义哲学作为自己的根基，有一百余年学习和研究西方美学的经历，有博大深邃的中国传统美学和文化这样的思想与学术渊源。当奠基在两大文明之上的美学传统，在以马克思主义哲学为根基的哲学基础上汇合在一起的时候，也就是当美学不再停留在马克思主义词句上，不再对中国传统美学和西方美学做简单比附与拼合，而是真正深入到它们的精髓中，进行哲学层面的综合的时候，我们相信，那就是中国美学完全成熟并堂而皇之地步入世界之林的时候。当然，这个目标与我们现在的状况还有相当的距离。相对而言，我们的美学还缺少许多东西。

—

中国美学<sup>①</sup>缺少借以与现实对话的话语，缺少批判的否定的精神。

也许我们不能将作为哲学分支的美学与经济学、法学等经验学科相比，要求美学具有直接的现实性、可操作性，但是，无论如何，美学不能漂浮在空中，以至于只是学者们的自言自语。从这个角度进行审视，不能不承认，我们的美学虽然也经常涉及一般的文学艺术和审美教育问题，并且形成了像文艺美学、技术美学、审美教育学这样的分支学科，但总体说

---

<sup>①</sup> 这里和以下讲的中国美学，主要是指目前处于主流地位的美学。

来，“学院”气依然很重，许多问题的讨论并没有超出纯学术的范围，因此在作家、艺术家、科学家和教育家中几乎没有产生值得重视的影响。这里，一个根本的问题是，我们的美学还没有找到切入现实的途径和属于自己的话语。这就是说，美学还没有作为一种本体论去关注人的诗性的生存问题，还没有作为一种认识论去解决审美之如何可能的问题，还没有作为一种价值观去讨论如何以审美的方式观察和评判现实的问题。我们的美学基本上还属于西方马克思主义者批评的“肯定的美学”，在某些人的美学中，甚至宁愿回到孤独的个体的心灵中，空谈心理结构的“建设”，而不愿意面向现实，拒绝对现实任何意义的批判和否定。

美学的生命在现实中，美学本质上是批判的否定的。人类的审美活动是在两个层面上进行的：就客体来讲，是经验的层面与超验的层面；就主体来说，是感性的层面与理性的层面。美学所要回答的是如何从前一个层面过渡到后一个层面并与之融通在一起。在这个意义上，美学是超越之学，而不是实证之学。而超越就是对现实，包括对经验与超验，感性与理性双方面的批判和否定。历史上真正有影响的美学，从柏拉图、亚里士多德到康德、黑格尔，到杜夫海纳、海德格尔，都是批判的否定的美学。后现代主义之所以在美学领域兴起和传播开来，就是由于它是现代资本主义的对立物，是人们习惯了的非人的现实——一切被异化了的经验或超验，感性或理性的存在的对立物。

美学之所以成为批判的否定的，因为审美活动就客观方面来说，是康德所讲的“无目的而合目的”的活动。作为“无目的”的活动，审美活动区别于认识活动和道德活动，作为“合目的”的活动，却又与认识活动和道德活动紧密地交织在一起。美是一种价值判断，它的核心是美，但不仅是美，真、善永远是其中一种潜在的必然的因素。就是因为这个原因，审美活动才具有了可传达性，而美学才具有了社会意义，并成为一种社会意识形态。美学无论如何不能脱离与社会政治、道德、宗教、文化的纠葛。把潜藏在审美活动中的真、善的因素彰显出来，从而揭示审美活动的社会价值和意义，是美学的天职和基本功能。美学之所以成为批判的否定的，还因为审美活动就主观方面说，本身就具有批判的否定的内在机制。审美活动只有在这些内在机制得到调动并协调在一起的情况下才有可能。其中，形式是一个因素。马尔库塞讲：形式“指把一种给定的内容（即现

实的或历史的,个体的或社会的事实)变性为一个自足整体所得到的结果”。<sup>①</sup>在这个意义上,内容实际上是亚里士多德讲的“质料”,形式则是“质料”的组织者、统摄者、规范者。形式是一种伟大的范塑和造型的力量。形式所提供的总是与既定世界不同的异在世界,因而总是具有一种将人们从有限存在中解放出来的功能;肉体是另一个因素。伊格尔顿称美学是“肉体的话语”。认为美学的产生是“肉体对理论专制的长期而无言的反叛的结果”。<sup>②</sup>人对自然的感知和交往,不是仅仅靠知性或理性,更重要的是通感,是妙悟,是包括心灵在内的整个肉体。肉体所提供的信息总比知性和理性丰富得多,鲜活得多,完整得多。在知性与理性因遭到社会文化和环境的压抑而扭曲,而异化的情况下,肉体往往能够透出一个不甘沉沦的、反叛的自我。再一个因素是模仿。卢卡奇曾深入探讨了模仿这一具有否定性指向概念的意义。认为模仿能够通过“目的性中断”将自然“还原为纯粹视觉、听觉和想象的形象”,从而使“拜物化”的自然转化为与人相关并“充满诗意的偶然性”的自然。<sup>③</sup>所谓人与自然的“和解”,所谓“诗意的栖居”,应该是从模仿开始;第四个因素是想象。依照萨特的理解,“想象是意识的整体”,而不是意识“偶然”和“附带”的能力。想象总是把知觉“挪到它处”,“避开所有尘世的束缚”,总是“表现为对存在世界中这一条件的否定,表现为一种反世界”。<sup>④</sup>想象一方面与本我,与肉体,与潜意识相关,另一方面与情感,与爱,与信仰相关,因此,想象所展开的常常是生命中最不安分的另一面。还有一个因素是爱。美与爱是相互依存,互为因果的两个范畴。孔老夫子讲:“里仁为美。”爱是对丑陋、平淡、冷漠、孤独、无聊、仇恨的拒绝和否定。“爱是对不可及的理想目标的想象的追求”。<sup>⑤</sup>如果说,美是自由的表征,那么,爱就是自由的体验和张扬。只是由于有爱在,我们才渴望并试图改变这个世界。

一个是客观的目的论原则,一个是主观的功能论原则,这就是美学成为批判的否定的美学的依据与出发点。前一个原则使美学与社会、人生、

① 马尔库塞《理性与革命》,程志民等译,重庆出版社1993年版,第196-197页。

② 伊格尔顿《审美意识形态》,王杰、傅德根、麦永雄译,广西师范大学出版社2001版,第1页。

③ 卢卡奇《审美特性》第二卷、徐恒醇译,中国社会科学出版社1986年版,第214、235页。

④ 萨特《想象心理学》,褚朔维译,光明日报出版社1988年版,第281、208-209页。

⑤ 桑塔耶纳语。转引自欧文·辛格《超越的爱》,沈彬等译,中国社会科学出版社1992年版,第34页。

自然联结在一起，成为人类文明的一个不可或缺的组成部分；后一个原则则使美学自身结成了一个自足的整体，并获得了仅仅属于它的、无以取代的话语权。因此，美学的批判或否定，不同于政治的、道德的、宗教的和文化的批判与否定，因为它的旨趣不是有限的功利主义，而是以真、善、美的统一为最终指向的无限的生命境界，同时，因为美学有仅仅属于自己的独特的途径和方式，所有的意向和结论都是在对审美活动的反思中自然地得出的。

## 二

中国美学缺少对人的整体的把握，缺少爱这个重要的理论维度。

从20世纪初，心理学美学被介绍到中国之后，人们就相信，与美的对象相对应的是人的“心理本体”，审美活动就是孤立绝缘、心理距离、内模仿、移情作用等的心理经验或体验。直至21世纪初，在主流一派的表述中，美学仍被区分为美的哲学、审美心理学和艺术社会学，审美活动被直接等同于直觉、想象、情感等的心理活动。虽然人们也常常提到叔本华、尼采和生命哲学，提到马克思、弗洛伊德，提到现象学和存在主义，但是这并没有使人们从心理主义的影响中超离出来，将人还原为生命或存在的整体。

在西方哲学史上，理性主义之后，生命哲学把生命当作哲学的基点；生命哲学之后，心理主义把心理当作哲学的核心，对于美学来说都是里程碑式的进步。生命哲学强化了肉体、感性、无意识在审美活动中的意义；心理主义则揭示了制约审美活动的各种心理机制和功能。从理性主义到生命哲学，再到心理主义，似乎是经历了一个否定之否定的过程。心理主义试图把正在兴起的科学主义思潮引进到美学中来，用实验心理学的观念和方法，将人从社会与自然环境中孤立出来，对审美活动做经验层面的描述，并使美学认识论化，因而逻辑地把美学引向了相对主义。逻辑实证主义、语义学和现象学都对它进行了批评。但是，至少从上世纪二三十年代起，西方美学就逐步摆脱了心理主义的羁绊，在分析哲学或在现象学、存在主义的意义上重新审视审美活动问题了。

人是个整体，这一点在德谟克利特时代就朦胧地意识到了，“小宇宙”这个概念连同“认识你自己”那段有名的箴言成了检视和考验人们智慧的

永恒的话题。人是个整体，遗憾的是，从分工——脑力劳动与体力劳动、管理者与被管理者、有产者与无产者——开始，人就被渐渐地分割开来了。体现在精神领域里，就是肉体与灵魂、感性与理性、有限与无限的对立。在中世纪之前，这种区分和对立被理解为是由神或上帝先验地决定的，人类并无权进行选择。亚当的堕落是必然的，因为上帝虽然按照自己的形象造了他，却又给了他一具充满肉欲的形体。13世纪到文艺复兴，人们终于明白了，上帝之所以给了人以肉体，是相信人能够利用同样来自上帝的那点理性的星火，节制自己，超越有限。但是这种大半来自希腊人的朦胧意识经不住理性的真正考量。进入工业社会后，人的分工更加精细了，劳动和社会交往把人切割成七零八落的碎片。人应该是怎样的？社会应该是怎样的？英国经验主义和大陆理性主义从不同的文化背景出发给出了不同的说法，而这就是后来德国古典哲学所不得不面临的最根本的问题。康德和黑格尔试图调节肉体与精神、感性与理性、有限与无限的矛盾，为人类的未来寻找一个理想的出路。但是在现实中他们看不到任何可能的前景，只好把希望寄托在理性自身或它的外在形式——艺术、宗教和哲学上。歌德和马克思之所以伟大就在于，一个从对艺术反思中，一个从对社会历史的考察中发现人作为整体的现实的可能性与必然性。马克思相信，人类由分工导致的异化是不可避免的，但是人本质上是个整体，使人成为真正的人，是可以通过消灭私有制，消灭体力劳动与脑力劳动、工业与农业、城市与农村三大差别，实现人自身的全面发展来逐步达到的。

人不仅是“一束知觉”，也不仅是一组符号；不仅是经验的集合体，也不仅是理性的存在物，人是个整体，它自身，它与它所生活的世界都不可分割地联结在一起，这就是审美活动之成为可能的根据。因为美的第一个定性就是整体：统一、匀称、秩序、节律、和谐，只有自身是整体的人才可能成为审美的主体。这一点，毕达哥拉斯讲的“内外感应”也许包含了更多的真理。当你面向星空，欣赏星空那种寥廓、幽远、绚丽的美，或者面向大海，品味大海那种浩渺、涌动、壮阔的美，你不是只是看，或者听，同时在闻、嗅、触，甚至你的神经系统、血液循环系统、呼吸系统都在影响你的情趣和判断。你是用生命的整体与大自然对话和交流。即便你不是面对真正的星空或大海，而是面对画面上的星空和大海，如果你不能从中感到扑面而来的沁人肺腑的清涼，隐隐传来的声响和超越时空与想象的神奇，就不能体悟其中的美。美的魅力，不仅在于它能够冲击我们的直

觉，激发我们的想象或者勾起我们的回忆，更在于它能够使我们在物我两忘的情境中回复到整体，消除人与自然的距离，激起和增进对自然和人生的爱。

关于爱以及爱与美的关系，柏拉图、圣奥古斯丁、圣托马斯·阿奎那、休谟、斯宾诺莎、康德、弗洛伊德、马克思·舍勒、乌纳穆诺、弗罗姆等有过许多讨论，中国美学基本上没有涉及。如果我们从现有语言中寻找一个与美相对应的词，以表达促使我们作出美的判断，或由美的判断激起的那种感受和心情，这个词只能是爱。这是潜藏在直觉、想象、愉悦背后的更根本的东西。爱不属于某种器官，不属于某种意念，不属于某种情趣，爱是整个生命对作为整体的自然，——它的统一、匀称、秩序、节律、和谐作出的回应。世界上如果没有美，就不会有爱；同样，没有爱，也不会有美。美有优美、壮美、崇高之美、滑稽之美、悲壮凄厉之美、幽默诙谐之美，大美或至美，美是个家族；爱则有性爱、友爱、敬爱、怜爱、博爱、惠爱、大爱或圣爱，爱也是一个家族，如果说美是作为协调、匀称、完善的整体的表征或象征，那么，爱就是人类趋向整体，克服孤独、分离、疏远的意向和冲动。从作为个体的事物的美，到作为类的事物的美；从作为个体的精神的美，到类的精神的美；从作为事物与精神的综合体的现实的美，到作为超越自我和现实的终极境界的美，即至美或大美，美是有秩序的；从两性的爱到母爱，从友爱到博爱或仁爱，从惠爱（自然之爱）到对终极境界——存在、道、理念的爱，即圣爱或大爱，爱也是有秩序的<sup>①</sup>。美的秩序与爱的秩序似乎是同一秩序的两面。美与爱同样植根于性、交往、生产、归依或归属、自我实现的生命内趋力中，同样以自由——人与自然的统一为最终指向，美与爱具有共同的意义，这就是通过协调理智、意志、情感，通过整合真与善，构成人的以自由为归宿的超越性心理结构，从而使世界充满美与爱。

美是难的，爱也是难的，因为它们跨越在肉体与心灵、感性与理性、有限与无限之间，但是美和爱可以互相参证，在对爱的反思中可以而且必然能够透出美的秘密。

---

<sup>①</sup> 中国古代的孟子、董仲舒、王阳明等都肯定爱有个“以其所爱及其所不爱”，“仁民而爱物”的秩序；西方从古代的柏拉图、普罗丁、圣奥古斯丁到现代的 M. 舍勒、蒂利希、乌纳穆诺等许多哲人对爱的秩序都有过或详或略的讨论。



## 三

中国美学缺少形而上的追问，缺少相应信仰的支撑。

超验之美（至美或大美）以及与它相关的超验之爱（圣爱或大爱）都是形而上层面，即信仰领域的事。美学的基本功能之一就是确认并论证这种形而上的追索和信仰之如何可能。中国美学从西方美学借鉴了“自由”概念，从传统美学吸取了“天人合一”概念，把它视为审美活动的最高境界和美学的最高旨趣。但是何谓自由？审美自由与生命自由有何区别？何谓“天人合一”？“天人合一”与人和自然的统一（自然人化）有何区别？至今未有一个完整的阐释，而且，既然涉及形而上或信仰领域，就有一个超越性的问题，但至少在主流一派美学中我们并没有看到与此有关的较深入的讨论。“自由”或“天人合一”因此还只是一种承诺，而不是美学自身的内在目的和逻辑指向。“自由”或“天人合一”还不能成为中国美学的理论和精神的支撑，因为它本身的合法性还有待于审视和确证。

应该说，形而上的追索和信仰的确立是人类走向文明的一个重要的标志。第一，标志着人类有了自我意识和类意识；第二，标志着人类有了共同的经历和共同的体验；第三，标志着整个世界和它的未来成了人类反思的对象。黑格尔讲，“信仰是一种知识”，但这不是“纯粹识见”意义上的知识，而是一种建立在知识和对知识的反思基础上的“纯粹意识”，是“已上升为纯粹意识的普遍性了的实在世界”<sup>①</sup>。所谓理念、太一、上帝、自我、意志、存在等都只是抽象化、异在化了的人类自身，是它的哲学或神学的表达。形而上的追索和信仰的确立和生存、安全、交往一样，是人的一种基本需要，——实际上即是对与自然最终和解的需要，对真、善、美相统一的理想境界的需要，对自我确证和自我实现的需要。无论任何时代和地域的人，只要还没有脱离生理与心理，感性与理性，有限与无限的对立，就需要有一种以人自身的完整和自由为核心内容的信仰的支撑。可以说，对于没有摆脱“原罪”的人，信仰是一种召唤的力量；对于被肢解为“碎片”的人，信仰是一种统摄的力量；对于困囿在有限理性和意志的

---

<sup>①</sup> 参见黑格尔《精神现象学》下册，贺林、王玖兴译，商务印书馆1987年版，第70-75页。