

从文学到文化的跋涉

论闻一多诗学的现代性

罗先友 著

 中国人民大学出版社



Wen Yiduo



从文学到文化的跋涉

论闻一多诗学的现代性

罗先友 著

中国人民大学出版社
• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

从文学到文化的跋涉：论闻一多诗学的现代性/罗先友著.
北京：中国人民大学出版社，2010
ISBN 978-7-300-11630-3

- I. 从…
- II. 罗…
- III. 闻一多 (1899—1946) - 诗歌 - 文学研究
- IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 006329 号

从文学到文化的跋涉
论闻一多诗学的现代性
罗先友 著

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511398 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	人民教育出版社印刷厂		
规 格	150 mm×230 mm 16 开本	版 次	2010 年 1 月第 1 版
印 张	16.5 插页 2	印 次	2010 年 1 月第 1 次印刷
字 数	257 000	定 价	33.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

序

蒋述卓

先友君早年毕业于北京师范大学中文系，先后在教育部机关和澳门中联办宣教文体部工作过。他对文学与文艺理论的研究一直保持着浓厚的兴趣，在澳门工作期间，已就中国现代诗的发展历程及其分代、澳门文学与文化等问题撰写了多篇学术性论文，发表出来后还产生了较强的社会反响。待他在职攻读文艺学博士学位之后，他很自然地选择了从文化角度去考察闻一多诗学现代性的题目。

先友君是个很有耐力与韧性的人，他写博士论文时做资料搜集与分析的时间花得很多，为了掌握较为全面的研究资料，他利用出差与休假的机会在香港、北京、武汉、广州等地，出入图书馆，走访有关闻一多研究的专家，差不多用了四年的时间。

先友君又是一个肯钻研深思考的人，他从认真深入研读闻一多诗学文本出发，力求将自己独到而有个性化的研究心得表述出来，而不做空论、大论或随大流之论，因此，初看此论文章目，似乎会觉得它并非有什么超越，但仔细读进去，作者的深入剖析和精辟之论却处处皆有，具有创新与超越性。正因为如此，先友君在论文答辩之后经过进一步思考与修改，决定将论文公开出版，接受读者的检验，这也是需要有学术勇气与底气的。

闻一多诗学在中国现代诗学建构中具有非常重要的地位。他的诗学与朱光潜、郭沫若、朱自清、梁宗岱等人的诗学一道，对中国现代诗学的形成与发展作出了巨大的贡献。他们独有的知识结构、实践与理论的双重构建、大胆开放的胸襟以及极富深刻批判的学术识见，无论是在当时还是在当下读来都令人回肠荡气，击掌称好。中国文化诗学的河流正是在他们的努力奋斗之中汇集而成，滋润着今日的文艺园圃。研究他们的诗学，其意义深远，价值重要。

惟其如此，我乐意为先友君的书《从文学到文化的跋涉：论闻一多诗学的现代性》作序，以表达我对中国现代诗学进程中作出巨大贡献的先贤们的敬意。

2009年8月18日于羊城暨南大学

contents 目录

导论	1
第一节 现代性的含义 / 1	
第二节 中国现代性的发生 / 6	
第一章 闻一多诗学的生成环境	10
第一节 老树新芽：闻一多的家庭教育背景 / 10	
第二节 清华十年：美式学校中固守国学本位 / 11	
第三节 与中国新诗人全面接触的社会环境 / 22	
第二章 新诗理论	38
第一节 文本概览 / 39	
第二节 清华诗论 / 42	
第三节 新月诗论 / 56	
第四节 联大诗论 / 59	
第五节 新诗理论中的现代意识 / 69	
第三章 古典诗歌研究	75
第一节 古诗研究轨迹 / 76	
第二节 诗人研究 / 79	
第三节 唐诗研究：诗的唐朝 / 90	
第四节 《诗经》研究：退回二千五百年前去体会《诗经》 / 95	
第五节 《楚辞》研究：诠释词义，校正文字 / 97	
第六节 汉乐府研究：汉诗是进一步的《三百篇》 / 101	
第七节 《周易》研究：没有比《易》同《诗》的关系	

更密切的 / 102	
第八节 神话研究：寻找源头 / 105	
第九节 文学史研究：把脉与开方 / 106	
第四章 古典文学研究中的现代手法	111
第一节 跨文学研究和跨文化研究 / 111	
第二节 文学比较和文化比较 / 125	
第三节 两种思维与两种语言 / 134	
第五章 闻一多诗学的现代性特色	147
第一节 世界性 / 147	
第二节 科学性 / 153	
第三节 批判性 / 155	
第四节 断裂性 / 170	
结语 从文学到文化的跋涉	178
参考文献	185
附录一：论闻一多诗学的现代性	188
附录二：闻一多主要文化交往名录	203
后记	253

第一节 现代性的含义

现代性这个当今世界学界的热题，人人都谈而又人言言殊，人言言殊而仍人人都谈^①，其含义“五花八门，不仅在中国有若干不同用法，即便是在西方也仍然是难有定说”^②。有关现代性问题的讨论和出版物之多达到了空前的地步，这个术语的使用范围也越来越出格，“不但涉及历史、美学、文学批评领域，而且还波及经济、政治和广告领域，从而使它变成了一个集最相矛盾的词义于一体的十足的杂音异符混合体”^③。

现代性这种“杂音异符混合体”的未定型概念，给使用者带来了无路可循的困难，同时也给了自主选择的便利。本书旨在探索一位成长于中国“五四”新文化运动这一转型时期的诗人诗学理论中的特质和新元素，没有什么概念比“现代性”更切合本书主旨的了。这就需要首先对本书所采用的“现代性”含义给以明确的交代。

1. “现代性”的概念

虽然文学领域中有关现代性的讨论可能比别的学科都多，且据说“现代性”这一术语第一次出现，以及对“现代性”概念的第一次定义都是在文学领域^④，但“现代性”并不专属文学领域中的概

① 参见张法：《文艺与中国现代性》，3页，武汉，湖北教育出版社，2002。

② 王一川：《中国现代性体验的发生》，6页，北京，北京师范大学出版社，2001。

③ [法]伊夫·瓦岱：《文学与现代性》，13页，北京，北京大学出版社，2001。

④ 参见[法]伊夫·瓦岱：《文学与现代性》，20页：“现代性”这一术语第一次出现是在巴尔扎克的作品《百岁老人》中；23页：波德莱尔“首次用法文对现代性定义”。

念，甚至主要不是一个文学概念，因为建立“现代性”这一概念可以依赖的最首要基础——也是最广泛的基础——是文化人类学^①。“五四”新文化运动巨匠们在我国第一次掀起“现代性”大潮，他们使用的思想武器就多是人类学家提出的“进化论”。

从笔者接触到的材料看，至少哲学家、历史学家、社会学家和文学家都各从自己的研究领域对现代性的起源和发展进行过探讨。这些探讨显示出，同一国度、同一学术领域的学者，对现代性的见解尚且见仁见智，不同学术领域、不同国度的学者的见解就更不尽相同甚至难免相左。笔者无须去做关于现代性概念的理论梳理和归纳，只是从这些各不相同的理论中认识到以下两个基本点。

(1) 现代性是社会现代化进程中呈现出来的新特点

人类学家认为，迄今人类历史上出现过工具制作、农业革命、工业革命三次大变革，人类历史相应划分为三大阶段。第一阶段原始时代，经历了一百多万年的漫长岁月，占去整个人类历史百分之九十九以上时间；第二阶段农业时代，亦有西方学者称之为轴心时代，从公元前500年左右开始至15、16世纪之交结束约两千年，占人类历史剩下不到百分之一时间中的大部分；第三阶段即是现代，是从15、16世纪之交至今，包括没有完成的后现代。原始时代，世界各原始文化形态大致相同，孤立分散地发展；农业时代或曰轴心时代，各地同时出现各具特色的文化模式（希腊、印度、中国、波斯、玛雅等等），它们基本上也是分散地各自演化发展；现代社会的形成，则是因资本主义在西方文化中兴起，并于15、16世纪之交向全球扩张，即他们所谓的地理大发现，使分散的世界史变成了统一的世界史。这个历史时段在世界范围内并未完结，甚至部分国家和地区还未完全进入现代社会^②。

按照我国已故现代化理论家罗荣渠的观点，现代社会尤其是“在工业革命以后的二百年间，世界发展出现一种日益明显的新趋势，这就是社会经济发展特别是物质生产持续加速增长的趋势；以农业和农村生活为基础的社会向以工业和都市生活为基础的社会转变的趋势；世界各地相对独立分散性的发展向相互有联系的一体化发展的趋势；以及科学技术革新在社会经济文化发展中的作用愈

① 参见〔法〕伊夫·瓦岱：《文学与现代性》，24页。

② 参见张法：《文艺与中国现代性》，6页。

来愈重要的趋势。这一新趋势的根本动力是现代生产力，也可泛称为现代工业主义，它起源和成长于西欧，扩散于世界，这个大过程就是现代化过程；这个大过程中呈现的新特点可称为现代性（modernity）”^①。

上述可见，在文学理论领域被炒得神秘莫测的现代性，在社会学家眼里却十分清楚了：现代性是社会现代化过程中呈现的新特点。实质上，现代性无非就是现代社会的特性。现代社会由社会现代化历程而来，现代性与现代化如影随形，现代化必然产生现代性，现代性是现代化的灵魂。

（2）现代性是与传统性既相承接又相对立的现代社会特性

现代性概念中的“现代”，其含义有二：一是时间尺度，“现代”即现代社会；二是价值尺度，“现代”兼有时新、时髦的意义。^②这两种含义实际是紧密相连、不可分割的：现代即时新，时新即现代。远古的东西不可能时新、时髦。

每一个大时代总会体现出与其他时代不同的特性，无论是原始社会、农业社会，还是现代社会。既然我们把现代社会的特性称为现代性，那么我们也不妨把原始社会的特性叫原始性，把现代社会之前的农业社会的特性叫传统性。因为从词义角度分析，“现代”相对应的概念应是“传统”或“古典”，“现代社会”相对应的概念应是“传统社会”或“古代社会”，“现代性”相对应的概念则应是“传统性”或“古典性”。按照前述人类历史“原始—农业—现代”三段划分法来推演，这里的“传统社会”或“古代社会”应是农业社会，“传统性”或“古典性”即指农业社会的特性，也就是世界各地同时出现的各具特色、各自分散的文化模式的社会特性。

这是站在现代社会的时间点上来言说。如果站在农业社会的时间点上，也可称农业社会的特性为现代性，那么，原始性则是它的传统性了。现代性是与传统性既相承接又相对立的概念。现代社会是从传统社会（古代社会）演变而来，“现代性”亦是“传统性”（“古典性”）蜕化出来。

每一时代的特性必然渗透在当时社会的方方面面，直至各个社会细胞。因此，每一时代的特性都是一个多维多面而又互相关联的

① 罗荣渠：《现代化新论》，96页，北京，北京大学出版社，1993。

② 参见上书，5页。

体系。社会愈复杂，其特性也愈丰富多彩。从原始性，到传统性，到现代性，社会特性的复杂程度不断裂变增生。

一个历史时代的特性最集中地表现在该时代的文化上，且历史“三段论”又是以文化形态为人类史的划分依据，所以，现代性也可视为现代文化的特性，文化上的现代性是现代性整体的核心。

2. 现代性是一个无所不及的全学术领域概念

一个社会的特性必然融贯于该社会的方方面面，渗透于每个社会细胞。或者说，从这个社会的各个方面、各个部分所表现出来的共通性就是该社会的特性。原始性贯注于原始社会的简单生活中；古典性渗透在古代社会的政治、经济、文化和日常生活中；现代性亦与现代社会的政治变革、经济发展、科技飞跃和日常生活的快节奏共消长。

从现代文化、现代政治、现代经济、现代科技等各个母系统，到现代文化中的现代文学、现代历史、现代哲学、现代艺术等各个子系统，进而现代文学中的现代诗歌、现代小说、现代戏剧、现代文学理论等各个“孙”系统，其“现代”的含义皆同，都兼有时间尺度“现代社会”和价值尺度“时新”、“时髦”的双重含义。从时间尺度上讲，现代文化，现代文学，现代诗歌、小说、戏剧、文学理论是人类从农业时代进入工业社会以来的文化，文学，诗歌等；从价值尺度讲，它们又是比传统文化时新的文化，比传统文学时髦的文学，比传统诗歌、小说、戏剧、文学理论时髦的诗歌、小说、戏剧、文学理论。

现代性是渗透于现代社会肌体中的血液，不是涂抹在物体表面上的颜色；是贯注整个时代的精神，不是添加在菜肴中的佐料。现代性是人类一个较长历史阶段的经济、政治、社会、文化各方面要素的复合、互动结果。

3. 现代性的丰富内涵不但表现在它涉及层面的深广上，还表现在它的动态性上

现代性并非僵死、一成不变，而是随时代发展不断更新，不断演进。从物质层面寻找例证更容易理解：现代能源就经历了煤—电—核能的发展阶段，现代原材料也从铁—钢—芯片不断演变，现代生产从机械化、电子化，迈进了信息化阶段。我们的日常生活中，

处处可见现代性的发展步伐。从我们的衣、食、住、行方式，到我们的照明用具、通信工具样式，今天与 50 年前相比，不知发生了多么大的变化，甚至 10 年间有的已变得面目全非。两百多年前，科学家富兰克林说，人类的知识将大大增加，许多意想不到的事情都会发生，他只后悔生得太早，无法看到这一切。^①

但人类不断追寻的现代性并不尽善尽美。现代社会大生产既给人类创造日益增多的物质和财富，也给人类制造越来越多的麻烦和痛苦；科技发展大大增强了人类对自然的控制能力，也严重破坏了人类赖以生存的自然环境；都市在给人们送来生活极大便利的同时，也带走了乡村生活的悠闲与亲和性。现代性在发展演变过程中产生了分裂：“一种是作为科学技术和工业文明产物的，以进步、理性、个人主义为核心价值并渗透到社会各个领域的‘资产阶级（资本主义）的现代性’；一种是对此予以否定批判的‘美学现代性’——在文学艺术上表现为非理性的现代主义”^②。故现代性本身便包含了内在的张力与矛盾，是一个具有丰富历史内涵的悖论式概念，不能仅仅从单一的向度去理解现代性。

宏观地看，西方国家“早发内在型”的现代性已经历了近代、现代、后现代等历史阶段。这种现代性不断地被推进、深化，在每一历史阶段的表现形态各不相同。非西方国家“晚发外生型”的现代性，则是对不断变化的西方现代性的持续追赶。^③

微观地看，任一社会领域、任一学术门类的现代性，今日较昨日不同，明日又将在今日的基础上有所发展。现代社会以加速度发展着，作为社会本质特性的现代性也相应演变着。以中国现代诗歌样式的现代性来看，从胡适那松了裹脚布的小脚式白话体，到郭沫若那“绝端的自由，绝端的自主”的惠特曼式散文体，到新月派的新格律诗，李金发的象征诗，田间的鼓点式诗，艾青的意象诗，冯至的十四行诗，“七月”诗派，直至上个世纪 80 年代的“朦胧诗”、“后朦胧诗”，90 年代的“先锋派”，无一不属于现代性诗歌。尽管这

① 参见孙苗青：《科技无极限》，见《世界》，538 页，北京，高等教育出版社，2003。

② 王晓初：《论 20 世纪中国文学现代性形成的历史轨迹》，见温奉桥编：《现代性与 20 世纪中国文学》，99 页，青岛，中国海洋大学出版社，2004。

③ 参见张法：《文艺与中国现代性》，234 页。

些诗歌体制各不相同甚或还表现了诗歌观念上的对立，但总体上都属于现代诗歌，其现代性的基本点之一是现代人的语言白话体而非中国传统的文言文。

第二节 中国现代性的发生

中国的现代性属“晚发外生型”，是对西方现代性的移植。因此，中国现代性的发展演变过程，大体就是中国的现代化进程。

按照有关专家学者的观点，中国的现代化进程大致分为三个时期：第一个时期为中国现代化的早期阶段（19世纪60年代—1949年）；第二个时期为中国现代化的试步时期（1949年—1978年）；第三个时期为中国现代化内在生长力的初步发育阶段（1978年至今）。^①

笔者认为，在中国的思想和文化发展史上，现代性作为一种观念形态，则早在16世纪就已进入中国并在中国的士大夫阶层产生过深刻的影响，这就是以利玛窦为首的耶稣会传教士带进中国的科技思想和意识。从1582年到1722年的一百多年中，利玛窦和他的同行及后继者汤若望等数十人经过艰苦卓绝的努力，前赴后继的奋斗，终于达到了能够把他们的宗教福音在中国上流社会传播的目的。要在中国这个古老并有着自己深厚文化传统的东方帝国里开辟新领地，传播对于当时的中国人来说可是异端邪说的基督教信仰，谈何容易。利玛窦们精心策划，积极而又慎重地推进。他们精通中国文化，尽可能地按中国方式行事，脱掉佛教和尚的袈裟^②，换上儒生长袍，求助于上层人物，从上向下活动。他们首先不是在布道，而是“拿出棱镜、时钟并以他们的地理知识来激起这些士大夫的好奇心”^③，终于获得成功。1601年利玛窦获准能在北京定居，他和他的同僚还被允许进宫为皇帝表演时钟的机械启动。

① 参见吴忠民：《中国现代化：进入内在生长力的初步发育期》，见韩明谟等：《中国社会与现代化》，145页，北京，中国社会出版社，1998。

② 利玛窦和他的同僚来华前曾获准住在印度和日本，为便于传播宗教福音他们在印度着和尚袈裟并以为适用中国。

③ [美]费正清、赖肖尔：《中国：传统与变革》，249页，南京，江苏人民出版社，1995。

利玛窦的后继者则发现他们最有用的地方是用西方的天文学知识来修正中国的历法，并抓住北京钦天监一次预测日食几小时误差的机会，获得了皇帝的信任，和利玛窦一样成为御用学者，领取皇帝的俸禄。到明末，耶稣会士在皇族中有了不少信徒，皇帝本人也逐渐受基督徒影响。“这些耶稣会士在北京建立了一个大约有七千卷书的西方文化图书馆，再以这些书为基础用中文译写著作。17 世纪期间，在热心的中国士大夫的帮助下他们写了大约三百八十本这样的著作，这些著作主要与基督教有关，但也包括有关天文学、数学、地理学、医学、气象学、力学、药理学、解剖学、动物学、逻辑学以及欧洲的政府和教育的学术性著作。”^①

1644 年清政权建立后，清王朝仍任用耶稣会士汤若望为主要的天文学家。在康熙统治的几十年间，北京的耶稣会士影响达到高峰，传教士与皇帝来往密切，有时几乎每天见皇帝。明清之际中西文化的第一次相遇，确如美国学者费正清等人所说：“主动与中国交往的欧洲起初受到中国的影响更大。……18 世纪欧洲人喜欢中国的东西成为一种时尚，他们不仅对合乎理性的儒家伦理道德和政府的开明专制制度加以理想化，而且还狂热地喜爱中国的艺术风格，喜爱中国建筑、瓷器、家具和装饰的风格。”^② 但是，利玛窦等耶稣会士所传到中国的自然科学知识，也在中国士大夫阶层引起思想观念上的“天崩地裂”。几千年来，中国人坚信不疑的“天圆地方”空间观念，被利玛窦证明原来是错误的：“利玛窦神父是用对中国人来说新奇的欧洲科学知识震惊了整个中国哲学界的，以充分的和逻辑的推理证明了它的新颖的真理。经过了这么多的世纪之后，他们才从他那里第一次知道大地是圆的。从前他们坚信一个古老的格言，即‘天圆地方’。”^③

利玛窦神父向中国士大夫宣传的“大地是圆的”等科学知识，以及前述耶稣会士所传播到中国的从数学、地理学到动物学、逻辑学等一系列科学著作，无疑是西方现代性植入中国奠基破土铲下的第一锹。所以，15—16 世纪产生于西方国家的现代性，作为一种先

① [美] 费正清、赖肖尔著：《中国：传统与变革》，249～250 页。

② 同上书，251 页。

③ [意] 利玛窦、[比] 金尼阁：《利玛窦中国札记》，347 页，北京，中华书局，1983。

进的意识形态，不可能也没有等了两三百年直到鸦片战争或者“五四”新文化运动才进入中国，而是在其闪亮登场不久即已拜访这位“东亚巨人”了。近代史上最早研究中国学术史的学术大师梁启超先生的一个发现亦可作为佐证，他说：“明末有一场大公案，为中国学术史上应该大笔特书者，曰欧洲历算学之输入。”^①梁氏敏锐地观察到西方学术对中国传统国学的的影响：“自明之末叶，利玛窦等输入当时所谓西学者于中国，而学问研究方法上，生一种外来的变化。其初惟治天算者宗之，后则渐应用于他学。”^②这种学问研究方法上的变化究竟是什么呢？梁氏对于他所精通的历史学有明确的解说：“自世界学术日进，故近世史家之本分，与前者史家有异。前者史家不过记载事实，近世史家必说其事实之关系，与其原因结果。前者史家不过记述人间一二有权力者兴亡隆替之事，虽名为史，实不过一人一家之谱牒，近世史家必探索人间全体之运动进步，即国民全部之经历，及其相互之关系。”^③

梁启超先生所观察到的“近世史家”与“前者史家”的区别，实质上就是历史研究中的现代性与传统性的区别。现代性是现代社会的特性，这一特性既体现在人们的生活方式中，又体现在人们的思维方式和价值观念中。

宗教福音和科技小玩意却提供不了现代性在中国生根发育的保障，以利玛窦为首的耶稣会士带进中国的现代性，伴随着他们的传教活动，在中国发展并不顺利。北京耶稣会士努力开拓出的好局面，因其欧洲方面竞争者的破坏而丧失殆尽，导致1722年以后雍正皇帝对基督教的镇压，谴责基督教是邪教。现代性在中国的大规模生发，才要借助1840年鸦片战争的武力帮助。西方的坚船利炮被中国化为医治祖传文化痼疾，生发新鲜血脉的苦口良药。

1840年以后，中国被迫启动了学习西方的航程。一般都把中国学习西方的这一过程看做是中国的现代化过程，实质上，这一过程也是中国不断移植西方现代性及现代性在中国不断深入发展的过程。

和16世纪利玛窦通过棱镜、时钟等小器物的引诱向明朝士大夫

① 梁启超：《中国近三百年学术史》，7页，太原，山西古籍出版社，2001。

② 梁启超：《清代学术概论》，27页，上海，上海古籍出版社，1998。

③ 转引自张巨才、刘殿祥：《闻一多学术思想评传》中戴逸《代序言》，2页，北京，北京图书馆出版社，2000。

灌输“大地是圆的”等现代科学知识一样，19世纪的现代性植入也是走了从物质到精神的道路。最早是学西方的船坚炮利，因为国人开始只是“从器物上感觉不足”^①，于是有魏源、林则徐等人“师夷长技以制夷”的救国主张和福建船政学堂、上海制造局等渐次设立。可甲午战争又败给器物并不如自己的日本，刺激一批志士仁人“从制度上感觉不足”^②，因此发生了康梁为首的“戊戌变法”政制改革运动。但推翻了封建帝制的辛亥革命，也并未给中国带来理想时代，复辟闹剧和民不聊生的社会现实，又促使国人的反思进入第三阶段：“从文化根本上感觉不足”^③，由此发生了轰轰烈烈的“五四”新文化运动。“五四”新文化运动的反传统激烈到了“矫枉过正”的程度，这是中国现代性蓬勃生长的第一个黄金时期。自此，现代性在中国得到长足的发展。

综上所述，中国现代性的发展是从物质层面逐渐进入精神层面，从学习西方的物质器具开始，逐步发展到学习西方的政治制度，最后学习西方的文化，接受西方的科学精神。而本书所研究的对象闻一多先生，恰逢上述国人反思不足的第二阶段出生，第三阶段在京求学^④。他上了20世纪以来最发达最现代化的美国在中国所开办的清华学校，毕业后赴美留学。上述可见，闻一多先生生长在一个现代性蓬勃发展的时代，他接受教育熏陶的环境又是一个富含现代性的环境。

①② 《梁启超史学论著四种》，7页，长沙，岳麓书社，1998。

③ 同上书，8页。

④ 闻一多出生于“戊戌变法”的次年即1899年，辛亥革命的次年即1912年冬天考入清华学校读书。

第一章

闻一多诗学的生成环境

人是环境的产物。一个人从肉体到精神，包括他的肤色、体质、语言、性格、知识、思想等等，无不出自他所生存的环境。这个环境包括时间的和空间的，物质的和精神的，看得见的和看不见的。每个人所在的环境都是独特的，没有重复的唯一一个，即使孪生兄弟或姐妹，他们或她们所处的环境也有差异。一出生就有兄弟姐妹之分，就更不用谈外部联系的环境差别之大了。因为环境决定人，所以判断评价一个人的思想倾向、学术派别、成就地位，除了看他本人的言行和实践结果之外，分析并廓清其所处的时代、家庭、学校和交往环境，是十分重要且十分必要的环节。

第一节 老树新芽：闻一多的家庭教育背景

闻一多出生于湖北浠水县农村传统的三世同堂之家，祖上世代耕读。家族院内有书房，“内藏经史子集群书字画，数量很可观”^①。原名亦多，族名家骅，号友山。考入清华学校后，改名单字“多”，五四运动后又改名“一多”。^②其清华学校时的自传《闻多》言：“先世业儒，尝广鸠群籍，贵不费，筑室曰‘绵葛轩’，延名师傅诸孙十余辈于内”^③。1904年刚满5岁即被送入私塾，“读的是《三字

① 闻黎明、侯菊坤：《闻一多年谱长编》，8页，武汉，湖北人民出版社，1994。

② 参见闻立树、闻立欣编撰：《拍案颂》，25页，北京，北京图书馆出版社，2007。

③ 《闻一多全集》，第2卷，295页，武汉，湖北人民出版社，1993。