

领导科学丛书

张放涛 主编

古代领导

刘长典 主编

中国言实出版社

古代领导

主 编 刘长典

副主编 张民堂 王建都

介明菊 刘玉森

中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

古代领导/领导科学杂志社编.

—北京:中国言实出版社,2004.12

(领导科学丛书)

ISBN 7—80128—514—X

I. 领…

II. 领…

III. 领导科学—文集

IV. C933.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 107021 号

责任编辑:詹红旗 责任校对:王 岩

出版发行 中国言实出版社

地 址:北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编:100101

电 话:64924761 64924716

网 址:www.zgyscbs.cn

E-mail:zgyscbs@263.cet

经 销 新华书店

印 刷 河南日报社彩印厂

河南省瑞光印务股份有限公司

版 次 2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

规 格 850×1168 1/32 549 印张

字 数 13770 千字

印 数 1—3000 册

定 价 1688.00 元(全套 30 卷)

前 言

领导科学是适应改革开放时期领导工作科学化的需要产生和发展起来的,是我国改革开放以来发展最快的学科之一。作为这门新兴学科的第一个阵地——《领导科学》杂志,自1985年3月创刊以来,受到了全国广大读者尤其是各级领导干部的欢迎和好评。中央领导同志称赞她为“科学决策的参谋,领导工作的益友”;基层干部称她为“科学领导的良师,人才成长的摇篮”;专家学者称她为“学科旗帜,科研阵地”。胡锦涛同志1992年调中央工作之前,曾把他多年保存的《领导科学》杂志送给西藏自治区委办公厅工作人员,并要求他们认真阅读这份杂志。1999年6月,时任中央军委委员、总参谋长的傅全有同志委托总参政治部复函领导科学杂志社,对我刊多年来为传播现代领导科学知识、帮助各级领导干部实现决策与管理现代化所做的贡献表示敬意,衷心感谢我刊对军队建设和总参工作的支持。2002年6月,时任中共中央政治局委员、全国人大常委会副委员长的姜春云同志视察领导科学杂志社时说:“《领导科学》我了解,办得好,很成功,很有特色,很受欢迎……我认为,《领导科学》值得广大领导干部认真学习。”

各级领导的鼓舞与鞭策,广大读者的支持与厚爱,激励着我社全体同志始终以“树一流品格,创一流刊物”为目标。创刊19年来,我刊先后获得了一系列荣誉:1995年荣获全国首届优秀社科期刊奖,连续四届被评定为全国中文核心期刊,连续七届获得河南省优秀期刊、二十佳期刊称号。同时,发行量也逐年增加,目前在全国各地已拥有数十万以各级各类领导干部为主的忠实读者。

由于我们在杂志编辑过程中始终坚持应用性和创新性,我刊过去所发表的文章虽不像陈年老酒愈陈愈有味道,但今天仍有参

考价值的文章确实很多。我们曾多次因不能为读者提供早期杂志而感到遗憾。为了满足这些读者的迫切需求,我们在征求方方面面的基础上,编辑出版了这套丛书。该丛书与以往我们出版的几种杂志精选本相比主要有两大特点:一是内容系统、完整。全书 1377 万字,共收入 1985 年至 2003 年的文章 5097 篇,不少栏目中有参考价值的文章几乎全部入选。二是分门别类,使用方便。根据专业理论和杂志栏目设置的特点,对入选的文章重新进行分类,共分 30 类,每类 1 卷。每卷中又分若干部分,每部分中的文章以时间为序排列。全书共 30 卷,40 个分册。

在编辑过程中,我们按照党的十六大以来中央的有关精神对入选文章进行了必要的删改,而对于当时特定环境中的一些具体提法,则本着尊重作者、尊重历史的原则,基本保留了下来。对于一些现在看来失之肤浅但当时处于学术前沿的文章,也没有放弃入选。我们虽然尽了很大努力,但因受客观条件的限制,仍有不尽如人意之处:一是对入选文章的作者的情况无法全部了解;二是分类标准的多元化(在这里多元化又是必需的),使编者在操作过程中难以准确把握。

在本书出版之际,我们非常感谢多年来给我们以指导和帮助的领导和朋友们;为了提高该丛书的编辑水平,我们特邀省内外有关单位和部门的负责同志以及领导科学界的著名专家学者分别担任本书编委主任、编委副主任、编委以及分卷主编、副主编,对于他们的大力支持,我们深表感谢;非常感谢本书的所有作者,感谢中国言实出版社的领导、编辑以及为本书出版给予支持的所有朋友们;也非常感谢曾经在领导科学杂志社工作过的同志们,本书也有他们付出的心血。

领导科学杂志社

2004 年 10 月

领导科学丛书编委会

编委主任 孔玉芳

编委副主任	马正跃	臧安民	申振君	詹玉荣
	路俊福	熊金栋	林宪斋	邹文珠
	张铁岗	张召平	李恩东	苏万里
	李永新	李亚杰	陈雪枫	柴中畅
	李发军	王 璋	马葆青	赵金德

编委	王敬瑞	高丹盈	程六生	张学军
	宋建生	娄会峰	鲁在利	陈武营
	赵德有	张振涛	赵继清	闫志安
	严君国	郭克明	李森林	段金生
	李庆瑞	徐宏波	薛显林	徐玉芳
	邵景均	姜 平	孟艾芳	李光炎
	冯志芳	张世和	赵达军	刘兰芬
	王修和	高 璞	陈一放	徐仲华

主 编 张放涛

副 主 编 张兴民 姜明生 王玉涵 冯振广

目 录

一、概 述

借鉴古代领导思想的积极因素·····	史苏苑	1
从《资治通鉴》看司马光的治政思想·····	任崇岳	5
柳宗元的领导思想·····	王俊钟	8
孔子的领导思想·····	舒 默	12
孙武论将帅的想像与联想·····	赵功兴	16
《贞观政要》的领导思想·····	俞富章	18
《吕氏春秋》的领导思想·····	刘家贺	23
林则徐的领导思想及其实践·····	周长岭	26
中国古代领导素养理论浅探·····	黄军昌	30
从历史的延伸中寻求领导自我修养的真谛·····	赵鸿承	35
中国古代消费道德对于当今反腐败的现实意义·····	陈甲标	39
道家的“无为”领导思想·····	艾 畦	44
《资治通鉴》所展示的从政艺术·····	陈甲标	49
中庸思想在领导决策中的作用·····	葛龙华 张成群	53
孔子关于为政者道德品质的思想·····	杜振吉	55
论周公政治道德思想及其现实意义·····	王东虢	59
中国封建社会的政治制度与吏治腐败·····	马桂平	65

二、任 贤

推心置腹 用人不疑

——唐太宗用人之道一瞥·····	郑振卿	71
刘秀用人的可鉴之处·····	赵功兴	75
北魏孝文帝改革与重视人才·····	李昌宗	78

我国古代官吏退休制度简介	涂家绪	81
包拯用人刍议	张延安 杨保华	86
论诸葛亮的用人八条标准	曾 涤	88
我国古代官吏的裁冗	韩丰聚	94
包拯精选监察官:三用三不用	杨玉升	97
先秦识才用人理论浅说	柳 梓	99
我国古代官吏回避制度概述	刘宝河	101
历史悲剧:天下不幸人才幸	李 浩	103
刘邦与诸葛亮用人之比较	赵建仁	106
唐代理财家刘晏的吏治思想	曹运才	107
唐宣宗选官	刘吉同	110
秦穆公五张羊皮得贤	石 峻	111
英雄要过小人关		
——齐桓公晚年悲剧之鉴	赵俊杰	113
古代自荐方式说略	杨善麟	115
五花八门的入官之道	沈伯素	117
善变法的王安石不善用人	任国光	120
历史上德才的地位之争	沈伯素	122
读寓言话用人	周中明	127

三、纳 谏

善于纠正错误的汉高祖	张延安 杨保华	131
谈唐太宗的“兼听”	刘景阳	133
犯颜直谏有几人	沈伯素	139
从谏如流难何如	沈伯素	144
两面镜子见美丑		
——从唐玄宗的两面镜子说起	李桂英	148
魏征:以谏诤为己任	李桂英	153

四、方 略

话说春秋战国时期的智囊团·····	任崇岳	159
王安石变法与当今之改革·····	闻 异	164
刘邦的凝聚力·····	高殿石	168
朱元璋是怎样惩治“官倒”的·····	任崇岳	171
朱元璋的廉政措施·····	任崇岳	175
“水可载舟,也可覆舟”·····	李 敏	180
古代的秘书当政·····	隋喜文	182
“上下同欲”与善于“造势”·····	王启厚 邹笃锋	184
韩昭侯说服申不害放弃“私求”·····	吴荣祚	186
“无为而治”的启示·····	辛世俊 朱海风	187
墨子的模拟预测·····	王 镇	190
“贞观之治”与领导谋略·····	陈天恩	191
中国古代的惩贪倡廉的措施·····	张 诚	197
韩非子的“法术势”理论给现代领导者的启示 ·····	郎佩娟	203
唐政事堂宰相集议制度·····	袁 刚	207
乾隆查处黄梅贪污案及启示·····	傅 贵	211
我国古代监察制度的廉政功用·····	郝清华	214
古人说服教育方法探微·····	邢守润	218
堂上悬挂青菜团 居官遵循勤俭忍 ——明代徐九思的为官之道·····	陈叔红	220
古代治军中的赏罚艺术·····	张国生	224
古代良臣名将的处世之道·····	荣今兴 黄 岭	228
“三不欺”与现代三种领导方式·····	李衡眉	230
苟察为政不足取·····	李桂英	235
诸葛亮刚柔相济的谋略·····	冯振广	240

晏婴的为政之道·····	侯琦	244
佐辅良臣——北宋名相赵普·····	刘万云	249
管仲的治国方略·····	侯琦	254
高拱振兴吏治的主张与实践·····	王兴亚	259
《吕氏春秋》中的“为公”之道·····	闫秀敏	264

五、风范与鉴戒

唐太宗与长孙后·····	璐斐	269
魏武侯的“喜”与楚庄王的“忧”·····	刘先廷	272
唐太宗的家教·····	郑振卿	273
魏征辞职的联想·····	董进	275
躬行节俭的朱元璋·····	阎德民 吴新国	277
古廉今鉴·····	功兴 炎眩	281
忧劳兴国 逸豫亡身·····	王森	285
司马氏篡魏的鉴戒·····	高舒涵	286
孙嘉淦的《三习一弊疏》·····	李佩儒	289
吕端哪些事“不糊涂”·····	袁南生	290
“明君”乾隆身边何以会有贪官 ——谈清代和珅罪案·····	戴玉红 陈复军	291
北宋名将不去掉“文面”的启示·····	程伯福	296
楚庄王的常人之质与过人之善·····	聂世军	296
唐太宗的“三怕”·····	陈跃敏	300
亡国之君的忏悔录·····	张公信	301
宋太祖与窦仪的“官范”·····	刘吉同	306
唐太宗的两个比喻·····	熊立胜	307
古贤的领导风范·····	俞水泉	308
心胸豁达荐英才·····	李桂英	311
于成龙：“天下廉吏第一”·····	王俊义	316

难得荆公那个拗·····	沈伯素	320
几起几落的“救时宰相”姚崇·····	汪秀枝	325
后记·····		331

一、概 述

借鉴古代领导思想的积极因素

史苏苑

领导是一个发展中的历史性的概念。伴随着时代的前进和社会的变化,领导也具有其不同的涵义。原始社会时代,领导就是指的指挥协调。也就是指挥部落成员猎取食物,分配果实,这时候领导人是被群众推出来的。这种领导人没有什么强制性的权利,基本上是群众的公仆。在奴隶社会和封建社会里,所谓领导实质上就是统治,作为最高统治者的帝王,既直接统治着官吏,又和官吏们一起组成庞大的统治集团,像蛛网一样统治着全国人民。我们如果承认领导就是一种个人对于他人施加影响这一说法的话,那么,古代也是有领导这一事实的。因此,马克思主义经典作家在谈到历史上的这类事实时,也就干脆称之为领导。列宁曾说:“历史上,任何一个阶级,如果不推举出自己善于组织运动和领导运动的政治领袖和先进代表,就不可能取得统治地位。”(《列宁选集》第1卷第210页)领袖是一个形象化的名词。像衣之有领和袖以作为提挈的部位,用来比喻人之能统率其下者。这种具有领袖实质的人物很早就有了。只是领袖这个名词则是出现得比较晚的。南朝梁代的任昉在《为肖扬州作荐士表》中指出:“故以晖映先达,领袖后进。”《文选》卷三十八引晋代孙盛的《晋阳秋》作注曰:“裴秀,有风操,十余岁时,人为之语曰:‘后进领袖有裴秀。’”到了唐代,编写

的《晋书》中又一再看到这个名词。《晋书·魏舒传》中记：“文帝（司马昭）深器重之，每朝会坐罢，目送之曰：‘魏舒堂堂，人之领袖。’”唐太宗在《三藏圣教序》中也说：“有玄奘法师者，法门之领袖也。”（《广弘明集》卷二十五）不过，这里所说的领袖，并不就是政治领导人，在很大程度上是指的具有较高才能和修养，能够在某一方面作为他人表率的人。在我们今天的社会主义国家里，则有我们的无产阶级的领导观，它和已往所有的领导观都有本质的不同。这种领导是权利、责任和服务密切结合一起的概念，其核心或最高目的就是为人民服务。

在我国的悠久历史里，可以发现和归纳出来大量的有关领导思想、领导作风和领导方法的材料，如能对之用上一番去粗取精、去伪存真的分析研究工夫，将会从中得到许多值得继承和借鉴的有用东西。下面试把这种古代的领导思想略加阐述。

一、民本食天思想

这就是国家应以人民为根本，人民应以粮食为生命的思想。这种思想是和国家政权相伴随而产生的。有了国家政权，掌握这种政权的奴隶主统治阶级也就有了这种思想。《尚书·五子之歌》中最早明白说：“民惟邦本，本固邦宁”。《左传》哀公元年，陈逢滑说：“国之兴也，视民如伤，是其福也；其亡也，以民为土芥，是其祸也。”随后，战国时代思想家孟子说：“桀、纣之失天下也，失其民也，失其心也；得天下有道，得其民，斯得天下矣。”（《孟子·离娄上》）荀子说：“君以恤民为本。”（《荀子·本政》）杰出的帝王政治家唐太宗说得更明确，他说：“凡事皆须务本。国以人（民）为本，人以衣食为本。”（《贞观政要·务农》）又说：“为君之道，必须先存百姓，若损百姓以奉其身，犹割股以啖腹，腹饱而身毙。”（《贞观政要·君道》）。

由于认识到“民以食为天”，自然也就跟着重视了农业生产，而农业生产又是有季节性的，从而也又有了“使民以时”和“不违农时”的思想。孔子说：“节用而爱人，使民以时。”（《论语·学而》）孟

子说：“不违农时，谷不可胜食也。”（《孟子·梁惠王上》）

二、居安思危思想

古代统治阶级的有识人士，为了保持得来不易的政治权力，是很费了一些心思的。他们即使是在国家政权相对稳定，甚至从形式上看去在相当强盛的所谓“太平”时期，也还时刻提醒本朝统治者，千万不可麻痹大意，而应该保持着一种“战战兢兢，如临深渊，如履薄冰”（《诗·小雅·小旻》）的戒惧心情。《周易·系辞》中曾说：“君子安而不忘危，存而不忘亡，治而不忘乱，是以身安而国家可保也。”这句话含有朴素的辩证唯物思想，对后世是颇有启迪作用的。西汉政论家贾谊在文帝前期，在“进言者皆曰天下已安已治”的情况下，独不以为尽然，他则认为这时国家的形势有如“抱火厝之积薪之下而寝其上”。他看到了由地方封国的尾大不掉而威胁到了朝廷的严重政治危机。他认为当时的国事，“可为痛哭者一，可为流涕者二，可为长太息者六，若其它背理而伤道者，难遍以疏举”。（《汉书·贾谊传》）毛泽东同志对贾谊的这个上汉文帝书（即《治安策》）非常赞赏，称它是“西汉一代最好的政论，全文切中当时事理，有一种颇好的气氛，值得一看”。（见《毛泽东书信选集》第539页）在唐朝的贞观“盛世”，政治家魏征也向唐太宗指出来一些不容忽视的危险倾向，如果对此不及时扭转，必然会影响唐朝的政局。他在《谏太宗十思疏》中说：“人君当神器之重，居域中之大，不念居安思危，戒奢以俭，斯亦伐根以求木茂，塞源而欲流长也。”居安思危就是促使统治者，在任何情况下，都不要为有利的好形势冲昏了头脑，看不到潜在的危机，都要保持一种谨慎警惕的心情。这样才会有效地预防或消除可能出现的变乱，才可能呈现出“国泰民安”。当然，在这样的时代，也仍然是如鲁迅所说的那样，只是人民“暂时做稳了奴隶的时代”。做奴隶又有什么值得肯定的呢？但在当时的历史条件下，比求做奴隶而犹不可得总算略胜些

许罢！

三、举纲张目思想

众多的政治问题，总有个大小之别，总有个关系全局的大事和只影响局部的小事的不同。关系全局的大事就是必须先抓的“纲”，只影响局部的小事情就是“目”。纲是根本，目是枝节。抓住了纲，解决了根本的大事情，跟着作为目的枝节问题，也就可以顺理成章，迎刃而解了。这就是所谓纲举而目张。这种思想和这个词汇很早时候就有了。《诗谱序》：“举一纲而万目张。”《文中子》：“举一纲，众目张。”特别是到了宋代，司马光这个政治家和历史学家更明确地从政治上说：“政有本末，事有细大，举其纲则百目张，挈其领则众毛理。”（《司马温公文集·陈治要上殿札子》）纲举目张思想是古代领导思想的一个重要组成部分。

四、刚柔并用思想

刚柔并用，又叫宽猛相济，也叫王霸杂用。这也是早在先秦时代就有了的政治思想。《左传》昭公二十年：“政宽则民慢，慢则纠之以猛。猛则民残，残则施之以宽。宽以济猛，猛以济宽，政是以和。”司马光说：“阴阳之道……在心为则柔缓急……太刚则暴，太柔则懦，太缓则泥，太急则轻。”（《答李大卿孝基书》、《司马温公文集》卷十）。在我国历史上，最先使用王霸杂用这一术语的，大概就是西汉宣帝了。据《汉书·元帝纪》记载，太子（元帝）谏宣帝“持刑太深，宜用儒生”。宣帝作色曰：“汉家自有制度，本以霸王道杂之，奈何纯[任]德教，用周政乎！”司马光在《迂书》中也认为：“宽而疾恶，严而原情，改之善者也。”（《司马温公集》卷十四）。这种思想作风，实质上就是儒、法结合。这一思想在长期的古代政治中一直起着重要作用、甚至是主导作用。历代著名政治家如诸葛亮、王猛、王安石、张居正等等，都可以说是运用的一套刚柔结合的政治术。片面讲求“仁政”，或一味使用法术，难以解决复杂的实际问题。这种王和霸、宽和猛、刚和柔，鲁迅曾形象地说：“在中国的王道，看上去

好像是和霸道对立的东西,其实却是兄弟,这之前和之后,一定要有霸道跑来的。”(《且介亭杂文·关于中国的两三件事》,《鲁迅全集》第6卷20页)

(作者单位:郑州大学历史系·选自1985年第1期)

从《资治通鉴》看司马光的治政思想

任崇岳

《资治通鉴》是一部擅誉千古的史学名著,在我国史学史和文学史上都占有重要地位。该书是统治阶级治国平天下的一部不可或缺的教科书,一向被统治者奉为治世圭臬,或命专人讲解,从中汲取教益;或刊刻赏赐地方官吏,陶冶他们成为忠臣循吏;或用以教育皇亲贵胄,使他们懂得治世艰难。其中有许多封建性的糟粕,这是毋须多说的,但书中也有许多可供今天借鉴的方面,特别是司马光亲自撰写的114篇评论,具有卓越见解,应该给予充分肯定。司马光的治政思想表现在以下几个方面。

一、**强调君明臣直。**司马光认为,治国包括君和臣两个方面,君明则臣直,君昏则臣依阿取容,关键问题是当君王的是明或是昏。唐初的大臣裴矩,在隋炀帝时曾任过民部侍郎,炀帝统治时期纵情声色狗马,沉湎于灯红酒绿之中,但裴矩一次也没有谏诤,只悦媚取容而已。他降唐之后,唐太宗李世民为了制止贪污,暗中指使左右故意向一些官员行贿,以察看这些人的反应如何,刑部一位官员接受了一匹绢的贿赂,李世民勃然大怒,要把他问成死罪,裴矩立即上疏说:陛下这样做是故意陷人于法,恐怕不符合“导之以德,齐之以礼”的古训。唐太宗非常高兴,召集文武大臣褒扬裴矩说:“能当官力争,不为面从,倘每事皆然,何忧不治。”司马光对此深有感触地评论道:古人说,君明则臣直,裴矩佞于隋而忠于唐,并

非他的性格有什么变化,当君王的不喜欢听自己的过错,忠臣也会变成奸臣;当君王的喜欢别人直言,佞臣也会变成忠臣了。只有君明才能臣直。

二、主张赏罚公平,不问亲疏。赏罚公平,一视同仁,则臣下同心同德;厚此薄彼,以亲间疏,则臣下离心离德。有作为的帝王,对这一点都认真对待,不敢掉以轻心。唐太宗称帝后论功行赏,他的叔父淮安王李神通,自恃是皇亲国戚,要求官居功臣房玄龄、杜如晦之上,唐太宗说:你的功劳没有他们大,不能因为你是我的叔父就滥加恩赏。还有一个叫庞相寿的官员因贪污而被撤职,这个人在李世民太原起兵时就跟随他,希望能从轻处理。李世民说:过去我只是一个领兵元戎,问题还比较好处理,现在是一国之主,怎能“独私故人”?终于没有徇情。正因为他赏罚公平,人人用命,才出现了封建社会少有的“贞观之治”。司马光以详尽的笔墨记述了以上两件事,可以看出他对唐太宗处理这两件事是表示赞许的。他认为,君王用人“无亲疏、新故之殊,惟贤、不肖之为察”。如果君王明知道某人不贤但因为他是亲朋故旧而加以任用,那是不公正的;如果明知道某人是贤良之士但因为他是亲朋故旧而不敢加以任用,同样也是不妥当的,关键问题是某人是否是贤人。所谓贤人是指德才兼备的人,某人是否德才兼备,要在任中实践中加以考察。他说:欲知治狱之士,那要看所断案是否公平,没有冤狱;欲知治财之士,要看是否仓廩充实,百姓富足;欲知治兵之士,要看是否能攻城克池,敌人畏服。至于以门第、年龄、资历作为取人的标准,都是不足取的。

三、主张撙节用度,反对奢靡。在一般人看来,当帝王的是俭朴或是奢靡,都属于小事一件,而司马光却把这也看成是治国之道。皇帝是俭是奢,固属小事,但上有好者,下必甚焉,倘天下人起而效尤,全国人从风而靡,就很可能断送君王辛辛苦苦挣来的江山。唐玄宗即位之初,励精图治,国富民殷,曾出现过“开元之治”