

 京师哲学文库
JINGSHI ZHEXUE WENKU

JIAOYANG DE BENYUAN
ZHEXUE TUPQOI DE RUJIA XINXINGLUN

教养的本原：

哲学突破期的儒家心性论

李景林 · 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

B222.05/56

2009

 京师哲学文库
JINGSHI ZHEXUE WENKU

JIAOYANG DE BENYUAN
ZHEXUE TUPQI DE RUJIA XINXINGLUN

教养的本原：

哲学突破期的儒家心性论

李景林·著



北京师范大学出版集团
Beijing Normal University Publishing Group
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教养的本原：哲学突破期的儒家心性论 / 李景林著. —北京：北京师范大学出版社，2009.12

(京师哲学文库)

ISBN 978-7-303-10580-9

I. ①教… II. ①李… III. ①儒家—心(哲学)—研究 IV. ①B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 182525 号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875

印刷：北京新丰印刷厂

经销：全国新华书店

开本：155 mm × 235 mm

印张：23

字数：273 千字

版次：2009 年 12 月第 1 版

印次：2009 年 12 月第 1 次印刷

定价：38.00 元

策划编辑：祁传华

责任编辑：祁传华

美术编辑：高霞

装帧设计：高霞

责任校对：李茵

责任印制：李丽

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

《京师哲学文库》编辑委员会

主 任：韩 震 张曙光 廖申白

委 员：（按姓氏笔画为序）

王成兵 朱红文 刘孝廷 李景林

李祥俊 严春友 吴向东 张百春

晏 辉 程光泉 熊立文

· 出版说明 ·

北京师范大学哲学与社会学学院是我国哲学社会科学教育、科研的重镇之一，目前已形成从本科、硕士、博士、博士后流动站到教师培训等系统的教学、科研体系，涵盖哲学、教育学、社会学、政治学等一级学科，是培养哲学社会科学人才和从事哲学社会科学研究的重要基地。学院各专业均具有雄厚的教学和科研实力，有些专业在全国处于领先地位。

哲学与社会学学院的历史可以追溯到成立于1953年的政治教育系。1979年6月，经教育部批准，以原政治教育系哲学教研室、哲学史教研室、逻辑教研室、中学思想政治课教育教研室为主体，整合相关部门，组建起了哲学系，这是新中国高等师范院校中的第一个哲学系。1988年，政教系并入哲学系。1994年，中学思想政治课研究中心及《思想政治课教学》杂志社并入哲学系。2003年，在原哲学系的基础上，整合相关学术资源，成立了北京师范大学哲学与社会学学院。

在数十年的发展历程中，哲学与社会学学院涌现出一大批在全国哲学社会科学界具有广泛影响的著名学者，形成了自己的学术特色和学术传统，在认识论、价值哲学、人的哲学、生存哲学、儒家哲学、中国传统政治哲学、易学哲学、人本主义、西方历史哲学、普通逻辑、科学技术哲学等领域，获得了丰硕成果。学院与国内外多家教学、科研机构建立了良好的学术交流关系，致力于学术研究的国际化、现代化。同时，学院还充分利用自身的人才资源和学术优势，做好哲学与社会科学的宣传、普及工作，弘扬优秀的精神文化，取得了很好的社会效应。

学术的发展是一个不断传承与创造的过程，着眼于回顾学术发展、凝练学术方向、提升学术品位、扩大学术影响，北京师范大学哲学与社会学学院决定编辑出版《京师哲学文库》，陆续出版我院学者的学术论著，集中展示我院教师的学术风貌，推动我院以至全国哲学与社会科学的教学、科研工作。

北京师范大学出版社热心奖掖学术，传播优秀文化，《京师哲学文库》的出版得到了出版社领导尤其是社长杨耕教授的大力支持，谨致衷心谢忱。

《京师哲学文库》编辑委员会

· 自序 ·

这本小书名为“教养的本原”，可以看作是一次文化寻“根”的尝试。

人们常说，中国文化“源远流长”。何谓中国文化之“源”？外国人一谈到中国，很自然地会想到 Confucius（孔子）和 Confucian（儒家）。中国传统的思想文化以儒家为主流。从这个角度看，孔孟的思想系统可以说代表了 this “源”，至少可以说是这个“源”之一。

一个文化传统，它的“源”和“流”是连为一体的。但是，切断这个“源”和“流”，把“传统”与“现代”对峙起来，却是中国近代尤其是五四以来的文化思潮中一个占主导倾向的观念。学者谈中西文化，往往把它等同于古今问题，以西方代表“现代”，而以中国文化代表“传统”。不过，人们也总会想到现代与传统的联系，但只是否定意义上的联系：从民初的反复辟伴之以反孔教，到“文革”中“批林”要挂上“批孔”，这个思路一直延续了半个多世纪。在这个观念下，“传统”当然地被看作

阻碍现代化的包袱。所以，一方面便要“破字当头”，“与传统观念彻底决裂”；另一方面，则要奉行“拿来主义”。显然，“科学（技术）无国界”，“拿来”较易；文化的观念却只能“植入”和“嫁接”，而不能现成拿来。植入和嫁接便要有“土壤”，有生命之“根”。没有它，拿来的东西也将枯萎、变质。

从世界文化史来看，文明初创时期所成就的伟大人格及其思想之果，总成为不同阶段历史文化发展所不断反溯回顾的创造源泉和精神动力。怀特海说过：一部西方哲学史不过是对柏拉图的注脚。中国古代的学术文化更是如此。中国先哲本有很真切的历史意识。“欲知大道，必先为史”（龚定庵），在中国学术文化的传统中，哲学家思想家必首为史家，为古代经典的阐释者。通过经典的阐释以表达思想，成为中国古代学术思想发展的主要方式。解释学是西方当代哲学中最具历史意识的一个哲学流派。按解释学的理解，人是一个历史性的存在，生活于自身的历史和传统中。人总在对历史文本的解释中参与和重新“生产”着这个传统，并在这“传统”的进展中理解着自身。从这个意义讲，“传统”乃是以某种方式活在我们之中的东西。孟子以水喻人的道德生命本原说：“原泉混混，不舍昼夜，盈科而进，放乎四海。有本者若是。”中国文化创造发展的生命之“本”、“源”正存在于此传统阐释的生命相续中。切断“源”与“流”，则传统仅成为遥远古代的历史陈迹，历史之文本亦抽象为一套“死的语言”，这便失却了其“本”、“源”的意义，因而自戕了这文化原创性的生命之根。如孟子所言，无“本”之水，“其涸也，可立而待也”。今日我们讲文化重建，其核心的一点，即当以一种真切的历史意识，在对传统同情了解之阐释中重建那个文化生命之“本”、之“源”。这是本书书名“本原”二字的命义之一，也是本书的写作所努力贯彻的一个精神。

文化中这个“本原”的根本意义，在于它的教养作用。

文化最是一个歧义纷呈的领域，世界文献中的文化定义，无

虑数百种。但从其功能和作用来说，无非有两面：分化与整合。

分化是人类历史发展的必要条件，现代社会尤以分化分工为前提。分化乃人性内涵及其可能性之展示，但这只有以人的存在和人格的整全性为根据才是可能的。因此，整合乃是文化的核心；而整合却非各种处于分离状态之文化要素的“拼”合，而是落实于人的自然生命整体的教养。

关于文化，有一个很流行的说法：“文化即人化。”这是一个来源于西方哲学的观念。它把人等同于“文”，好像人可以站在一个无生命的、机械的自然或“质”（儒学以文、质对举，质即自然）之外任意对自然施之以“文”。其实正相反，文乃以质为根据，或者说，文是自然生命在其精神层面上的开显。《新约》的福音书里记耶稣的话说：“你们若不回转，变成小孩样式，断不得进天国。”老庄亦以“复归于婴儿”、“复归于朴”为存在之真实。孟子也说：“大人者，不失其赤子之心者也。”按耶稣的讲法，人的始祖偷吃知识之果，因而有了原始的罪、恶。或者说，人以其“知”分裂了其存在的自然统一。这就是人的“失乐园”。所以，人在“文”的前行中同时便必须有一种向“质”的“回转”和“复归”。当然，这个“回转”、“复归”，不是说要回到那原初的混沌，把“成人”再变成小孩子，而是孟子所说的“大人”而“不失其赤子之心”。人能在“文”的分化中仍保有那个“婴儿”的淳真而达成人格的完整性。这就是孔夫子所说的“文质彬彬，然后君子”。文化的整合作用，即文质合一的教养。

自然是人存在的界限，亦是“文”之合理性的界限。因而脱离其“质”而“文”之太过，则导致人之生存意义的否定。我们常常看到，一些望子成龙的父母那些超越孩子自然成长进程的过分人为设计，结果往往适得其反。我们也看到，过度理想化的计划经济所造成的种种弊端使它不得不重新让位于市场化的自然运作。超出自然界限的“文”的过度扩张，会使人的存在一无所是。所以，儒家强调“文”的发展应有所“止”。《易传》里说：“刚柔

交错，天文也；文明以止，人文也。观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”^① 老子亦说：“始制有名，名亦既有，夫亦将知止，知止可以不殆。”知“止”，不是要止步不前，而是强调“文”的发展，应时时注意保有人那个原初的“精神的自然统一”（黑格尔语）。“文”的分化固然是人存在之必然；但如背离自然的生命进程，这“文”便已远离了人。现代人的“无家可归”之焦虑和冲突，正产生于启蒙时代以来理性之过度膨胀。只有在落实于自然生命存在的整合教养中，人才能安顿了他那个精神的家园。西方哲学注重理知，以理知为人的代名词，代表了对“分化”一极的反省，故其文化的超越价值本原在宗教而不在哲学。孔孟的学说以文质之整合教养为首务，因而能摄宗教之功能而成为中国文化之价值根据，故可以“教养的本原”名之。

孔孟之学是一个古老的话题。但我相信“教养的本原”这一角度，可以使我们在一个新的境界上去解读和领略孔孟和中国传统文化这个文本的深层内蕴和精义。

历来研究孔孟的著作可谓汗牛充栋，但在学术上仍有很多问题（如孔子与《易》的关系，思孟学派等）悬而未决。近年来考古发现的一些新资料（如长沙马王堆出土帛书《周易》、《五行》等）以及对这些资料的整理研究，为这些问题的解决提供了可能。这也使我有勇气去面对这个老课题，努力结合传世文献与出土文献，在学术上给孔孟的系统以一个合理的历史定位，为我们的义理阐释提供一个坚实的学术基础。

本书写作计划中原拟有“儒家思想渊源”一部分。我们已发表了数篇论文阐述这一问题。现选择三篇论文作为附录置于正文之后。这样做，既可保持本书内容上的完整，更重要的是可使读

^① 按《贲·彖传》此文原无“刚柔交错”四字。王弼注与孔颖达疏对此句皆有“刚柔交错成文”的解释，说明原文本有此四字，据补。参见高亨：《周易大传今注》，226～227页，济南，齐鲁书社，1979。

者阅读时能直接进入正题，以免繁冗曲折之感。

本书的前身是我的博士论文。业师金景芳先生几年来的谆谆教诲，使我终身受益。尤其在论文写作的最后一年多时间里，先生以九五高龄，从论文的选题到最后定稿，仍一丝不苟，严格把关，逐字逐句审阅，给予悉心指导，本书亦凝聚有先生的心血。吕绍纲教授通读论文，提出不少指导性意见，对论文的完成给予了很大的帮助。师兄廖名春先生、青年学友宋继杰先生为本课题的研究提供过不少资料和有价值的意见。辽宁人民出版社刘杨先生对本书提出过很宝贵的修改建议，为本书的出版提供了极大帮助。此项研究曾得到国家教委“八五”人文社科规划项目的资助。在此一并深致谢忱！

李景林

1997年6月29日

目 录

绪论 儒家心性之学与中国文化的精神 · 1

上篇 由“神”性回向人性 ——孔子的性与天道思想

第一章 “晚而喜易”与孔子“性与天道”观念的发展 · 31

第二章 以义利辨天命

——孔子对天命的人文解释 · 44

第三章 性与天道的形上学 · 55

一、性相近，习相远 · 56

二、《易传》中的孔子天道思想 · 59

三、《易传》中的孔子性命思想 · 66

第四章 人与仁道 · 73

一、仁与忠恕在孔子思想系统中的地位 · 73

二、文质 • 75

三、忠恕 • 80

四、“克己复礼为仁” • 86

第五章 心知论 • 90

中篇 由性道一体到即情显性

——孔子至孟子心性观念的发展

第六章 曾子传道与思孟学派 • 101

一、关于曾子传道的问题 • 101

二、关于思孟学派的问题 • 110

第七章 《大学》以修身为本的心物关系论 • 124

一、大学之道在先秦儒家中的地位 • 124

二、本末——三纲八目之内在逻辑关系 • 129

三、心物关系之实质——以情应物 • 136

四、“明明德”释义 • 144

第八章 子思的方法论与性命思想 • 147

一、中和 • 147

二、诚 • 155

三、《中庸》首章三命题释义 • 170

第九章 帛书《五行》篇之“贵心”论 • 174

一、“贵心”说的提出 • 175

二、天德论 • 178

三、心、气论 • 191

下篇 内在超越价值形态之证立

——孟子的性善论思想

第十章 由性、命分合规定性之内涵及性善之义·203

- 一、从“口之于味”章谈起·203
- 二、从孟子与告子人性之辩看孟子论“性”之结构和特征·209
- 三、复由性、命分合看性之整体内涵·218

第十一章 即情显性

——心对性的实证·223

- 一、性以情显·223
- 二、以情显性之当下自然义·235
- 三、道德责任：“心法”之本——“求放心”与恶之来源·240

第十二章 志与气

——身心关系论·247

- 一、气与才·248
- 二、养气与知言·251

第十三章 尽心、知性、知天

——人的自由与超越·269

- 一、“内在超越”与“外在超越”·269
- 二、心、性关系·272
- 三、天人关系·280

结 语·287

附录 儒家心性思想溯源

附录一：三代宗教观念之特征及其对儒家心性之学的影响 • 291

附录二：殷周至春秋天人关系观念之演进初论 • 311

附录三：中道

——“周文”所显现的上古伦理精神 • 329

主要参考书目 • 344

再版后记 • 350

绪论 儒家心性之学与中国文化的精神

中西文明大约在同一时期产生了西方人文学者所称标志人类对自身处境及其意义之理性自觉的“哲学的突破”^①。尽管经历了两千余年的风雨沧桑，但中西文明大体上都未脱离这一“突破”所规定的文化精神方向。这个现象说明，这一“哲学突破”对文化传统的塑成和未来文化的发展方向，起到了重要的定型作用。

孔子所创儒家学派，虽在春秋战国时代仅居“百家”之一，但它所表现出的那种自觉承接中国古初文明传统的强烈历史意识^②，使它终于渐渐成为以后两千余年中国文化发展中占主流地位的思想系统。孔子的学说，经七十子后学至孟子的发展，乃渐臻完备。“哲学突破”所表现的理性自觉，归根结底是“人”的自觉。因此，本文意图通过探讨孔子至孟子这一“突破”期儒家（以下简称为孔孟或孔孟之学）心性思想的原初形态，以对儒学及中国传统文化的根本精神有一更深入具体的了解。

在具体分疏孔、孟心性思想的系统之前，我们觉得

① 参见余英时：《士与中国文化》，28～30页，上海，上海人民出版社，1987。

② 李景林：《自然与文明的连续性》，载《社会科学战线》，1995（3）。

有必要对其心性观念的基本内涵，作一番概括的说明。

一、儒学的基本精神

孔子所创儒学，之所以能够成为中国传统文化精神的代表，乃因其以一身而兼具二任：一方面，它是一个哲理的系统，表现了中国文明的智慧；另一方面，它又是中国文化立身成德的价值基础或教养本原。这两个方面乃是密切结合为一体的。儒学的出发点是成就人的“为己之学”，而非一种知识论的立场。在儒学中，人的问题、德性的问题乃是贯通诸哲学问题的一个核心。就人的德性修养去理解和成就人的智慧，并由此种归本于德性人格的人生智慧来反观人所面对的这个世界，从而形成一个以道德价值观念为核心的人生观和宇宙观，这是儒学的基本特点。^① 由此，心性论乃成儒学整个系统的理论基石和根本立足点。

今日讲孔子，讲儒家，习称之为“哲学”。一般讲来，这并不算错。但我们往往以西方哲学的标准来看这个“哲学”的意义。按照美国当代哲学家理查·罗蒂的说法，西方的主流哲学乃是一种以认知和知识的逻辑为其典范的“系统的哲学”，这种“系统的哲学”因其对普遍公度性和认知合理性的偏执而缺乏“教化”的功能和意义。^② 当然，“系统的哲学”亦研究人、道德、伦理、价值问题，但它同样是站在思辨、认知的立场把这些对象作为客观的知识加以研究。康德曾经从分析的角度批评古希腊哲学家对实践理念与思辨知识的混同。^③ 不过，这种混同并不像康德所说的那样，是扩大实践的理念以包括思辨的知识，而是以思辨的立场来审视实践的问题。苏格拉底的著名哲学命题——“知识即美

① 参见温伟耀：《“心性之学”与新约人性论》，参见刘小枫主编：《道与言——华夏文化与基督文化相遇》，上海，上海三联书店，1995。

② [美] 理查·罗蒂：《哲学和自然之镜》，第8章，北京，三联书店，1987。

③ [德] 康德：《纯粹理性批判》，253～254页，北京，商务印书馆，1982。