



教育部人文社会科学重点研究基地中央民族大学中国少数民族研究中心丛书
中央民族大学“985工程”二期建设中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地项目

经典学术对话丛书：民族学人类学系列

张海洋◎主编

jingdianxueshuduihua

minzuxuerenleixue

duoweishiye
zhongdeyishuduihua

多维视野

中的艺术对话

——中青年学者访谈录

congshu

xilie

廖明君◎访谈

民族出版社

J-53
24



教育部人文社会科学重点研究基地中央民族大学中国少数民族研究中心丛书
中央民族大学“985工程”二期建设中国当代民族问题战略研究哲学社会科学创新基地项目

经典学术对话丛书：民族学人类学系列

张海洋◎主编

多维视野中的艺术对话
——中青年学者访谈录

廖明君◎访谈

民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

多维视野中的艺术对话——中青年学者访谈录/张海洋主编;
廖明君访谈. —北京: 民族出版社, 2009. 7

(经典学术对话丛书·民族学人类学系列)

ISBN 978-7-105-10170-2

I. 多… II. ①张…②廖… III. 艺术—文集 IV. J-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 118215 号

多维视野中的艺术对话——中青年学者访谈录

策划编辑: 倩 男

责任编辑: 龚黔兰

封面设计: 晓玉工作室

出版发行: 民族出版社

社 址: 北京市和平里北街 14 号 邮编 100013

电 话: 010-58130038 (编辑室)

010-64224782 (发行部)

<http://www.mzcbs.com>

投稿邮箱: gongqianlan@sina.com

印 刷: 北京佳顺印务有限公司

经 销: 各地新华书店

版 次: 2009 年 7 月第 1 版 2009 年 7 月北京第 1 次印刷

开 本: 640 毫米×960 毫米 1/32

字 数: 354 千字

印 张: 14.125

定 价: 46.00 元

ISBN 978-7-105-10170-2/J·600 (汉 296)

该书如有印装质量问题, 请与本社发行部联系退换

教育部人文社会科学重点研究基地中央民族大学
中国少数民族研究中心基金资助出版

编委会

主 任	宋 敏				
委 员	郝时远	马 戎	杨圣敏	祁庆富	
	白振声	潘 蛟	王建民	薛达元	
	丁 宏	杨筑慧	任国英	郁 丹	
	贾仲益	关 凯	张 曦	侯远高	



营造慎终追远的学术生态和学人心态

中央民族大学中国少数民族研究中心承蒙民族出版社编辑龚黔兰博士组约稿源，有幸向学界推出“经典学术对话丛书”之民族学人类学系列。海洋作为学界晚生承蒙中央民族大学校长陈理教授之聘，尸位中心本届主任，应邀为本系列丛书系序，实为僭越穿凿事也，既诚惶诚恐，又深感荣幸。

中央民族大学中国少数民族研究中心是教育部为繁荣中国哲学社会科学而在国内高校设立的人文社会科学重点研究基地之一。业内人士恒言其地位相当于国家的自然科学实验室，其使命犹有过之。它在今日中国与“211”和“985”两大学术工程一起，构成支撑高水平大学的三个鼎足。教育部在普通高校创建人文社会科学重点研究基地的目的，就是为了给不同学科院系学者提供一个交流互动、研讨创新的空间和校际、国际学术交流平台。迄今为止，本中心是国家民委直属高校唯一的此类基地，也是少数民族研究领域唯一冠名“中国”的基地。本基地的主干支撑学科就是民族学人类学。

民族学人类学都是通过研究文化来理解人性和民族特点，促进不同文化中人互敬互惠以求共同繁荣的学科。如果一定要在两者之间作辨析，那么民族学是欧洲大陆传统学术体系中的（文化）人类学，人类学则是英美体系创新的民族学。在当今中国，民族学是侧重应用研究的人类学，人类学是侧重基础研究的民族学。舍此之外无达诂。

有人认为中国民族学专事少数民族研究，此解大谬。须知

客观的中国只有人类和文化多样性，没有民族之分。主观的中国虽然从来有民族文化差别，近现代中国且把民族分野廓得更清，但有识者言及中国民族关系特点，仍必曰你中有我我中有你，谁也离不开谁。庸见者以此为官腔大话，其实这才是中国民族关系的真情常态。现实生活中有人不谙此理引喻失类，甚至要按国民的民族籍贯来判断其对国家的亲疏和对社会稳定的珍惜程度。这不是私衷浅见就是别有用心，其言虽然耸听但其心可诛，其行祸国殃民，其用必使国无宁日民不聊生。一些地方近来所发生的重大社会冲突事件，就是这类偏见所致恶果的冰山一角。国家对此应坚决拨乱反正，树信去疑，迅速填平社会改革赤字，否则再多的维稳手段也只能是扬汤止沸和锯箭杆之类的皮相之举，断然没有釜底抽薪之效。中国人要在全球化时代和开放社会的背景下求个长治久安，就必须把自己理解和看待多元文化和少数民族的心态放平，视角摆正，把关于发展的哲学从社会发展史转到文化生态学上来。为了实现这样一场深刻的观念更新和视角转变，大家必须像党中央号召的那样，好好地学习民族学、人类学、社会学、宗教学和政治学，还应加上历史学和艺术学。

大家都要学民族学、人类学、社会学、宗教学、政治学和艺术学，但这些学科本身及其作业者又是怎样的一种生态和心态？笔者因涉世不深出道不久而不敢妄言。但前事不忘后事之师，多看学科中人的嘉言懿行总是有益无损。读者手上的这套丛书，就是学界前沿高手访谈先贤后生所得的真经。本系列的每一部书，都以精练优美的语言文字和举重若轻的访谈风格，展现本学科前辈学人们的才情、知识和风范。如果说专著展现的是专家对某一领域的系统见解，那么这几部访谈录呈现的则是星系的璀璨。各书内容梗概如下：

1. 邱永君著：《民族学名家十人谈》

本书收入中国社会科学院民族学与人类学研究所副研究员、科研处长邱永君博士访谈中国十位著名民族学家的记录。他们是王钟翰、林耀华、宋蜀华、陈连开、秋浦、刘凤翥、阮西湖、道布、照那斯图和爱新觉罗·瀛生。其中有几篇的访谈对象已经作古，因而更显弥足珍贵。书中还有每位受访者的照片与情况简介，因而不仅能展示中国民族学的历程，同时也可作为有志学人的重要参考资料，对于迈进民族研究领域的初学者更有导向作用。海洋认为这是本系列最有学科史价值者。中央民族大学校园幸与社科院民族学与人类学研究所共享，校内师生因而能不时地得见邱君其人并蒙其赠书，海洋瞻其颜貌读其书，潜然似有古意，大不同于浮躁今人，不知读者当作何想。

2. 孙淑玲等编：《白庚胜文化遗产保护访谈录》

白庚胜哥是纳西族，文学的双博士获得者，目前任中国文联书记处书记、党组成员。他的双博士学位之一取自中央民族大学，因而是海洋校友。本书收集了白哥《话说端午》、《少数民族主要传统节日》、《留住我们文化的根》、《和谐文化建设访谈录》、《文化主权与国家安全》、《保护西部文化的多样性》等55篇文章，从不同角度展示了他对包括少数民族文化在内的中国文化遗产保护的总体设计思路、理论探讨、战略思考和具体实践及其社会意义。白哥皮肤甚黑，讲话粗声大气，望之不似学人，唯才情确有过人之处且极能打动人心。他的专业见解对于中国深化文化遗产保护和推进文化遗产事业都大有参考价值。作者之一孙淑玲女士是北京戏曲职业学院教员，显然如同笔者，亦是白哥粉丝一族中人。

3. 廖明君访谈：《多维视野中的文化对话——中青年学者访谈录》

本书收集的访谈录概有《传史诗的误读——朝戈金研究员访谈录》、《中国文化精神的本体论阐释——刘士林教授访谈录》、《中国简帛学：走向世界的民族之学——邢文教授访谈录》、《传统节日与非物质文化遗产保护——萧放教授访谈录》、《迎接神话学的范式变革——叶舒宪教授访谈录》等19篇，因其兼备新老学人，覆盖多门学科而极富价值。

4. 廖明君访谈：《多维视野中的艺术对话——中青年学者访谈录》

本书收集的访谈录有《艺术起源学研究当代人类学美学的学科建设——郑元者教授访谈录》、《走向田野的艺术研究——方李莉研究员访谈录》、《传统音乐与非物质文化遗产保护——杨民康教授访谈录》等24篇，其总体特点是雏凤清于老凤声。

这两部访谈录的访谈者廖明君研究员是广西壮族著名学人，现任广西民族文化艺术研究院院长，兼广西非物质文化遗产研究中心主任，《民族艺术》杂志社社长、总编辑。海洋至今虽无缘与廖公谋面，但从友人凉山彝族巴莫姐妹处知其人雅好艺术，兼通民族学人类学，长于壮族研究，志在发展壮学。廖公的这两部书稿，当与其工作和交游有关，有心人哉。

龚黔兰博士纽约的书稿中，本来还有北京大学段宝林教授所著之《神话与史诗》文集，此书是整理分析中国口传文化的大手笔，对民族学人类学亦极有参考价值，唯因文集与访谈非类，且段先生更为前辈，所以单行出版，海洋在此一并推荐，读者幸留意焉。

行文至此才想到本序言的题目应为“营造慎终追远的学术生态和学人心态”，其用意端在推动中国社会主导思想从社会

发展史到文化生态学的转型，同时吁请国人面对近年民族关系警钟长鸣的现状，重新认识中国国情，力戒浮躁功利之心和棒斧崇拜之信，多做兴灭继绝持颠扶危，厚德载物贞下启元的善行义举，多为中国的多元文化和中国人的认同锦上添花而不要火上浇油。悠悠万事，唯此唯大，克己复礼，此其时也。古语云：书不尽言，言不尽意，谨述所感，以表区区。

是为序。

张海洋

2009年7月9日

目 录

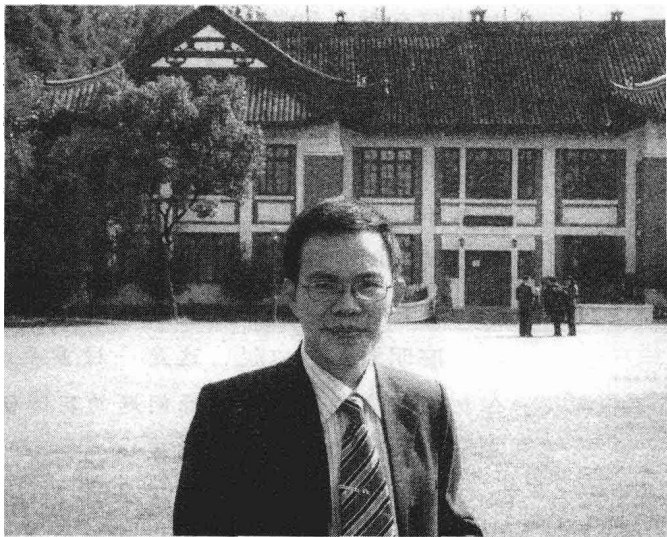
丛书总序	/1
艺术起源学研究 with 当代人类学美学的学科建设	
——郑元者教授访谈录	/1
走向田野的艺术研究	
——方李莉研究员访谈录	/13
性别文化视野中的东方戏曲研究	
——李祥林研究员访谈录	/31
“本体性否定”与艺术批评	
——吴炫教授访谈录	/45
重视“中国经验”	
——傅谨教授访谈录	/62
音乐与文化的关系何在	
——洛秦教授访谈录	/81
民间戏剧、戏剧文化的研究及意义	
——刘桢研究员访谈录	/106
艺术学的元理论思考与学科建设	
——李心峰研究员访谈录	/124
史前文化艺术研究的跨学科跨文化视野	
——卢晓辉研究员访谈录	/138
戏剧的发生、形成与传播	
——王廷信教授访谈录	/153
大地飞歌：民族审美经验的研究方法及其理论意义	

- 王杰教授访谈录 /171
- 沉醉于民俗艺术的园田
- 陶思炎教授访谈录 /183
- 中华戏剧与宗教文化
- 张耀杰副研究员访谈录 /196
- 汉画像与中国传统审美观念的探讨
- 朱存明教授访谈录 /210
- 宗教、民俗与戏剧形态研究
- 康保成教授访谈录 /227
- 艺术民俗学研究：将乡民艺术“还鱼于水”
- 张士闪教授访谈录 /242
- 从中西戏剧的发生看文化的时代性与民族性
- 汪晓云博士访谈录 /279
- 宗教美术的宗教行为性质思考
- 汪小洋教授访谈录 /296
- 中国早期佛教艺术探源
- 何志国教授访谈录 /315
- 既显笙歌弦韵 更见文化精神
- 杨民康研究员访谈录 /335
- 音乐研究的新视野
- 薛艺兵研究员访谈录 /356
- 图像与观念：艺术考古前沿问题研究
- 黄厚明教授访谈录 /374
- “巫乐”研究的新探索
- 萧梅教授访谈录 /391
- 传统音乐与非物质文化遗产保护
- 杨民康教授访谈录 /418
- 后 记 /440

艺术起源学研究 with 当代人类学美学的学科建设

——郑元者教授访谈录

郑元者，男，1964 年出生，浙江省乐清市人，1994 年毕业于复旦大学中文系，获文学博士学位，现任复旦大学中文系文艺理论教研室主任、教授、文艺学与美学专业博士生导师，兼任中国艺术人类学研究会会长、民族艺术编委等。荣获国家教育部首届（1999）“全国高等学校优秀青年教师教学科研奖励基金”奖。已出版《图腾美学与现代人类》（1992）、《崇高之始：中国图腾文化》（1997）、《艺术之根：艺术起源学引论》（1998）、《艺术起源与图腾特化》（1998）等。



20 世纪 80 年代末至今，潜心于艺术人类学与当代人类学美学研究

廖明君：元者先生，最近，在《文汇报》（1999 年 4 月 3 日）的学林版上读到施宣圆先生采写的一篇重头文章，题为

《当代中国美学“复旦学派”展望——访著名美学家蒋孔阳和他的弟子来立元、郑元者》，读后倍感鼓舞。在访谈中，你曾提及当代人类学美学学科建设的重要性问题，这预示着美学在新世纪的重要发展方向。此前，你有关这方面的一些研究成果在本刊和其他学术刊物连续刊出后，引起了学术界的广泛关注。现在，是否可以就“艺术起源学研究当代人类学美学的学科建设”这一话题，结合你的学术道路，进一步谈一些看法？

郑元者：在西方美学史上，艺术起源问题至今已有两千多年的研究历史，从亚里士多德到 M. 海德格尔，几乎每个学术时代都有哲人和学者对艺术起源问题冥求苦搜，但艺术起源问题依然是难解之谜。我对这一问题发生兴趣，是从大学本科期间开始的，当时，一个总的感觉和认识就是：在中外美学史和文艺理论史上，人们对艺术和美的本质问题之所以产生诸多疑惑和争议，其症结之一就在于对人类艺术和审美活动的最初起源不甚了解。因此，我深感艺术起源问题不只是一个单纯的美学问题，而是关系到美学和文艺学的未来发展的全局性问题。

廖明君：可以说，这是一种重要的学术见识或学术信念，但把它落实到对艺术起源问题的实际研究工作中去，应该有一个长期的、艰苦的探索过程。

郑元者：是这样。我虽然曾于 1987 年 5 月写就《悲剧局面感发生初探》一文，对审美发生问题作过初步的思考，但对文艺起源问题的探索那时还没有找到合适的切入点。

1988 年 7 月初大学本科毕业，也正是在这个月的下旬，为参加浙江省首届青年民间文艺理论学术讨论会，我撰写了《图腾艺术与生命感受的表达》一文。这时，从图腾问题切入艺术起源问题的研究思路，大致上就确立起来了。

廖明君：这篇论文后来荣获《民间文艺季刊》（现改名为

《中国民间文化》) 首届“飞鹰奖”，现在看来，这篇论文对你来说似乎有着非同寻常的意义，使你在艺术起源学研究上与图腾文化和图腾问题结下了不解之缘。

郑元者：《图腾美学与现代人类》一书完稿于1990年底，出版于1992年春，硕士论文只是其中的一章。该书主要是立足于“史前美学”这样一种学术取向，首次在分支学科的格局上探讨了“图腾美学”的诸多问题，初步提出了一些关于艺术起源和



郑元者人类学美学与艺术人类学
部分论著书影

审美起源的见解，同时把远古的图腾文化与现代人类结合在一起进行研究，揭示了图腾文化是作为人类历史上的一种特殊的生存场景、一种永恒的记忆和精神原型而存在着的，因此，在图腾文化与现代人类的生活世界之间，必然在精神本质上有着历史的依存性。这种历史的依存性，也将随着现代人类的生活世界的变迁而获得新的色泽。富于意味的是，该书完稿之际，正是不少学术同行开始意识到我国的美学研究到了一种走不上去的“高原时期”的时候，而我深信，凭借对艺术起源问题的探索、再探索，思考、再思考，是走出这种“高原时期”的最具有有效性的途径之一。

廖明君：过去对图腾问题的研究，一般都限于从宗教学、民族学、社会学和艺术学的学科视野内展开的，而你把图腾和图腾艺术的研究上升到“图腾美学”的高度，而且把“图腾崇拜”上升到原始社会意识形态的主流地位，以此来探索艺术

起源等诸多美学问题，这是具有开拓性的，给人耳目一新的感觉。据我所知，《图腾美学与现代人类》这部著作出版后，《读书》、《文艺研究》、《文论报》等报刊，都刊发了专门的书评，《中国文学年鉴（1994）》在“新书评介”中予以介绍，还被收入《中国二十世纪文学研究论著提要》，可见学术界对这部著作的重视。

郑元者：从“图腾美学”这一视角来思考艺术起源问题，实际上是梳理我自己关于“美学”的各种观念（显在的或潜在的）的第一次较为系统的尝试，尽管这次尝试还只是初步性的、基础性的，但它对更大范围或更高层次的理论探索是一种

必要的学理准备。当然，图腾美学问题不止于艺术起源问题，艺术起源问题也不止于图腾美学问题，但是，通过对“图腾美学”的较为系统的研究，期望目标是为建构当代马克思主义人类学美学的学科体系奠定初步的基础。

廖明君：从你这
些年的学术研究，以

及去年11月在“首届中国文学人类学学术研讨会”上的主题发言来看，建构当代形态的马克思主义人类学美学的学科体系，已成了一种非常自觉的学术追求。你是如何达到这种自觉性的？

郑元者：《图腾美学与现代人类》一书脱稿后，在我的心



2004年被聘为上海高校音乐人类学E-研究院特聘研究员

目中就自然而然地形成了一个课题，那就是如何在当代人类学美学这一新学科的视野内，对图腾美学与艺术起源问题之间的相互生发关系作更深入、更系统的“读解”，而“艺术起源学”自然是“当代人类学美学”的应有之义，甚至可以把前者作为后者的一个分支学科来探索，所以，从1991年9月开始攻读西方美学史方向的博士学位，我就大致上把“艺术起源学”作为博士学位论文的选题，并于1994年4月下旬完成了《艺术与报：关于艺术的起源》的初稿。1996年12月初修改完毕，今年2月由湖南教育出版社推出的《艺术之根：艺术起源学引论》一书，其原型就是当初的博士学位论文。

廖明君：写这样一部著作，如果没有充分的学术准备和思想积累，恐怕是很困难的。

郑元者：在学理准备方面，“图腾美学”的探索使我充分地认识到艺术起源问题的复杂性及其巨大



的穿透力。在史前时代，人类掌握世界的
2007年1月郑元者受特邀在日本东京大学作艺术人类学演讲

方式还处在融合的状态之中。这样一种认识应该是可以成立的，所以，无论是“艺术起源”本身，还是“艺术起源”问题，其“综合”的程度可想而知。鉴于此，思维材料就成了这项研究得以顺利展开的前提性条件，历代哲人和学者对艺术起源问题的思考材料、艺术考古的实证性材料、民族学方面的参证性材料、多学科的知识性和理论性材料等，无不尽心

竭虑地去掌握。另一方面，尽管“艺术起源”是一个带有很大的科学性的问题，科学性的实证材料和科学化的思考都为研究艺术起源问题所必需，理论的扬高凿空的确不能给太多的人带来好感，但艺术起源问题毕竟不只是科学性的问题。任何意义上的科学化努力总是有限度的，亦如美学的科学化并不能读解所有的美学问题一样。因此，作为一种系统的艺术起源学研究，在大力讲求科学的实证考据的同时，哲学性的思悟或理论性的阐发也决不能在这块独特的学术领地里失落，在这两者之间，做到有机的结合虽然是理想性的目标，显得异常困难，但在实证性与哲学性、考据与理论之间做到最大限度的亲和而

不是一味地宽容，则是可能的，也是现实的。这正是写作那部博士论文的主要学术目标之一。

廖明君：从更大的范围来看，你的研究不但涉及美学原理中的一大难题，而且还会涉及一般的史前学研究所不可避免的

2006年11月复旦大学艺术人类学与民间文学专业部分

师生合影

郑元者：的确是

这样。由于人类掌握世界的方式在原初是融合的，“艺术起源”在这种融合机制中处于一条非常特殊的历史底线上，因此，对艺术起源问题作出历史性的探究，实际上就是要重新批判历史：通过对“艺术之根”的不断寻视和不断回溯来不断地审检和思考人类艺术的发生、发展和消亡问题，分析有着不同的生存情