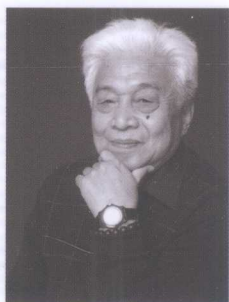


张颂 集



朗读 美学 (修订版)

L A N G D U M E I X U E X I U D I N G B A N

《朗读美学》是对于美的探索，尤其是对于有声语言中，
那有文字依据的部分怎样才会美，进行的管窥蠡测。
通过《朗读美学》，是想告诉有志于斯的年轻人，
朗读绝非无思想、无个性的有声语言行为，
她有无边的视阈、丰富的语域，她有无穷的引力、长久的活力。

张 颂 著



中国传媒大学出版社

张颂 集

朗读 美学 (修订版)

L A N G D U M E I X U E X I U D I N G B A N

张 颂 著



中国传媒大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

朗读美学/张颂著. —修订版. —北京: 中国传媒大学出版社, 2009. 11

ISBN 978-7-81127-811-8

I. 朗… II. 张… III. 朗诵学 IV. H019

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 205276 号

朗读美学 (修订版)

作 者 张 颂

责任编辑 李水仙

责任印制 范明懿

封面设计 大鹏工作室

出 版 人 蔡 翔

出版发行 中国传媒大学出版社 (原北京广播学院出版社)

社 址 北京市朝阳区定福庄东街 1 号 邮编: 100024

电 话 65450532 或 65450528 传真: 010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京中科印刷有限公司

开 本 787×1092 毫米 1/16

印 张 12

版 次 2010 年 1 月第 2 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81127-811-8/H·811 定价: 36.00 元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

修订版前言

自从2002年2月第一版出版以来,又过了八年了。关于美学的研究,深入了许多;关于广播电视语言传播的研究,扩展了不少;而对于有声语言的美学研究,却未见专著和专论。事实上,无论是人际传播还是大众传播,其中存在着的语言上的审美意识、审美能力和审美鉴赏,一直没有中断,更没有减弱!只不过散见于各种言论和节目之中,被湮没在众语喧哗的褒贬之内罢了。

从现象上说,仅以广播电视为例,那些“听得清、听不清”“长得美、长得丑”的评价,不都是一种审美的认识吗?不论是否意识到,作为人类高级神经活动的审美,总是时时刻刻地伴随着我们的现实生活,当然也伴随着我们的言谈举止。特别是进入广播电视之后,我们的听觉系统、视觉系统必不可免地接受着、观察着、辨别着、审视着视听信息的是非、优劣、善恶、美丑。而这些,又同人们的审美意识、审美能力或隐或显地有着千丝万缕的联系。

从特性上说,有声语言的审美,跟绘画、雕塑、舞蹈、书法等,区别非常明显。有声语言(包括副语言)的审美,犹如电光石火、稍纵即逝,难以静态体味,难以反复咀嚼。而且,当产生了某些感受时,又很难用词语表达出来,让别人也产生同样的感受。真是“微乎其难哉,难于像其声”!运用比喻、诉诸形象,也不能完全显示出来!

当下的审美态势,光怪陆离、波诡云谲、高雅缺席、低俗满目。中华民族的语言审美传统几乎拍遍栏杆,寻觅无处!囫圇吞枣、含混其词、沙嘶臂哑、捏挤压抑,用声吐字都毫无章法,好像是根本没训练、丝毫不讲究的人在旁若无人地高谈阔论。大众传播,是为了广大受众而说话的,目的就是让人们听得懂、看得明。如果只是为了显示自己的存在,表明自己是个活

2 朗读美学

生生的人,而忘记了受众的热切期待,忘记了自己的传播责任,那便是本末倒置、是非混淆了!但是,不要忘记,广大的受众是能够分辨善恶美丑的,而这种分辨能力正在与时俱进、日益提高,任何新奇怪异只能迷惑他们于一时,轰动效应也不过如过眼云烟!可那恶果,却如阴魂不散,逐渐隔断民族文化的血脉,陷入殖民文化的囹圄,引诱人们滑向审美理想的破灭!这个不争的事实,已经引起那些主张正义的报章、网络的关注和批评了。

全国兴起的诵读活动,方兴未艾。那动机和目的都是十分正确和清晰的,这个活动的主流和社会效果也是令人兴奋和鼓舞的。但是,对于选材、题材(内容)和表达的把握,却出现了某些偏离主旨的现象,使人担忧。如只求“普通话正确”,忽视“真情实感”的问题;着重“语流顺畅”,轻视“文化底蕴”的问题;关注“表达灵活”,不顾“思想深度”的问题……类似这种情况,很容易导致形式主义的走向。任何诵读活动,实质上都是一种审美能力的认知与展现,离开了审美理想的追求和塑造,就可能走向“无能为力”、“勉为其难”的境地,给人们造成“嘴上功夫”、“语言游戏”的印象,甚至远离大众,被欣赏者、爱好者所厌弃。

直到今天,有些人对朗读的看法,仍然停留在上个世纪50年代的阶段。那时,很多人把朗读看做简单的念字出声,看成毫无学问的行为,简直是漠视和蔑视了!不知具体从什么年代开始,人们只重视文字功夫,而轻视语言功夫,反正到今天,还是有这样的认识。有人把新闻播音贬斥为“不说人话”,好像只有日常生活的随意交谈,才是说人话。这个说法竟然还很流行!他们也不想一想,如果社会上没有了朗读,光剩下生活中的说话,那会是什么样子?幼儿园里,没有了念儿歌,小学里没有了读课文,中学生自己的作文自己念却吭吭哧哧,大学生念经典诗文又结结巴巴,所有的新闻稿件不能晓畅地播报,而一味地闲聊乱扯……那会是怎样的一个局面?还有信息准确、语意明确、言简意赅、辞约义丰吗?真正的朗读、播音、朗诵、演讲,当然是非常精彩的“念字出声”的,随意改动原文、原句,不算能力强,不算水平高,因为,他们既不能吃透原文、形之于声,又不能体味美感、发于心,充其量是“能说会道”的巨人,却成为“语言功力”的矮子!生活中的语言交往,怎么能排除“念信、读报、吟诗、咏词”呢?那里面的审美享受,比起生活语言来,竟是不可同日而语的!我们的名篇佳句,成为有声语言的表达之后,真可谓是“悦耳动听、乐而忘返、赏心悦目、美不胜收”哪!当然,生活中交谈或独白,肯定会有语言功力非常强的表达,不过,那也是经过刻苦练习之后的成果。不下苦功,“不学而能”,要想进入语言艺术的殿堂,恐怕很难了!

为什么朗读需要“非下苦功不可”呢?因为,语言信息的传播,一是能够“信息共享”,让人听得清清楚楚;二要能够“认知共识”,让人懂得其中的原委;三要能够“愉悦共鸣”,在视听中,得到美感享受。否则,那语言的社会功能就丧失殆尽了!还侈谈什么“说人话”的大道理呢?那些蔑视朗读、无视朗读美学的人,可不可以自己试一试,拿一小段文

字,张口读一下,听听是什么样子,看看能不能读得好一些?为什么读不好?是不必读好,还是自己不行?这种看似极其简单的追问,实际上,正是最直接的回答。中央电视台《新闻联播》中“正襟危坐、字正腔圆”的播报犹如黄钟大吕,而那些不屑于此的人常常嗤之以鼻。他们哪里了解个中的甘苦?只要稍有常识的人就都知道,维护国家利益的重任、弘扬民族精神的使命,就在那字字句句的准确表达中,展现着生命的活力!深厚文化底蕴的风采、有声语言功力的典范,就在那明明白白的精美传播中,进入了澄明之境!这种美感享受,是日常谈话所不容易得到的,正像那“诗意的栖居”一样,没有诗意表达,就没有审美的家园之乐趣!

有声语言审美,必须遵循“感性——知性——理性——悟性”的提升路径。只有感性,容易陷入感官刺激的泥淖;进入知性,也会被一知半解所束缚;达到理性,可能迷惑于排除非理性的困扰;如果真正走向悟性,便能够到达审美的广远时空,并且乐此不疲。对于有声语言知之甚微,甚或不能把握其精妙者,总会感受不到个中三昧,而望洋兴叹;凡是有声语言创作和有声语言理论结合起来的人,才更能体味“过程”的愉悦和“收获”的欣喜。“听众”、“观众”的欣赏,往往带有很多个体的偏好,虽然不可轻视,但却并非都能进入创作主体的主观感受之中,如果能够作为参照系,那就十分珍贵了。这就是为什么“要想知道梨子的滋味,就要亲口尝一尝”的道理了!在有声语言的实践中感悟,确实是理论与实践结合的结节点!

有声语言功力的锤炼,应该面对“艰巨性、复杂性、长期性、反复性”的现实,坚持“冬练三九、夏练三伏”的恒心,明确“抓住关键、扬长补短”的耐心,建立“严格要求、科学得法”的信心。为此,就要克服“敷衍应付、一曝十寒”的浮躁心,祛除“一味模仿、不知所措”的卑怯心。当练就一身功夫,不断取得进步的时候,自己的特色、以致形成的风格,必然会显现出来。那样,我们的朗读(包括播音主持)便可以在审美层面上,创造美,生产出具有“美的尺度”的有声语言典范作品了!我们的美学理想,就在其中;人们的审美期待,也可以从中获得了!到那时,谁还会说“朗读无学”、“朗读无美”、“朗读不是说人话”呢?

审美不会疲劳!除非审美转化为审丑,美总是无限的!审丑却会疲劳,如果审丑拒绝转化为审美的话。朗读,在内容和形式常读常新的语境中,更不会让人产生疲劳!社会的变迁、时代的发展,必将营造新鲜的语感深度和审美境界,跟不上历史的步伐,必然会被淘汰。不变的是自然法则和科学规律,而变化,肯定就在各个主观感悟的精神需求领域,这正是我们孜孜以求进行上下求索的缘由!

值此本书修订版之际,又说了些无关紧要的话,权作这次增订的前言吧!

中国传媒大学 张颂

2009年7月10日

前言

21 世纪,是美学的世纪。

从远古时代起,人类就没有舍弃过对美、对美感的追求。“杭育、杭育”就是“诗”,图腾就是“画”,“咿呀、咿呀”就是“曲”,转圈就是“舞”……而从出声解释结绳记事就开始了最原始的“朗读”。在衣食住行中,在言谈话语中,人们的潜意识里总是呼唤着美好、美妙,总是想象着快意、惬意。

经过文字的记录,经过“书同文”的规范,每当“洛阳纸贵”的时候,必然伴随着“脍炙人口”,每当“家书抵万金”的时候,一定是“不厌百回读”。“学而优则仕”引导着人们“十年寒窗”中“熟读经史”;“为情而造文”召唤着人们“读书万卷”后“吟咏推敲”。声音裹挟着意义,语言包容着和谐,文字生发着底蕴,朗读造就着美感。

似乎还没有听到过前辈先人们轻蔑朗读;好像也没有读书人自惭形秽地揶揄朗读。可是,自从《朗读学》问世以后,渐渐刮起一阵“口语至上”的旋风。凡是朗读都被贬斥为“念字”、“念稿”,没有创造,不是说话。只有即兴说话,才堪称“有思想”、“有个性”地说“自己的话”。把朗读看成“启蒙”也没什么不好,谁不经启蒙就成熟呢?但把说话看做成熟却不免偏颇,因为孩提的话往往显出幼稚。在这个问题上,应该对这些人启蒙,否则,他们的“理论”就会对我们“启蒙”,让我们远离成熟,而走向幼稚。这时,民族的优秀传统文化便被搁置在昨天,文化的沙漠就会使我们艰于呼吸,窒息到说不出自己的话。不过,这却不是我们《朗读美学》的逻辑起点。

《朗读美学》的逻辑起点,是在《朗读学》的基础上,深入进行审美观念的追问,感受那“言有尽而意无穷”的广远时空。必须承上,而后启下,先有继承,再去求新。

《朗读美学》是对于美的探索,尤其是对于有声语言中,那有文字依据

2 朗读美学

的部分怎样才能美,进行的管窥蠡测。通过《朗读美学》,是想告诉有志于斯的年轻人,朗读绝非无思想、无个性的有声语言行为,她有无边的视阈、丰富的语域,她有无穷的引力、长久的活力。

《朗读美学》试图揭示有声语言的美感生成规律,因此,就必须解决创作主体同文本之间的关系,解决朗读者同听者之间的关系问题。事实上,老子的“大音稀声”,孔子的“辞达而已矣”,伽达默尔的“两个视阈的融合”,哈贝马斯的“语言交往的能力”,都为我们提供了相关的思路。

“朗读美学”研究的问题,并非玄学,也不可能从书本到书本。语言行为的实践性、语言理论的应用性,把这种研究早就纳入了“感同身受”和“言为心声”、“口耳之学”、“同声相应”的藩篱,不可逾越,不可逃脱。我们怎么能“从心所欲而不逾矩”呢?

传统美学要求我们预设主体、建立规则(“可能”);现代美学主张多样和偶然(“不可能”);当代美学不断地进行质疑和对话(“误读”)。我们却坚持继承传统,观照现实,探求规律,开拓前沿。

我们所谓的前沿在哪里?一言以蔽之:悟性。人们的认识过程、理解过程、思辨过程、感受过程、表现过程、调控过程,既是心理过程,又是交往过程。在“感性”——“知性”——“理性”——“悟性”的渐进中、反复中、提升中、回环中,不仅知道了、明白了,而且体会了、澄明了,即以更博大精深的智慧,开始了“连续不断的觉醒”(黑格尔语)。曾经有过多少感性的困惑、知性的迷茫、理性的纷争,却把悟性的升腾看做过眼云烟,“幽眇难知”,“高深莫测”,“只可意会,不可言传”。这是多么令人遗憾啊!

难道悟性竟是如此飘忽不定,把握不住吗?不论顺读、倒读、正读、误读,总有可以拆解之处吧!这里,正需要“入之愈深,其进愈难,而见之愈奇”的精神呢。

于是,我们在传统背景的基础上,在自我反思的内省中,努力寻找悟性的存身之地,立足之地,晋身之阶,开启之门。中华内外、经典宝藏,融入心宅,思接千载,视通万里,随口唾出,声情并茂,及于耳畔,达于心田,双向互动,豁然开朗。这“心宅”,寄托着创作主体的“传统背景”、“效果历史”,蕴涵着创作主体的生命体验、语言功力。其中,那天赋机敏、秉性灵感,也会发生巨大的推力,增添闪光的色彩。由此,便能在倏忽之间、语域之内,获得左右逢源,以一当十的效果。这毫不亚于学富五车、才高八斗的即兴说话,更强似平淡懈怠、松散凌乱的日常交谈。到达悟性阶段,进入悟性层面,决非易事,根本不同于一般意义上的“念书”。

为什么会把有声语言看做“白开水”呢?主要是因为有声语言的最低水平,成为这些人的标尺,以为天下之言不过如此。要想说的明白,就得为“白开水”添加作料,比如加一点儿糖,放点儿酱油、香菜之类,否则,只能说一是一、说二是二。剥离了语言的举一反三,内涵尽失,怎能使人昭昭?言简意赅、辞约义丰的民族传统文化传统,就这样被割裂了。那些

貌似通俗易懂、流畅如水的有声语言里,再也听不出“言外之意”、“弦外之音”了!这难道是有声语言的过失吗?这难道不是有声语言的使用者对她的轻蔑和空置吗?自己吃不着葡萄,反而说葡萄酸,当别人指出葡萄不酸时,还大言不惭地固执己见,指责葡萄就是酸的,这些人是不是需要启蒙呢?不经过语言启蒙,如何领略语言的精妙呢?启蒙之后,不加深自己的感性、知性、理性、悟性,又怎能建立正确的审美观,理解朗读美学的存在呢?

实践,是一切有声语言活动的根基。没有实践,缺乏实践,就没有共同的语言,说不到一起,无法进行对话。朗读活动作为人类文化生活的最普遍、最基础的语言行为,几乎是古今中外不可或缺的社会现象。否认她的创作性、审美性,自然会把她的可容性空间缩小到一个极其狭窄的天地,无可开掘,无可扩展,甚至无所措手足。于是,只好“顾左右而言他”,到思维、到写作、到采访、到编辑那里去,寻求出路,满足于“行动的巨人,语言的矮子”。即使思维没有深度,写作流于通顺,采访无力应对,编辑陷入朦胧;即使思维只玩花样,写作难免啰唆,采访有形无神,编辑穷于应付,也还是可以自给自足、自得其乐,甚至高视阔步,自封“全能”。在语言上的“先天不足,后天有亏”,是不能用其他办法弥补的,只有踏踏实实地在语言上下工夫,学习朗读,投入朗读创作,便有事半功倍的收获。自然,先要打破“朗读不学而能”、“朗读失去自我”、“朗读劳而无功”、“朗读毫无美感”等“理性”坚冰,让“非理性”的兴味萌生、迸发,走到“渐悟”、“顿悟”的征途中去。

普希金的诗句是对的:“啊,遵从上帝的意旨吧,不要畏惧侮辱,也不要希求桂冠。赞美和诽谤都平心静气的容忍,也不要和愚妄的人空做争论!”杜甫的诗句也是对的:“尔曹身与名俱灭,不废江河万古流”。《朗读美学》已经开始接受拷问了,但愿她能给人间增添些许愉悦,祛除些许烦恼,在这个“过程”中,生出些什么意义,积极的抑或是消极的,就任人评说吧!

2002年1月于北京

目 录

修订版前言/1

前 言/1

绪 论/1

第一章 有声语言——被冷落的文化/10

第一节 朗读是一种创作/11

第二节 朗读是对文字语言的改造/13

第三节 朗读应有自己的美学价值/15

第二章 语言功力——被弱化的根基/18

第一节 语言交际的满足/18

第二节 语言交际的异化/19

第三节 语言功力的失准/20

第四节 朗读的美学空置/22

第三章 朗读美学的民族性特质/25

第一节 汉民族共同语的庄重美/25

第二节 汉民族共同语的含蓄美/26

第三节 汉民族共同语的融通美/28

第四节 汉民族共同语的质朴美/29

第四章 朗读美学的风格化特质/31

第一节 风格化是文字作品中的蕴藉/32

2 朗 读 美 学

第二节 风格化是朗读主体的重构/33

第三节 风格化的多样性及稳定性/35

第四节 风格化的流变性与承继性/37

第五章 朗读美学的意境美特质/40

第一节 意境美的时间维度审视/40

第二节 意境美的空间维度审视/42

第三节 意境美的时空运动审视/45

第六章 朗读美学的韵律美特质/47

第一节 韵律的一般概念/47

第二节 韵律美的形式化意义/49

第三节 韵律美的可容性空间/50

第四节 韵律美的时代性变迁/53

第七章 声非学器者也/55

第一节 凡音者，生人心者也/55

第二节 暖之以日月，而百化兴焉/57

第三节 累累乎端如贯珠/59

第八章 朗读语感/63

第一节 对语感的认识/63

第二节 语感中的韵律感/66

第三节 语感的预感/67

第四节 语感的个性特点/69

第九章 朗读语气/72

第一节 具体感受与整体感受/72

第二节 形式和内容/74

第三节 语与气/76

第四节 语调与语势/78

第五节 语气中心/80

第十章 节奏同检/82

- 第一节 应律兮合节/82
- 第二节 奏者,进也/85
- 第三节 节奏,回环往复之谓也/87
- 第四节 节奏合以成文/89

第十一章 对象交流/92

- 第一节 认识“审美的耳朵”/92
- 第二节 交流的时空变化/95
- 第三节 交流的语气联通/97
- 第四节 副语言的表情作用/99
- 第五节 朗读与朗诵/101

第十二章 朗读再创作对文本的审美超越/104

- 第一节 权衡真善美/104
- 第二节 体验真实/106
- 第三节 敏于记善/107
- 第四节 至美之境/109

第十三章 诗歌、散文的朗读美感/111

- 第一节 犹如下一盘棋/111
- 第二节 诗歌如中国象棋/112
- 第三节 散文类似围棋/117
- 第四节 诗歌、散文朗读的美感形态/121

第十四章 小说、戏剧朗读的美感/124

- 第一节 犹如探一座山/125
- 第二节 小说如孤峰/126
- 第三节 戏剧如群山/130

第十五章 新闻、评论的朗读美感/135

- 第一节 犹如过一条河/135
- 第二节 新闻是一朵浪花/136

4 朗读美学

第三节 评论是一段激流/139

第四节 新闻、评论的审美样式/142

第十六章 文言文的朗读美感/145

第一节 犹如进一座塔/145

第二节 总揽大局/146

第三节 精细处置/147

第四节 文言文朗读的审美价值/149

第十七章 朗读美学的规律性拓展/154

第一节 整体感受的拓展/154

第二节 整体和谐的拓展/156

第三节 时空转换的拓展/158

第四节 时代节奏的拓展/160

第十八章 朗读美学的创造性发展/162

第一节 朗读美学的人类性/162

第二节 朗读美学的实践性/166

第三节 朗读美学的理论性/167

第四节 朗读美学的感悟性/169

主要参考书目/172

后记/174

修订版后记/176

绪 论

在拙著《朗读学》中,我曾经提出建立朗读美学的意向,但是,一直到今天,才初步实现这一心愿。历经 17 年,虽然杂事缠身,却也说明勉为其难的艰辛。

自从《朗读学》出版以后,很多人都有这样的问题:朗读能有“学”,就已经到头了,为什么还要建立“朗读美学”呢?我想,对此必须首先作出回答,以便进一步了解朗读。

朗读既然是一种再创造的有声语言艺术,她当然包括两个层面的理论:基础理论和美学理论。在基础理论中,她要解决目的、意义和规律方面的基本问题,使人们了解什么是朗读,怎样朗读,按照什么样的要求朗读,以及掌握哪些技巧。而美学理论的层面,要解决怎样朗读得更美些,朗读者如何获得美感,又如何使听者得到美感享受。这其中,还要必须解决那些宏观和微观上的问题。可见,朗读美学的建立是十分重要的,她将提升朗读的艺术品格,并在有声语言表达方面进入审美语域。

一

人类的语言,从产生之日起,就是有声的。自古以来关于声音的说法很多。什么“大音稀声”、“音从心出,声形于外”、“气者音之帅也”……因此,所谓声音,专指人声,而非天籁,更不是乐器、音响、动物鸣叫等的声响。为了加以区别,我们用“音声”指称。

后来,有了文字,出现了文字语言,才用“有声语言”加以区别。有声语言又分为两种:一种是由内部语言外化而成,一种是由文字语言转化而成。朗读就属于后者:以文字语言为依据,进行再创作,把文字语言转变为有目的、有思想、有感情、有对象的有声语言。

但是,有声语言存在于三个空间之中。首先是生存空间,人们为了求生存,不但要说话,而且要朗读。这大约有两种情况,在书信往来、诗文赠答过程中,不可避免地念出声来;在私塾背诵、经典欣赏的时候,也会不由自主地念出声来。在这个空间里,基本上没有对声音、语言的要求,完全凭个体的心意,自发为之。其次是规范空间,人们为了交往,除了用文字,除了说话,就还有朗读了。这时,朗读者要面对他人,把文字语言的内容、形式,遣词造句、布局谋篇的方方面面,都不加更改、不做增删地朗读给听者。由于不再是个体行为,已经形成了群体语境,对于群体内的成员便提出了共同的语言要求,即规范性。在这种语境里,必须剔除不规范的语音、词汇、语法,以便让听说双方都能在同一个标准下进行交流。这时,规范性就等同于自由性,语言越规范,取得的自由越大。当然,这对朗读者的要求就更高了。《朗读学》所阐述的内容,基本上属于这个空间范围之内。最后,是审美空间,只做到规范,并没有充分发挥有声语言的社会功能,还应该向审美层面提升。到了审美空间,对朗读者来说,是进入了艺术创作,他必须具备艺术修养、艺术功力,他的理解力、感受力、表现力等必须超越规范空间的一般要求,达到“不工者,工之极也”的境界。只有如此,那些经典性的文字作品,脍炙人口、历久不衰的名篇佳作,才有可能被朗读得有声有色、声情并茂、感人至深、心驰神往。

这三个空间是互相贯通的。生活空间是基础,是源泉,不可或缺;规范空间是具有社会性、普适性的自由空间,人们的语言越是规范,越能在更广阔的领域存活;进入审美空间的,是少数,但是,在生存空间、规范空间里,也有审美的形态,不过,那是一种自在行为,还没有进入自觉状态,因此,往往带有盲目性,甚至是不为人知的某种胚芽。进入规范空间的,既可以是生存空间中的规范部分,又应该是审美空间里的全部形态。这是因为,生存空间中,肯定有一部分符合规范要求;而如果不符合规范要求,就不会在整体上符合审美要求,至于局部上的美感,如声音、感受、语气、节奏……那是可能存在的,但由于不规范部分的干扰,就使整体受到损害,必然从审美空间跌落下来,进入生存空间,连规范空间里都没有它的立足之地。

如果说《朗读学》是对于规范空间中的朗读活动给以理论阐释的话,那么,《朗读美学》就是对于审美空间中的朗读活动给以审美观念的论述。

朗读美学,并不企望自己成为空中楼阁,也不会把朗读推上阳春白雪的绝顶。因为,终究朗读还是一种实践活动,是人们社会文化生活中的一部分。她决不是纯理论的、纯理性的思维过程和研究过程。她饱含着人类活跃的生命律动,充满着有声语言的情感诉求。这种实践性、应用性的品质,不去要求人们厘清诸如“美是什么”、“美的意义”等抽象的概念,也不去指引人们埋头于故纸堆中,条分缕析地辨别各种观点的来龙去脉,更不去要求人们搜集不同观点的分歧与争论。她虽然不可避免地涉及美学上的一些基本问题,但那角度和语域会有明显的自身规定性,以全力解决本体的重点和难点,从而开拓出自

己的一片领地。如果我们不小心,踏上了空中楼阁,或者走进了象牙之塔,那是极大的失败,只能作为教训,留给后来者了。

二

朗读活动既然是实践性、应用性的有声语言再创作,这里就存在两个方面的障碍,我们在论述中必须突破或者跨越。

第一,自从有文字记载以来,比较细致地描写、比较准确地叙述朗读活动的论述真是凤毛麟角。这是因为,我国自开科取士以降,极大地推崇文字的功能,极大地贬低语言的作用,形成了“重文轻语”的社会风气。以至使人们对写文章和写文章的人,钦佩敬仰;说话和朗读,有口才似乎只是雕虫小技,不足挂齿。先秦时期极为丰富的有声语言活动,像讲学、游说、争辩、论证……便烟消云散,只是一种美好的回忆了。历史上的辩才,寥若晨星,屈指可数。那时的技术条件不发达,不能使有声语言流传下来,事出无奈,但主要的原因,恐怕还是观念上缺乏应有的重视。否则,在浩如烟海的典籍中,无论如何也会存留下一些对有声语言的描述和记录,供今天的人们参考学习。现在,我们能看到的材料里,有关于写作方法的讲解,有关于诗文妙处的评点,有关于歌唱、乐器演奏的描摹,有关于用笔用剑的精确刻画,还有关于舞蹈的生动写照,却很难发现关于朗读如何动人的片言只语。就是有一些叙述,也难于解释“为什么”会这样,只能了解“是什么”,只能得到个别的印象。因此,我们不能不为资料的缺乏而遗憾,也为有声语言的难于描摹而感到棘手。

诚然,秦始皇的“书同文”为后代留下了无穷的便利,使大量的文字语言得以传承。当时,却无力解决“语同音”的难题,使历史上的志士仁人煞费苦心,给我们提供了不少语音方面的珍贵记载和研究成果。如:声韵母、洪细音、声调、唇舌、声律、韵部等,至今还有重要的价值。不过,如何把整篇诗文朗读出来,文献记载却显得明显不足了。20世纪以来,陆续出现了不少有关专著涉及有声语言的内容,从洪深、郭沫若、王力先生等的论述中可以看到。在一般语音学著作里,如罗常培和王均以及岑麒祥、周殿福先生的书中,也有关于语调、重音等方面的论述。这为我们的研究奠定了基础,使我们认识到语言应用中的某些原则和方法。在当代的语言学著述中,还出现了关于中西方语言对比的研究,特别强调了汉语言的非形态化、具象性特点,这也使我们开阔了视野。另外,一些戏曲研究中关于有声语言要求的见解,对我们也有很多启示,如:梅兰芳、斯坦尼斯拉夫斯基、焦菊隐等。

在我国,有声语言的研究是有积累、有成果的,这是不可否认的事实,但是,我们也有不满足的理由。前人披荆斩棘走出了低谷,我们应该继续走下去,哪怕再艰辛。

第二,理论上的论述,会有深浅,会有繁简,总可以写出来,实践上的技能,用文字叙述出来,就困难得多。有声语言表达,诉诸文字演绎尤其不容易。有声语言表达是“口耳

之学”，听说之间，如电光石火，稍纵即逝，不能定格，不能留驻。它不像文字语言，可以重复，可以反复，可以跳跃，可以流传。今天有了录音设备、录像设备，也不能完全解决这个问题。因为在审听、审看过程中，仍然不能截取并存留某一句、某一段，只是保存在脑海里，过一会儿就会消失。就是记忆力极好的人，也只会对重要的词语序列留下印象，而对有声语言的表达态势、声音走向，却会模糊和茫然。这正是视觉和听觉的巨大差异，也正是文字语言和有声语言的明显区别。既然如此，我们在表述朗读的表现方法时显得捉襟见肘、力不从心，就不足为奇了。

在基础理论层面，我们常常使用模糊图形，以便读者体会其中的语言变化。虽然，在思维、心理、感受、感情等领域，先圣前贤留给我们很多精辟的见解，但我们不应走向思维至上、感情至上的道路。目前就有这样的观点，以为只要思维明晰，语言自然清楚；以为有了文字作品，就可以不必动脑子，“照本宣科”而已。这是完全错误的，这就把我们引向“重文轻语”的方向上去了。只有解决了观念上的偏颇，才可能进入美学层面的视野。从美学的角度看，文字作品中的每一个字、每一句话，都必须认真琢磨、仔细推敲，特别要悉心体味、深入把握。否则，就会一字之差，全句为之蹉跎；一句之跛，全篇为之失色。有声语言的表情达意、言志传神，实际上表现在一个音、一个调、一个轻重、一个高低等具体的小单位上。我们要做到宏观与微观的结合，感情与声音的统一，而那变化，又只能通过极细的描述才能说明白。正是这极细的描述，竟使我们找不到非常有力的办法，写下来，讲清楚。

于是，我们便采取了一些特殊的方法，像简要图形、箭头指示、长短直线、字间标点、字下符号等，以使文字说明更直观、更可感。当然，如果配上光盘，能够边看边听，就比较理想了。

以上两点，主要是想说明朗读美学的论述和讲解中的难点，既可供研究者参考，以便在今后的探索中克服此类障碍，又希望得到广大读者的理解，并给以帮助和指正。

三

关于美学的研究，已经很久远了。有的专家力主明确“什么是美”，于是流派纷呈，论争不止；有的学者主张不必追问“美是什么”，以专注于哲学和艺术的探寻。我们无力介入，随它去吧。

我们终究要研究朗读美学，怎么也不能逃离美的语域。但是，我们又不能陷入纯美学的藩篱，因为，朗读美学属于实践性、应用性学科领域。在这种情况下，只能采取“为我所用”的原则了。

自我国先秦、西方古希腊始，一直就有美学命题的立论和驳论。至今，还在各抒己见、针锋相对。例如：主观论、客观论、主客统一论、新生事物论、生命论……都在叙述着