



哲人咖啡厅

刘远航/编译

Arnold  
TOYNBEE

经受着考验的文明  
人类和大地母亲  
两次世界大战是内战  
中国的工业化和儒家文化

汤  
因  
比



哲 人 咖 啡 厅

# 汤 因 比 历 史 哲 学



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

JIUZHOU PRESS



# 汤因比历史哲学

刘远航/编译



哲人咖啡厅



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位  
JIUZHOU PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

汤因比历史哲学 / 刘远航编译. —北京: 九州出版社, 2010. 4

ISBN 978-7-5108-0419-9

I. ①汤… II. ①刘… III. ①汤因比, A. J. (1889~1975)—历史哲学—学术思想 IV. ①K01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 051045 号

## 汤因比历史哲学

---

作 者 刘远航 编译  
出版发行 九州出版社  
出 版 人 徐尚定  
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)  
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6  
网 址 www.jiuzhoupress.com  
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com  
印 刷 三河市东方印刷厂  
开 本 880 毫米 × 1230 毫米 32 开  
印 张 13.625  
字 数 250 千字  
版 次 2010 年 4 月第 1 版  
印 次 2010 年 4 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5108-0419-9  
定 价 29.80 元

---

★版权所有 侵权必究★

**现**在，人类已经有力量终结人类历史甚至全部生命。走到悬崖边的人类必须迅速觉醒、调整方向，才不致跌落万丈深渊。

——汤因比

## 出版前言

阿诺德·汤因比 (Arnold Toynbee, 1889 ~ 1975) 是英国著名历史学家，曾被誉为“近世以来最伟大的历史学家”。汤因比出生在一个历史学世家，他的母亲是英国第一代女大学生，也是一位历史学家。汤因比的叔父也是一位历史学家，专门研究经济发展史。这位叔父也叫阿诺德·汤因比，汤因比的名字正是为了纪念他这位早逝的叔父而起的。在这样良好的家庭背景下，汤因比从小就热爱历史，并受到了很好的教育，终于在历史学上取得了丰硕的成果，成为一代历史学巨匠。但是，汤因比不仅是一位出色的历史学家，而且也是一位出色的哲学家。他经常从哲学的视角思考宇宙人生和社会历史的诸多重大问题，有着丰富而深刻的哲学思想尤其是历史哲学思想，被视为现代西方“思辨的历史哲学”的一位主要代表。

汤因比坚决反对历史学界盛行的根据国别研究历史的做法。他认为，历史研究的基本单位应该是比国家更大的文明。通过概括希腊、中国和犹太等文明的主要特征，汤因比提出了一个他认为的适用于大多数



文明及其演变的模式。他认为，人类各文明的存在和发展具有基本的一般规律。犹如一个有机体，每个文明都会经历起源、成长、衰落和解体四个阶段。不过，文明的这种周期性变化并不表示文明是停滞不前的。在旧文明中生成起来的新生文明会比旧文明有所进步。文明兴衰的基本原因是挑战和应战。一个文明，如果能够成功地应对挑战，那么它就会诞生和成长起来；反之，如果不能成功地应对挑战，那么它就会走向衰落和解体。

汤因比认为，各个文明并不是孤立存在的，它们恰恰是相互接触的。文明的相互接触包括同时代文明在空间中的接触和不同时代文明在时间中的接触。在汤因比看来，理解和解释世界的好奇心刺激着历史学家们去研究历史，这是促使历史学家们发现和解释的动力。历史不是一连串的事实，历史著述也不是对这些事实的叙述。历史学家必须不断地通过分类，判断什么是真实的、有意义的。而且，在研究事实时必须抓住要点，并加以比较。和对历史的决定论的解释不同，汤因比相信，人类可以在一定的范围内自由地选择，可以学会如何做出选择。只要学会同超越人类的现实达成和谐关系，人类的这种选择就不仅是自由的，而且是切实可行的。



汤因比指出，在过去的五百年中，技术和经济高速发展，但是人类并没有在精神和政治上取得同样的发展，而是存在着诸多严重的问题。现在，人类已经有力量终结人类历史甚至全部生命。走到悬崖边的人类必须迅速觉醒、调整方向，才不致跌落万丈深渊。人类需要根本改变自己的目标、思想和行为，这是人类继续存在下去的不可或缺的条件。在汤因比看来，由于过去五百年中西方人活动范围的扩大，形成了世界范围的技术、经济关系的网络。当代人类正共同面临着许多迫切的问题。汤因比期待并预言人类将在历史发展的下一阶段实现政治和精神上的统一。但是，他强调，这一巨大变革必须以全人类的平等为前提，以自主的方式加以实现，而不是继续以一部分人统治另一部分人的方式去实现。西方将把它过去五百年中的主导权转交给东亚尤其是中国。

汤因比十分看重中国在历史上和未来的作用，对中国充满了真情。他不仅对中国的历史和文化大加赞赏，而且很盼望并认为中国一定能够在未来对世界在政治上和精神上的统一做出主要贡献。汤因比很欣赏中国长久保持国家统一的政治与文化传统——尽管历经两千年的改朝换代，但直到现在仍然保持着政治和



一统局面。在汤因比看来，19世纪是英国人的世纪，20世纪是美国人的世纪，而21世纪将是中国人的世纪。当然，值得强调的是，汤因比说21世纪是中国的世纪，主要是指中国的文化尤其是儒家思想和大乘佛教将引领人类走出迷误和苦难，走向和平安定的康庄大道。像汤因比这么期待中国对世界的和平、统一和发展发挥作用的西方思想家寥若晨星。日本思想家池田大作曾问汤因比希望出生在哪个国家，汤因比说他希望出生在公元1世纪佛教已经传入的中国新疆。汤因比对中国的感情由此可见一斑。

本书为读者们介绍了汤因比的六部代表性著作。这六部著作集中了汤因比最主要的历史哲学思想。

在这其中，可以把两部最主要的代表作——《历史研究》和《人类和大地母亲》看作一个单元。前者为历史哲学思想，后者则偏重于历史叙述。当然，二者都是把整个人类社会历史作为研究对象的。并且它们还相互印证：《历史研究》中的历史哲学思想以《人类和大地母亲》中所描述的历史事实为事实依据，从这些历史事实中概括得出；《人类和大地母亲》中所描述的史事则以《历史研究》中的历史哲学思想为理论依据描述人类历史。

《经受着考验的文明》、《世界和西方》和《人类





必须抉择》为一单元。这三部著作集中展现了汤因比对人类现当代文明的思考、忧虑和对人类未来的谋划与憧憬。

《汤因比论汤因比》为一单元。这部以对话录集成的著作是汤因比在生命末年对自己一生学术思想的自我总结和介绍，对于理解他的历史哲学思想很有助益。

中国波澜壮阔的改革开放展开之后，学术界出现过“汤因比热”，汤因比的历史哲学思想在我国学术界迅速而广泛地传播开来。在21世纪的今天，在人类文明前行的重要关头，在中国改革开放和现代化建设的关键阶段，重温这位伟大的历史学家和哲学家对人类历史、人类现当代文明和人类命运与前途的思考，无论是对每一个人、全体中华文明的子孙还是对整个人类，都有重要的意义和启示。

九州出版社  
二〇一〇年四月



# 目录

一、历史研究.....	1
1. 文明——历史研究的基本单位 / 2	
2. 文明的生命历程 / 18	
3. 解体文明的三部分 / 31	
4. 文明在时空中的接触 / 41	
5. 研究历史的原因 / 65	
二、人类和大地母亲.....	77
1. 苏美尔—阿卡德文明 / 77	
2. 埃及文明 / 86	
3. 中国文明 / 96	
4. 印度文明 / 133	
5. 希腊文明 / 149	
6. 西方基督教文明 / 169	
7. 人类文明 / 190	
三、经受着考验的文明.....	206
1. 历史的现状 / 206	
2. 历史是否会重演 / 212	
3. 欧洲在衰退 / 216	
4. 国际展望 / 230	



5. 经受了考验的文明 / 240
6. 未来的历史学家会怎么说 / 244

#### 四、世界和西方.....248

1. 俄国和西方 / 250
2. 伊斯兰和西方 / 258
3. 印度和西方 / 268
4. 远东和西方 / 274
5. 文明碰撞的规律 / 283



#### 五、人类必须抉择.....293

1. 个人和社会 / 295
2. 政治和世界 / 341
3. 哲学和宗教 / 375

#### 六、汤因比论汤因比.....401

1. 方法 / 401
2. 模式 / 414

## 一、历史研究

由煌煌十二卷组成的《历史研究》是汤因比最主要的代表作。在这部享誉世界的著作中，汤因比试图把人类史作为一个整体加以考察。

在时间上，汤因比的考察从人类史的开端开始，结束于他逝世前三年即 1972 年。在空间上，汤因比的考察着眼于全球。

汤因比指出，在由动物祖先演进为人之后的最初五十万年或一百万年里，人类是很原始的。除了一些骨骼和旧石器，没有留下任何有记载的东西。农业、家畜驯养、陶器制造和纺织技术等距离当代只有一万年左右，而文明产生最多也不过五千年的时间。人类所认识的大部分人类史都是相对晚近时代的。

汤因比强调，为了持一种公正的全球观点，必须抛弃自己的幻觉，即把自身所处的特定国家、文明和宗教当作文明的中心并认为它们比别的国家、文明和宗教优越。这样的历史学立场是全面认识世界真实景象的巨大障碍。

汤因比指出，之所以要从整体上研究历史、关照自己所处时代和所在地域以外的事物，是因为现实要求人类具有这种宽广的视野。在最近五百年中，包括大气层在内的整个地球表面都由于惊人的技术进步联结在一起。但是，



人类还没有在政治上联合起来，人和人仍然是按照各自方式生活的陌生人。两次世界大战和世界范围内的不安、沮丧、紧张与暴力，说明现代人类陷入了非常危险的境地。人类正走向自我毁灭，除非人类能够形成天下一家的状态。为此，人类必须相互熟悉。这意味着人类需要逐渐熟悉彼此的历史，因为人类并不只是生存于现在。人类生活在一条思想的河流中，不断地回忆着过去，又怀着希望或恐惧的心情展望着未来。

汤因比还提出，即使人类不出于自我保存的目的研究历史，也应该受好奇心的驱使而关注历史。好奇心是人的一个显著特点。即使生活十分繁荣并拥有安全保障，人类也应该对自己置身其中的宇宙感到惊异。

## 1. 文明——历史研究的基本单位

汤因比从寻找历史研究的基本单位入手开始他的研究工作。他反对历史学界通常的根据国别研究历史的做法。他认为，历史研究的基本单位应该是比国家更大的文明。之后，他通过概括希腊和中国等文明的主要特征，提出了一个他认为的适用于大多数文明及其演变的模式。最后，汤因比拟定了一个过去和现在的文明的列表。

### 现代历史思想的局限

在汤因比看来，现代历史思想存在着重大局限，受西



方的工业制度和主权国家制度的纠缠。他指出，和其他社会活动一样，无论在什么时代和社会，历史研究都受到特定时间地点中主导思想倾向的控制。现代西方处于工业化的经济体制和民主的政治体制这两种制度的统治之下。这两种制度于19世纪末在西方取得了至高无上的地位，在汤因比看来，这是由于它们为时代面临的一些主要难题提供了暂时的解决方案。他认为，现代西方人是在这两种制度的阴影下成长起来的，一直在工业体制和代议制的国家中生活。这两种制度控制了现代西方人的想象力。在现代西方的历史著作中，它们的影响几乎无所不在。

尽管在劳动分工上有人道的一面，然而当把西方现代科学思想应用于自然环境的时候，工业体制又有着非人道的一面。它的运作方式是通过一些人的机械性的合作，源源不断地把原材料转化为商品。汤因比认为，在理论上和20世纪西方的实践中，这种工业体制的特征被复制出来。他指出，把工业体制的方法运用于自然科学或许不会出大的问题，但是，把它们运用于自然科学之外的领域就会出很大的问题。在应用于自然科学之后，工业体制的方法又被应用于超出自然科学之外的许多思想领域，被应用于同死寂的自然界没有关系却同生命有关的领域，甚至被应用于同人类的活动相关的思想领域。历史研究就是这样一个领域。

汤因比强调，在关系到人而不是物的思想领域中，现代西方的工业体制的运用是错误的。但是，历史思想被工



业化了。历史思想已经被工业化到这样的程度，甚至能够产生出对工业化精神的病态夸张。由于把精力和能量都集中到将原料转化为商品上，因此，西方人觉得自然资源的发现和开发本身就是有价值的行为，而它引起的对人类的后果反倒无所谓了，人们欣然成为物质偶像的奴隶。或许欧洲人会认为只有某种类型的美国商人人才会有这样的特征，然而，尽管比较极端，但这种特征的确是整个西方世界普遍的特征。



历史思想实际上和工业生产并没有什么相同之处。在实际运作中，如果像对待木头石头一样对待动物或者人类，那么工业生产就会引起灾难。同样，本是为了思考非生命的自然而设计出的科学的思想方法，也不应该运用于有生命的物种和人类的历史思想。在汤因比看来，历史学家研究的地方本应该是一个园地，人类生动的思想在那里得以传授和激发。而自然科学家的实验室则是一个工作室，在那里，以无生命的原料制造的成品或半成品被机械地生产出来。汤因比说，没有人会以经营工厂的原则看顾园地，也不会用经营园地的原则经营工厂。因此，思想领域的学者们也应当避免方法的误用，不能把适用于物的领域的方法运用于人的领域。工业体制的劳动分工原则也深深伤害了历史学家。人要求从整体上感知生命，这种考察和理解生命整体的强烈冲动是历史学家的心灵所固有的，然而，它却受到了劳动分工的巨大侵害。

汤因比指出，现代西方的第二种体制——主权国家，

也深深影响了历史思想。在“民主”时代，主权国家通过国家精神锻造了现代西方历史学家们忠贞的品行。在汤因比看来，尽管现代西方的民主观念已经把基督教“四海之内皆兄弟”的思想运用进实际的政治生活之中，然而，在西方世界的政治实践中，这种新型的民主观念却未表现为兼爱和人道，而是表现为部族意识和穷兵黩武。汤因比认为，现代西方的民主观念企图调和这两种几乎截然对立的精神和力量，国家精神则是这种绝妙的政治表演的精神产物。国家精神是使人们在感觉、思考和行为中，把社会的任何一部分都视为该社会总体的精神。汤因比认为，国家精神这种民主和部族主义相互妥协的古怪产物在现代西方政治实践中的影响力要远胜过民主本身。

工业化和国家主义而非民主政治，是两种对现代西方具有决定性作用的力量。工业革命和与之同步出现的国家主义，大约在1875年共同造就了西方的“列强”。每一个强国都自夸为宇宙的中心。然而，事实上，没有一个列强可以独步天下，脱离人类社会。另外，每一个强国都热切地期望取代整个人类社会，不仅在政治和经济领域，甚至在精神文化方面都唯我独尊。列强这样的思想状态扩散到规模较小的社会，因而，在现代，无论强弱大小，各个民族国家都提出同样的要求，都想成为独立于世界其余部分之外的自给自足的永恒实体。这种要求顽固地向前推进，并为人们普遍接受。因而，人类把感知生命整体的强烈冲动投入到特定的国家之上，而不是投入到更大规模的社会





之上。

在汤因比看来，和其他人相比，历史学家们对这种情感并没有更多的免疫力。对于现代西方的历史学家而言，国家的立场具有特殊的吸引力。这不仅因为国家在历史学家们成长的社会中无孔不入，而且因为他们的原始材料很大程度上是按照国别的形式出现的。这些历史学家所开发的最丰富的资源是各个政府的档案，这种充足的特殊资源是他们成功地加大自己产品厚度的主要原因。因此，部分地由于时代的总的精神，部分地由于心理冲突，部分地由于专业经验，现代西方的历史学家们被吸引到国家这同一个方向，把国家作为历史研究的基本单位。

### 历史研究的基本单位

汤因比反对西方历史学把国家作为历史研究基本单位的普遍做法，主张历史研究的基本单位应该是文明。他说，通常看来，寻找历史研究的基本单位似乎最好从现代西方历史学家一般的观点入手，也就是说从某个民族国家入手。但是，他的真正计划是从西方的民族国家中选出一个看上去最符合现代历史学家历史研究基本单位标准的理想国家，然后，以这个为例，根据“历史事实”检验现代历史学家们看法的正确与否。

汤因比认定，大不列颠是一个很适宜的选择。因为大不列颠是一个拥有强大实力的民族国家。两百五十年前，没有经过任何中断和特征变化，就形成了大不列颠帝国。

