



教师专业化成长系列丛书

ZOU XIANG GONG TONG FA ZHAN

走向共同发展

——新时期教师专业发展有效路径的探索

上海市浦东新区教育局第三教育署 编

上海科学普及出版社

教师专业化成长系列丛书

走向共同发展

——新时期教师专业发展有效路径的探索

上海市浦东新区教育局第三教育署 编

上海科学普及出版社

图书在版编目(CIP)数据

走向共同发展：新时期教师专业发展有效路径的探索 / 上海市浦东新区教育局第三教育署编. — 上海：上海科学普及出版社，2010.4
ISBN 978-7-5427-4541-5

I. ①走… II. ①上… III. ①中小学—师资培养—研究—中国 IV. ①G635.12

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第044930号

责任编辑 陈爱梅

教师专业化成长系列丛书

走向共同发展

——新时期教师专业发展有效路径的探索

上海市浦东新区教育局第三教育署 编

上海科学普及出版社出版发行

(上海中山北路832号 邮政编码200070)

<http://www.pspsh.com>

各地新华书店经销 上海金顺包装印刷厂印刷

开本 787×1092 1/16 印张 14 字数 320 000

2010年4月第1版 2010年4月第1次印刷

ISBN 978-7-5427-4541-5 定价：36.00元

本书如有缺页、错装或损坏等严重质量问题

请向出版社联系调换

走向共同发展

——新时期教师专业发展有效路径的探索

编辑委员会：陈 斌 卫玉芳 童自强
陶慧玲 陆爱民 盛月琴
赵之浩 张淑艳 朱 红

编 写 组：陆爱民 盛月琴 朱 红
张淑艳 赵之浩

(代序)

为了实现高品质的教育均衡

曹锡康

在浦东第一轮开发开放的十九年间，浦东教育事业伴随着浦东经济、社会的飞速发展，取得了跨越式的进步。此时，我们面对的是教育规模全市最大但优质资源相对不足、教育质量逐年提高但整体水平亟待提升的局面，新区群众“有学上”的愿望早已为“上好学”的期盼所替代。因此，浦东教育在当前和今后一个时期，将牢牢把握“推进教育一体化管理，深化城乡教育均衡发展，满足教育多样化需求”这一主题，早日让浦东新区率先基本实现教育现代化，为新区群众创造更为完善、优质的教育服务。

要实现均衡优质发展，管理体制的完善是基础。浦东基础教育的规模占上海市基础教育总量的五分之一，浦东教育管理体制也必须与之相适应、相匹配。2004年1月，在中央批准浦东作为“综合配套改革试验区”的背景下，浦东新区成立了四个教育署，六年来，教育署围绕浦东教育的中心工作，在推进城乡教育均衡发展、加强师资队伍建设、提升教育教学水平等方面取得了显著的成效。在四个区域内，教育署是“纽带”，联接起所有基础教育学段的城区学校、郊区学校和农民工子女学校，为教育优质资源在区域内发挥辐射作用创造有利条件；教育署是“中枢”，对区域教育工作进行服务、协调、指导和督促，为加强资源整合、培育优质资源提供宣传和协助；教育署是“平台”，畅通了学校与街镇、社区单位、居民群众的联系和沟通，在青少年保护、教育资源对外开放等活动中，争取支持和帮助。

在推进教育均衡优质的过程中，各教育署根据所在区域的不同特点，开展了各类行之有效的特色工作，既发挥了各自的优势，又解决了区域教育发展中的一些问题。早在2005年，教育署就开始以“关注课程、聚焦课堂”为主线，

配合教育行政部门在学校积极推进二期课改、提高课堂教学有效性、提升教师队伍的素质。其中，三署开展的“磨课磨人”、“从教学五环节入手改进课堂”、“教师柔性流动”、“民工子弟学校师资培训”、“学科教研联合体”等一系列举措，都在新区处于领先地位，之后，他们又提出了“走向共同发展”的区域教育发展目标，并且积极地付诸实施，也取得了可喜的进展。

南汇划入浦东后，浦东开发开放将全面进入二次创业、实现二次跨越，新区教育事业站在了发展的新起点。浦东教育将继续坚持以人为本的理念，以“一切为了学生终身健康发展”为宗旨，推进教育均衡化发展，努力实现公共服务均等化；注重内涵建设，推进规范化管理；优化资源配置，凸显品牌化效应；加快教育国际化，扩大国际合作，大力培养国际化人才。我们应该充分认识到，教育的均衡发展，不是不讲竞争的平均发展，也不是简单的同步化发展，而是以实现区域教育现代化为目标，在推行教育一体化管理的基础上，有效加强教学管理，深入挖掘文化内涵，积极培育学校特色，不断拓展区域优质资源，全面提高区域教育事业的水平。

值得欣喜的是，我们看到了教育署的同志们，紧紧围绕均衡优质的主题，带领区域内的学校不懈实践、勇于探索，努力拓展区域教育发展新路。《教师专业化发展丛书·走向共同发展》一书正是三署理论结合实际、实践丰富理论的成果，我相信，该册图书一定能给浦东新区的教育同行们以一定的启示和有益的借鉴。

目 录

上 篇

第一章 学习和认识：“走向共同发展”的学理基础

- 一、“走向共同发展”：时代发展的必然要求…………… (3)
- 二、学习走向社会化：“走向共同发展”思考的新起点 …… (7)
 - (一) 从构成“主体”出发：基于身份认同的学习需求的明晰
 - (二) 从运行机制出发：“边缘参与”到“充分参与”的进程设计
 - (三) 从情境氛围出发：在“任务完成”中实现学习和发展
- 三、“在行动中研究、在研究中学习、在学习行动中”：“走向共同发展”路径的思考 …… (16)
 - (一) “英特尔未来教育”培训带来的启示
 - (二) “行动教育”：在实践和反思中实现共同发展
 - (三) “项目学习”：在“解决特定问题”中实现共同发展
- 四、“虚拟学习社区”：“网络时代”学习生产力的新开发 …… (19)
- 五、走进“一主多元”的现场：“走向共同发展”的整体构想 …… (22)

第二章 行动与探索：“走向共同发展”的模式梳理

- 一、行动和探索之一：“项目聚焦操作模式” …… (27)
 - (一) 需求聚焦式
 - (二) 专题研究式
 - (三) 共同参与式
 - (四) 行动跟进式
- 二、行动和探索之二：“经验导引操作模式” …… (44)
 - (一) 问题诊断式

- (二) 相似案例诱导式
- (三) 教学经历追踪式
- (四) 共同平台切磋式
- 三、行动和探索之三：“互动递进操作模式” (64)
 - (一) 同侪打磨式
 - (二) 骨干带教式
 - (三) 共同兴趣式
 - (四) 优质辐射式

第三章 反思与提升：“走向共同发展”的机制建构

- 一、“走向共同发展”的动力机制 (82)
 - (一) “差异互补，低谷隆起”：激发“走向共同发展”的原动力
 - (二) “双赢共生，和谐共振”：把握“走向共同发展”的契机
 - (三) “评价激励、自主发展”：引导“走向共同发展”持久性
- 二、“走向共同发展”的条件保障 (92)
 - (一) “创设、储存与传播”：“走向共同发展”的内容保障
 - (二) 创设良好的生态环境：促进共同发展的条件保障
- 三、“走向共同发展”是时代发展的趋势 (99)

下 篇

第一组 目标：“走向共同发展”的实践中实现人的发展

- 区域学校中层干部培训的“项目聚焦型行动培训模式”初探
..... 第三教育署“学校骨干培训机制与模式探索”项目组 (104)
- “书记带教”中“主体实践式分层带教培训模式”的实践
..... 第三教育署“‘书记带教’培训的实践与探索”项目组 (116)
- 提升民工子弟学校教师课程执行力的实践与思考
..... 第三教育署 盛月琴 (125)

让师爱的暖流融入学生心底

——建平世纪中学推行“一帮一爱心导师制”

..... 建平世纪中学 杜宝华 (133)

和孩子们一起进行“道德长跑”

——留下班级建设共同的记忆

..... 浦东外国语学校 王海英 (138)

第二组 载体：做好“走向共同发展”的每一件“事”

在问题的研究中实现共同发展

——“校际学科教研联合体”试点工作的报告

..... 第三教育署“推进校际学科教研联合体”项目组 (143)

基于问题解决的校际教师学习共同体

..... 华东师范大学附属东昌南校 袁钰芳 (150)

开展“同课异构”网络教研 提高教师备课质量

——基于“互进共学”数学网应用的体会

..... 浦明师范学校附属小学 丁熙琮 (155)

探索有效的教研策略 促进教师的专业成长

..... 海桐小学 钱惠娟 (160)

唱响教师专业发展的主旋律

——“全程式参与”结对带教促进教师在实践中实现专业发展

..... 浦南幼儿园 林剑萍 李 敏 (164)

实践中内化 反思中成长

——有感于“CHW”幼儿园发展共同体课程实施项目组活动

..... 南门幼儿园 翟伟荣 (168)

第三组 保障：构建促进“走向共同发展”的环境

“走向共同发展”进程中“资源整合”问题刍议

..... 第三教育署 陆爱民 (173)

为了实现义务教育学校高品质的均衡化

——义务教育均衡化的实践和思考

..... 第三教育署“柔性流动专题”项目组 (182)

做好“城郊结对”中的四个“对接”

..... 园西小学 姚星钢 张 欣 (192)

凸显地域科技特色，形成文化托管的独特魅力

..... 华东师范大学张江实验中学 刘党生 (197)

构建学校、家庭、社区三位一体学习共同体的研究与实践

..... 建平世纪中学 陈 祎 (208)

上 篇

第一章 学习和认识： “走向共同发展”的学理基础

一、“走向共同发展”：时代发展的必然要求

“走向共同发展”就是要实现“高质量的教育均衡发展”。《区域教育可持续发展研究》一书指出，历史上教育发展有两种模式：“刺激式教育发展模式”和“可持续发展发展模式”。前者是由于社会或经济发展中某些因素的突然出现造成新的发展机遇，从而导致教育的迅速增长，其特点是：政策导向型的教育决策，扩张式的发展道路；资源索取式的发展方式。后者是充分利用促进教育发展的机遇及对教育发展具有短期刺激的教育环境因素，同时注重于创新机遇，不断寻找乃至创造各种有利于教育发展的因素，因而机遇与各种因素表现为不断的发展过程；这是一种阶梯式或平阶式发展的过程，而不是水平的起落发展，即使教育环境、教育条件、发展机遇等因素不变，仅仅靠教育系统内部诸要素就足以保证其发展，如遇到有利的发展机遇即可以实现飞跃式发展^①。

在一个区域教育发展的起步阶段，为了满足人们“有学上”的要求，采取“刺激式教育发展模式”有其必然性。由于不同地域的经济、政治、文化背景不同，这种发展方式必然带来教育资源配置的不平衡性。随着社会经济的发展，人们对“上好学”的需求取代“有学上”而成为主流时，这种发展模式局限性就日益暴露。走“可持续发展之路”必然成为时代的要求。

一般而言，人们对一所学校的发展的关注重心，有这么四个层次，或者说四个阶段：

关注目标	具体内容	关注理由	追求目标	实现主要手段
硬件	校舍、设备等	基本生存条件	效率最大化	投资

^① 黄孟源主编，《区域教育可持续发展研究（第三辑）》，复旦大学出版社，1999年12月版

续表

关注目标	具体内容	关注理由	追求目标	实现主要手段
软件	生源、师资等	学校发展元素	发展最大化	流动
制度	课程、规范等	正常运行保障	运行程序化	管理
文化	氛围、愿景等	持续发展动力	发展自动化	积淀

由此，人们对于“共同发展”的实现情况的认识和判断，也会根据不同的发展阶段呈现出不同的特点。在“硬件”阶段，人们对“共同发展”的关注，侧重于能为每一个孩子提供相对均衡的物质条件，以保障学习的正常进行。在这个阶段，政府的投入具有举足轻重的作用。以浦东为例，我们看到，十几年来，随着政府教育投入的加大，许多原来意义上的“薄弱学校”已经“摘去了帽子”。原来校舍陈旧破烂的农村学校，早已“旧貌换新颜”，有的甚至还远远超过了原来的“城区学校”——从这个意义上讲，发展是“共同”的。“教育资源”已经初步实现了“均衡和优化”。但是，“新校舍”“新设备”决不是“均衡和优化”的全部。在“硬件”基本满足需要的情况下，人们的目光开始聚集在后面三个方面，满足人民群众接受优质教育愿望的重心，开始向软件、制度、文化等深层次发展。

那么，在以关注生源、师资等“软件”“共同发展”的阶段，又有哪些新的特点呢？

首先，这个阶段的“发展”已经从“物质基础的满足”转向“人的需要的满足”。从学生来讲，是一个从“自然体”向“生命体”成长发展的过程，他们应该在这个过程中，充分享受成长的快乐。从教师来讲，这是一个以实现专业发展为主线的个体生命发展的进程，在这个进程中，他们通过自己努力，实现自身的价值。叶澜在她的“新基础教育”中，把这些特点概括为广为流传的“四个还给”——“把课堂还给学生，让课堂充满生命的活力；把班级还给学生，让班级充满成长气息；把创造还给教师，让教育充满智慧的挑战；把精神发展的主动权还给师生，让学校充满勃勃生机”^①。叶澜的概括，充分体现了在初步实现了“硬件”的均衡和优化的基础上，学校发展应该追求的目标。

从学校“可持续发展”角度，在生源和师资两个要素上，师资的发展更为重要。

^① 叶澜著，《新基础教育论》，教育科学出版社，2006年9月版，第3~4页

俗话说“铁打的营盘流水的兵”，对于一个学校而言，它的终极目标自然是实现学生的最大发展，从而为社会源源不断地输送合格的人才，以此来实现它的社会功能。但学生在校的时间毕竟有限。如果把学生比作每年都在流动的“兵”的话，那教师才是真正确保“兵”能打胜仗的“营盘”。因此，在教育发展的这一个阶段，教师成长和发展情况是我们首先应该关注的。我们以为，如果经过努力，我们教师，能够真正做到：

——充分认同自己的“身份”。不仅从“谋生职业”的意义上，也不仅是从“技术技巧、学科专业”等意义上，而是从“智能、情感、精神依赖于相互之间的整体性”“完美地交织在人的自我中、结合在教育中”^①这样的意义上的认同。

——能够在“自我身份”认同的基础上，对自身发展有积极、深刻而全面的认识，并能自觉采取切实的行动去实现自己的发展，以更好地履行自己的职责。

——学校真正成为一个能够促进教师专业发展和生命成长的共同体，社会能够满足教师的“自身认同和自身完整”的发展提供足够的条件。

——由于以上各项要素的实现，能使教师在工作中、生活中、精神上都能充分感受到这种成长所带来的特有的幸福感。

只有在这个时候，我们才能说：“软件”阶段的“共同发展”实现了“均衡和优化”。那么，通过什么样的路径和方法来实现这样一个目标呢？和“硬件”的“均衡和优化”主要靠“政府投入”有明显的不同，以“由政府通过法律赋予的强制力来推进和执行以达到预期的目标”的“刚性推进策略”，在实现“软件均衡”中虽然仍起着作用，但已经开始逐渐弱化。在“满足人的发展”为特征的这个发展阶段，更需要的是以“运用经济、政治、文化等多种方式，通过满足不同社会团体和公民的多种利益需求等手段，引导人们去达到预定的目的”为特征的“柔性推进策略”。可以这样说，在实现高质量的教育均衡化的进程中，“刚”“柔”两种策略的作用是变化的，总体来说，这是一个“刚退柔进”的过程。这种趋势与“政府职能转变”的趋势和要求相吻合。

我们知道，在“软件”均衡发展的阶段，“刚性机制”依然需要，其着眼点在于“行为约束”，通过带有较强的外在约束性的方式，促使预期目标的实现。在操作上，一般有两种类型：其一是“执法型”。也就是说通过国家法律法规，通过学校规章制度，通过所在岗位规范，通过强制培训等方式，借助竞聘、考核等手段，来实现。其二是“奖

① [美]帕克·帕尔默著，《教学勇气——漫步教师的心灵》，华东师范大学出版社，2005年10月版，第5页

惩罚”，也就是通过工资奖金等经济手段，评优升级等业务手段等，促使主体更好履行职责，来实现。但着眼于“启发诱导”的“柔性”机制，将越来越多、越来越广泛发挥其作用。

相对于“刚性机制”，“柔性机制”所采用的措施未必具有强制性，但它确实会对人们产生影响，或许，在短时期内，它不如“刚性”手段那样容易奏效，但是一旦被接受，必定成为教师们的自觉行为，产生较为持久的效果。随着“走向共同发展”之路越走越远，这一类机制的应用和推广将越来越占主导地位。

总体来讲，“走向共同发展”，应该是“刚柔相济”的过程。关于具体的进程，我们不妨看一个教育信息化推进中的“涟漪效应”作为例证：

教育信息化的实质是现代网络信息技术在学校的传播的过程。这个过程一般具有这样三个特点^①：其一，总是从学校中一个、几个对传媒技术比较爱好的“先驱者”在教学中“引进”使用，取得效果，到越来越多的人跟着模仿、应用，最后逐步形成规模的过程。其二，总是一个从需要诸如教育行政部门的例行检查、校长教务部门的强硬规定等外力措施“逼迫”，为应付检查等被迫使用，到教师主体尝到甜头，自觉地主动使用的过程。其三，总是一个从盲目的“为用而用”、过渡到追求技术本身的“精致程度”，再过渡到充分考虑于教育教学的整体效果，有意识有准备的自觉的整合的过程。总之，要历经一个从“初步认同、接受尝试”开始，逐渐产生“占有使用”的欲望，养成“自觉整合”的习惯，最后进入“拓展用途”“自觉内化”的阶段。这里，与“初步认同、接受尝试”相适应的，是对“教育技术物化形态”的追求，与“占有使用、自觉整合”相适应的是对“教育技术运用的策略形态”的追求，至于到达“自觉内化、拓展用途”的阶段时，实际上已经达到了“技术人格化”的阶段。到达了这样一个阶段，必然会带来教师观念、教法的转变，带来师生关系的重组，带来整个校园生活改观，带来教育质量的提升。如果把对“物化形态的技术”使用和追求比作一颗石子，当它投入平静的水面，就会带来阵阵涟漪。正是这种看似波澜不惊的“涟漪”，随着它的扩大，最终推动学校信息化的实现。假如没有这块石子的投入，我们面临的永远是“一潭死水”。

我们把教育信息化实现过程中的这一现象名之为“涟漪效应”。这类“效应”的特点在于，它以先行先试的实践者所取得的成果为榜样，引领更多的人投入

① 陆爱民，《运用“涟漪效应”，推进“教育信息化”进程》，《教师专业化成长系列丛书 关注课程 聚焦课堂（综合卷）》，上海科学普及出版社，2006年11月版，第31~36页

到学习、使用并实现发展的过程中去。在这里，似乎也要运用到“规章制度”等“刚性”的措施，但相对而言，“榜样的力量”、“模仿尝试的甜头”是更为主要的源泉。

对这个进程的深入思考，有助于我们对“第二阶段”实现“共同发展”的某些规律和策略的认识。

早在1986年，美国卡内基教育和经济论坛与霍姆斯小组相继发表了《国家的准备：面向21世纪的教师》和《明日之教师》两个报告，达成了两个十分重要的共识：“第一，国家成功取决于更高质量的教育；第二，成功的关键在于建立一支与担当此任务相适应的专业队伍，即一支受过良好教育的教师队伍。”^①我国社会主义现代化建设的快速发展，我国教育改革的现实，都印证了这一论断的正确性。可见，在“走向共同发展”的道路上，教师，无疑是负有“领头羊”的责任的。

二、学习走向社会化：“走向共同发展”思考的新起点

大量的研究表明，“人的发展”是通过“学习”实现的。以“满足人的需要”的“软件”发展阶段，学习，无疑是最重要的动力源和实现手段。为此，了解当代学习理论的最新进展，对于我们研究实现“软件”阶段“走向共同发展”的路径和策略，无疑是十分重要的。

在对传统学习理论进行反思和批评的基础上，人们对什么是“学习”的“隐喻”发生了变化。继“学习是反应的强化”、“学习是知识的获得”、“学习是知识的建构”之后，维果茨基为代表的心理学理论提出了“学习是知识的社会协商”，莱夫和温格又进一步提出“学习是参与实践的共同体”等一系列著名的论断^②，为我们认识和研究新时代通过学习“走向共同发展”提供了新的视角。

研究表明，“学习的社会性”已经成为当代学习理论研究的一个重要结论。这种“学习的社会性”，可以从“学习对象知识的社会性”、“学习者的社会性”、“学习过程的社会性”等方面获得证明。由于这些特点，学习的“实现”也呈现出一些新的特点。郑太年在《学习：为人的发展》中把它归纳为学习活动的“参与主体：从原子集合走向学习共同体”、“参与方式：从接受方式到互动式参与”，并且对“互动式参与中

① 《卡内基教育与经济论坛 国家的准备：面向21世纪的教师》，《发达国家教育改革的动向和趋势》，人民教育出版社，1986年版，第265~266页

② 高文等编著，《学习科学的关键词》，华东师范大学出版社，2009年3月版，第7~8页