

中国书法专业院校考生

必备碑帖

姚国瑾 / 主编 谢 超 / 编著

山西出版集团 山西人民出版社

孙过庭《书谱》



通いふ之際人書俱老

中国书法专业院校考生 必备碑帖

姚国瑾 / 主编 谢 超 / 编著

山西出版集团 山西人民出版社

孙过庭《书谱》



图书在版编目 (CIP) 数据

孙过庭《书谱》/ 姚国瑾主编. —太原: 山西人民出版社, 2010. 1

ISBN 978 - 7 - 203 - 06672 - 9

I. 孙… II. 姚… III. ①汉字 - 书法 - 艺术理论 - 中国 - 唐代②草书 - 法帖 - 中国 - 唐代 IV. J 292. 112. 4 J 292. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 201006 号

孙过庭《书谱》

主 编: 姚国瑾

责任编辑: 刘文哲 武 卫

装帧设计: 赵 源

出 版 者: 山西出版集团·山西人民出版社

地 址: 太原市建设南路 21 号

邮 编: 030012

发行营销: 0351 - 4922220 4955996 4956039

0351 - 4922127 (传真) 4956038 (邮购)

E - mail: sxskcb@163.com 发行部

sxskcb@126.com 总编室

网 址: www.sxskcb.com

经 销 者: 山西出版集团·山西人民出版社

承 印 者: 山西出版集团·山西新华印业有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/16

印 张: 7.25

印 数: 1 - 4 000 册

版 次: 2010 年 1 月第 1 版

印 次: 2010 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 203 - 06672 - 9

定 价: 25.00 元

如有印装质量问题请与本社联系调换

孙过庭《书谱》简述

谢超

孙过庭，字虔礼，一作名虔礼，以字行。吴郡（今江苏苏州）人，一作陈留（今河南开封）人，或作富阳人。据朱关田先生考证：『约生于六四六年，卒于六九〇年。』官率府录事参军，工正、行、草书，尤以草书最为知名。宋米芾《书史》云：『凡唐草得二王法，无出其右。』

今传《书谱》墨迹本，孙过庭撰并书。书于垂拱三年（六八七），草书，纸本。纵二十七·二厘米，横八百九十八·二四厘米。每纸十六至十八行不等，每行八至十二字，共三百五十一行，三千五百余字。衍文七十余字，『汉末伯英』下缺三十字，『心不厌精』下缺三十字。前绫隔水上端有宋徽宗瘦金书签『唐孙过庭书谱序』，接押双龙圆玺。下端押『宣』、『和』二字联珠玺，又一大方印不可辨。后绫隔水上端押『政和』二字长方玺，下端押『宣和』二字长方玺。本身纸上前后尚有宋印二方，文不可辨。尚有孙承泽、梁清标、安岐诸藏印及清代三朝宝玺。

据史书记载：《书谱》在宋内府时尚有上、下二卷，下卷散失后，现传世只上卷，藏台湾故宫博物院。《新唐书》、《宋史》称唐代徐浩有《书谱》一卷。已佚。宋代以后所传，仅见三千七百余言，学者多疑有脱佚。现流传者为《书谱》全文，还是《书谱》序言，观点不尽相同。朱建新先生认为现存者应为原文全篇。

启功先生对《书谱》墨迹流传情况的论述绘示意图如下：王巩（北宋）——王诜（北宋）——宣和内府——焦达卿（元）——虞集（元）——费鹄鸿（明）·上半卷——文徵明（明）下半卷——严嵩（明）全卷——韩世能（明）——西川士大夫家（清初）——孙承泽（清）——梁清标（清）——安岐（清）——乾隆内府——台北故宫博物院。

《书谱》除墨本外，刻本诸多。著名者为北宋大观年间内府所刻，因帖石置于太清楼下，故又称《太清楼书谱》。墨迹原石早佚，仅有拓本故宫博物院所藏宋拓《孙过庭书谱》海内孤本传世。北京故宫博物院所藏宋拓《书谱》是上卷残本，摹刻精良，且首行至第二行较墨迹多十七字，可补墨迹之缺。拓本有张伯英等人跋，钤『石门吴乃琛尽忱珍藏』、『陈叔通』等印。除此之外『薛刻』、『安刻』也较有名。

《书谱》不仅书法绝伦，而且论书精辟，是一部艺、文并茂的书法理论著作。内容广博宏富，涉及中国书学各个方面，且见解精辟独到，揭示出了书法艺术的本质及许多重要规律，从而成为我国古代书法理论史上一部具有里程碑性质的著述。他提出了书法发展过程中『古质而今妍』的历史观；『古不乖时，今不同弊』、『五乖五合』、『初学分布，但求平正……』等书法创作观；以及『古今阻绝，无所质问，设有所会，辄秘已深』书法批评观，对今天我们学习和研究书法仍然具有指导意义。所以说，孙过庭之《书谱》不仅是学习草书的最佳范本，还是研究书史、书论、书法创作不可缺少的参考文章。

书谱卷上

吴郡孙过庭撰

夫自古之善书者，汉魏有钟、张之绝，晋末称二王之妙。王

书谱卷上

吴郡孙过庭撰

夫自古之善书者

汉魏有钟、张之绝

晋末称二王之妙

義之云：『頃尋諸名書，鍾張信為絕倫，其餘不足觀。』可謂鍾、張云沒，而羲、獻繼之。又云：『吾書比之鍾張，鍾當抗行，或謂過之。』
 鍾張信為絕倫，其餘不足觀。可謂鍾、張云沒，而羲、獻繼之。又云：『吾書比之鍾張，鍾當抗行，或謂過之。』

張
 義之云：『頃尋諸名書，鍾張信為絕倫，其餘不足觀。』可謂鍾、張云沒，而羲、獻繼之。又云：『吾書比之鍾張，鍾當抗行，或謂過之。』

草犹当雁行。然张精熟，池水尽墨，假令寡人耽之若此，未必谢之。『此乃推张迈钟之意也。考其专擅，虽未果于前规。抚以兼通，故无惭于即事。评

子犹当雁行。然张精熟，池水尽墨，假令寡人耽之若此，未必谢之。『此乃推张迈钟之意也。考其专擅，虽未果于前规。抚以兼通，故无惭于即事。评

者云：彼之四贤，古今特绝。而今不逮古，古质而今妍。夫质以代兴，妍因俗易。虽书契之作，适以记言。而淳醨一迁，质文三变，
驰骛沿革，物理常然。贵能
与妍因俗，乃能书契之代
高以取之，而淳醨一迁，笑文三
变，驰骛沿革，物理常然。

者云：『彼之四贤，古今特绝。而今不逮古，古质而今妍。』夫质以代兴，妍因俗易。虽书契之作，适以记言。而淳醨一迁，质文三变，
驰骛沿革，物理常然。贵能

古不乖时，今不同弊，所谓『文质彬彬，然后君子。』何必易雕宫于穴处，反玉辂于椎轮者乎？又云：『子敬之不及逸少，犹逸少之不及钟张。』意者以为评得

古不乖时，今不同弊，
所谓文质彬彬，然后君子。
何必易雕宫于穴处，
反玉辂于椎轮者乎？
又云：『子敬之不及逸少，
犹逸少之不及钟张。』
意者以为评得

其綱紀而未詳其始卒也。且元常專工于隶书，百英尤精于草体，彼之二美，而逸少兼之。拟草则余真，比真则长草，虽专工小劣，而
博涉多优。揔其终
其綱紀而未詳其始卒也。且元常專工于隶书，百英尤精于草体，彼之二美，而逸少兼之。拟草则余真，比真则长草，虽专工小劣，而
博涉多优。揔其终

其綱紀而未詳其始卒也。且元常專工于隶书，百英尤精于草体，彼之二美，而逸少兼之。拟草则余真，比真则长草，虽专工小劣，而
博涉多优。揔其终

始，匪无乖互。谢安素善尺牋，而轻子敬之书。子敬尝作佳书与之，谓必存录，安辄题后答之，甚以为恨。安尝问敬：『卿书何如右军？』答云：『故当胜。』安云：『物论殊

如西其来直何安素善尺牋
而轻子敬之书子敬尝作佳书
与之谓必存录安辄题后答之
甚以为恨安尝问敬卿书何如
右军答云故当胜物论殊

不尔。子敬又云：『时人那得知！』敬虽权以此辞，折安所鉴，自称胜父，不亦过乎！且立身扬名，事资尊显，胜母之里，曾参不入。
名子资高，胜母之里，曾参不入。以子敬之豪翰，绍右

不尔。『子敬又答：『时人那得知！』敬虽权以此辞，折安所鉴，自称胜父，不亦过乎！且立身扬名，事资尊显，胜母之里，曾参不入。
以子敬之豪翰，绍右

军之笔札，虽复粗传楷则，实恐未克箕裘。况乃假托神仙，耻崇家范，以斯成学，孰愈面墙！后羲之往都，临行题壁。子敬密拭除之，

军之笔札，虽复粗传楷则，实恐未克箕裘。况乃假托神仙，耻崇家范，以斯成学，孰愈面墙！后羲之往都，临行题壁。子敬密拭除之，

邪書乃一主更私為不主家
之字見乃新山其古時大
酸也家乃內然一是上逸少
之鍾張別有博情平如家
之不及逸少其家神為事也

輒書易其處，私為不惡。羲之還見，乃叹曰：『吾去時真大醉也！』敬乃內慚。是知逸少之比鍾張，則專博斯別。子敬之不及逸少，无或疑焉。余志

学之年，留心翰墨，味钟张之余烈，挹羲献之前规，极虑专精，时逾二纪。有乖入木之术，无间临池之志。观夫悬针垂露之异，奔雷坠石之奇，

学之年，留心翰墨，味钟张之余烈，挹羲献之前规，极虑专精，时逾二纪。有乖入木之术，无间临池之志。观夫悬针垂露之异，奔雷坠石之奇，

