

写作运思学引论

xiezuo yunsixue yinlun

金长民 著



陕西人民教育出版社

写作运思学引论

金长民著

陕西人民出版社

写作运思学引论

金长民著

陕西人民教育出版社出版发行
(西安长安南路吴家坟)

新华书店经销 河南信阳师范学院印刷厂印刷
850×1168毫米1/32开本 7.5印张 200千字
1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1—4.000

ISBN 7-5419-1061-9/G·937
定 价：2.80元

卷 首 语

宇宙之精、万物之灵的人，不满足于大自然的恩赐，奇妙般地创造着一个丰富多采的物质世界，也奇妙般地创造着一个神秘莫测的精神世界，而且每时每刻都在张大思维的慧眼，窥探着这两个世界奥妙、神奇的变化……

突然，一个强烈的刺激，拨响了心灵的琴弦；一缕悠悠的思绪，触动了灵敏的神经。心跳了，情动了，心物交融了。于是，不平静的脑海汹涌着波涛，流淌不息的思维之河在奔突，一个强烈的写作欲望叩击着运思的神圣之门……

运思，让人兴奋，让人迷惑，让人向往。它象一位豆蔻年华藏卧深闺的美丽少女，整日用黑纱蒙头盖脸，是如此不情愿地得到了现代人的青睐。我们满心希望能够用热切和执著的追求揭开它面纱的一角，略窥其尊容。

运思，象挟裹着风雨和雷电的云，它积蓄

着、酝酿着震撼天地的威力，我们在一道道闪电、一声声雷鸣、一阵阵风雨降临的时刻，考察云的聚散，追寻云的踪迹。

运思，是一块花草杂生的神秘土地，我们默默地闯进了这个领域，虔诚地进行耕耘，精心地又是十分粗疏地、清醒地又是非常朦胧地辨别着花花草草，试图采撷一朵花……

序

裴 显 生

近四、五年来，写作学科发展很快。写作学界奋发图强，走现代化、科学化之路，在学科基本理论体系和基本功训练体系的建设上，作了大量的有益的探索。从这几年出版的上百种教材、专著和数以千计的论文看，其成就不可低估，在中国写作学史上值得大书特书。去年，写作学界又提出了新的目标，追求理论的高层次和训练的科学化的结合，争取在学科建设上有新的突破。在去年七月中国现代写作学研究会成立大会上，我谈过自己的一点理解：

加强理论研究，无论在宏观上还是微观上，都要有所突破。我们讲高层次，不是脱离实际，夸夸其谈，一天一个框架，一夜一个设想，而是要踏踏实实地从当代写作运动的实践出发，在理论概括上下功夫，回答一些旧理论不能回答的问题，解释旧理论不能解释的新事实。在加强理论研究的同时，要注意写作的实践性，在基本功训练体系建设上下功夫，力求科学地进行训练，以提高全民族的写作水平。

在我看来，要突破，不仅需要创新的理论勇气，更需要坚持不懈进行探索的求实精神。最近，读了金长民同志《写作运思学引论》的书稿，十分兴奋。这本篇幅不大的学术论著，开拓了写作学研究的一个新领域，有作者系统的思考和独到的见地，令人耳目一新，具有突破性的意义。

没有探求就没有突破。在这本著作里，倾注了金长民同志多年苦心探求的心血。早在1983年，我就读到他谈写作运思的论文，知道他在研究这个写作学领域中的难题。1985年中国写作学会第四届学术年会上，请他作了《以“写”为思维中心》的学术发言，知道他在写作运思上已有了比较系统的见解。此后，我们不断有书信来往，并在烟台会议、漳州会议上多次交谈，了解他的研究不断进展的情况，和朋友们一起戏称他为“金运思”。他确实是名副其实的“金运思”，把自己的全部精力投到写作运思规律的探求上。他连续发表了《客主体转化中的写作心理状态》、《写作学研究之我见》、《试论写作运思的基本特征》、《触发·静思·入迷》等多篇论文，承担国家教委七、五规划文科教材《写作学高级教程》中《运思论》的撰写任务。这一切，都为《写作运思学引论》的问世，奠定了坚实的基础。应该说，在当代写作理论家中，象金长民同志这样深入研究写作运思问题并取得丰硕成果的还不多见。

写作，是一种运用书面语言符号创制文章的精神劳动。作者是写作活动的主体，写作运思是作者从不定向（扩散性）到定向（集中性）的创造性的思维活动。这种活动是在被称为“黑箱”的人脑中进行的，看不见，摸不着。因此，古代写作理论家们虽也十分注意写作过程中运思这一重要环节，希望能弄清“为文之用心”，留下不少可取的见解，但限于当时科学发展的水平，往往只能简略地描述自己的运思经验，有时说得玄而又玄，甚至说“只可意会，不可言传”。“五四”以后，叶圣陶、夏丏尊等文章学家的著作中，在谈文章写作时也涉及运思问题，但都未能作系统的阐述。朱光潜先生对写作运思十分重视，写过《作文与运思》、《选择与安排》等论文，提出过精辟的见解，可惜未能展开，没有形成体系性的著作。金长民同志是幸运的，不仅有先哲们留下的宝贵见解作参考，而且由于现代脑科学、思维科学、心理学的发展，为他研究写作运思提供了科学根据。这就使他有可

能初步构建起写作运思学的理论框架，并作出科学的阐述。这本《写作运思学引论》，从运思的涵义、特性和作用，运思的凭借——符号，运思的原料——信息，到运思的心理、方式、进程，思路的走向，提高运思能力的途径，都作了较为详尽的阐述。应该说，这是写作运思研究的新的突破。鉴于写作运思是写作过程中极其重要的一个环节，又是写作学研究中的一个薄弱环节。这个环节研究上的突破，也将带动整个写作理论体系建设上新的突破，其意义十分重大。

鉴于现代科学理论综合已经从学科内部扩展到学科外部，写作学研究也只有走宏观综合之路，才能引起本学科内部的变革，才能有重大的突破。写作学与脑科学、思维科学、心理学、社会学、行为科学、人才学、系统科学等兄弟学科，都有密切的关系，我们理应广泛吸收、融汇现代科学的研究成果来改造自己、丰富自己。但是，这决不是意味着套用和搬弄一些时髦的术语和概念，更不是用别的学科的理论体系来代替写作学的理论体系，搞成“写作学著作里没有写作”。针对写作研究从封闭走向开放过程中本体迷失的现象，我在烟台会议上曾说过：“写作学研究不能变成某一方法或理论的具体运用或印证，应从研究对象本身的规律出发，将‘拿来’的东西化开来，立足于写作学本体的建构”。金长民同志一方面努力吸收旁涉学科的最新成果，特别是脑科学、心理学、思维学的成果，进行跨学科的综合，一方面又始终立足于写作运思这个对象本身，努力探求写作运思的特点、过程、规律、技巧，提出自己的见解，这样的路子是对头的。

《写作运思学引论》一书，不仅观念新，用现代科学的观点、方法来阐明运思过程中的问题，而且力图从写作实际出发，进行抽象概括，总结出一些带规律性的东西。如书中对写作运思内涵、特性的表述，对运思心理中三种心理态势、三对矛盾心理因素的分析，对思路具体展开的十种方式的概括等等，都表现出作者既熟悉写作规律又掌握跨学科理论的功力，表现出作者严谨求实的作

风。

金长民同志是一位写作教师，他的学术研究是和教学紧紧地联系在一起的。据我所知，他曾在中文系高年级连续四次开出“写作运思”这门课，赢得学生们的好评，取得了预期的良好效果。正因为如此，这本《写作运思学引论》不仅是一部学术著作，也可以视为一部写作教材。全书精心安排了章、节、目，做到纲举目张，层次分明；理论阐述上深入浅出，不故作高深；语言表达上亦简洁、朴实，并讲究文采。这样的书，便于教师教，也便于学生自学。金长民同志自己说，他写这本书的目的是：帮助读者“重视运思，懂得运思，学会运思”。我想，认真地读这本书，并在写作实践中严格地进行训练，是能够达到“学会运思”，提高运思能力这一目的的。

作为写作学的一个分支——写作运思学，还处于草创时期。我们不应该对《写作运思学引论》提出过于苛刻的要求。它在理论体系上的不完善之处和阐述上的不透彻之处，只能留待作者和写作学界朋友们共同去解决。我相信，金长民同志会象过去几年一样，在写作运思学园地上辛勤耕耘，不断提供新的研究成果。目前，他正在撰写《写作运思方法训练》一书，我盼着这个新作早日完成，以求实现在写作运思这一领域里理论的高层次与训练的科学化的完美结合。

1989年6月14日写于

南京大学北阴阳营宿舍

目 录

卷首语

| | | |
|------------------------|-------|--------|
| 序 | | (1) |
| 第一章 导论 | | (1) |
| 第一节 问题的提出 | | (1) |
| 第二节 运思学的理论框架 | | (3) |
| 第二章 运思的内涵、特性和作用 | | (8) |
| 第一节 运思的内涵 | | (8) |
| 一 运思是人脑的机能 | | (8) |
| 二 运思是生活与心灵的双向转化运动 | | (9) |
| 第二节 运思的基本特性 | | (12) |
| 一 目的指向性 | | (12) |
| 二 内向凝聚性 | | (16) |
| 三 动态多变性 | | (18) |
| 四 个体创造性 | | (20) |
| 第三节 运思的作用 | | (24) |
| 一 形成写作“心境”的通道 | | (24) |
| 二 孕育精神胎儿的母腹 | | (24) |
| 三 决定文章质量和命运的关键 | | (25) |
| 第三章 运思的凭借——符号 | | (27) |
| 第一节 语言符号 | | (27) |

| | | |
|------------|------------------|---------|
| 第二节 | 表象符号 | (34) |
| 第四章 | 运思的原料——信息 | (40) |
| 第一节 | 信息量和信息质 | (40) |
| 一 | 信息量 | (41) |
| 二 | 信息质 | (43) |
| 第二节 | “信息链”和信息流向 | (47) |
| 一 | “信息链” | (47) |
| 二 | 信息流向 | (50) |
| 第三节 | 信息流程 | (56) |
| 第五章 | 运思心理 | (60) |
| 第一节 | 感知觉和意象 | (60) |
| 一 | 感知觉 | (60) |
| 二 | 意象 | (63) |
| 第二节 | 三种心理态势 | (70) |
| 一 | 触发态势 | (70) |
| 二 | 静思态势 | (73) |
| 三 | 入迷态势 | (78) |
| 第三节 | 三对矛盾的心理因素 | (81) |
| 一 | 闭锁与开放 | (81) |
| 二 | 简单与复杂 | (84) |
| 三 | 模糊与清晰 | (87) |
| 第六章 | 运思方式 | (92) |
| 第一节 | 发散型运思方式 | (92) |
| 一 | 引发点 | (92) |
| 二 | 发散的方法 | (95) |
| 三 | 发散的基本要求 | (116) |
| 第二节 | 收敛型运思方式 | (119) |

| | | |
|------------|-------------------|----------------|
| 一 | 收敛要围绕一个中心..... | (119) |
| 二 | 收敛过程..... | (120) |
| 三 | 收敛的方法..... | (122) |
| 四 | 收敛的基本要求..... | (127) |
| 第三节 | 突现型运思方式..... | (130) |
| 一 | 沉思..... | (131) |
| 二 | 机遇..... | (133) |
| 三 | 顿悟..... | (135) |
| 第七章 | 运思进程..... | (138) |
| 第一节 | 整体运思..... | (138) |
| 一 | 认识线——立意定体..... | (138) |
| 二 | 信息线——选材取事..... | (145) |
| 三 | 布局线——构架谋篇..... | (152) |
| 四 | 整一性和均匀律..... | (164) |
| 第二节 | 局部运思..... | (171) |
| 一 | 思考时段..... | (171) |
| 二 | 推敲枝节..... | (172) |
| 三 | 生成句子..... | (177) |
| 第八章 | 思路的走向..... | (181) |
| 第一节 | 思路形成的条件..... | (181) |
| 第二节 | 思路的行进轨迹..... | (185) |
| 一 | 生活轨迹走向..... | (185) |
| 二 | 逻辑推理走向..... | (192) |
| 三 | 情感发展走向..... | (193) |
| 四 | “意识流”走向..... | (196) |
| 第三节 | 思路的具体展开方式..... | (198) |
| 一 | 纵横展开..... | (198) |

| | | |
|----------------------|-------------|---------|
| 二 | 点面展开 | (200) |
| 三 | 正反展开 | (201) |
| 四 | 抑扬展开 | (203) |
| 五 | 虚实展开 | (204) |
| 六 | 远近展开 | (206) |
| 七 | 开合展开 | (208) |
| 八 | 层递展开 | (209) |
| 九 | 类比展开 | (211) |
| 十 | 因果展开 | (212) |
| 第九章 提高运思能力的途径 | | (215) |
| 第一节 | 培养良好的运思心理品质 | (215) |
| 一 | 成功愿望 | (215) |
| 二 | 追求精神 | (217) |
| 三 | 敏捷、灵活、独创 | (219) |
| 第二节 | 分步骤思考法 | (220) |
| 第三节 | 运思训练 | (222) |
| 一 | 分项练 | (222) |
| 二 | 综合练 | (225) |
| 后记 | | (231) |

• 第一章

导 论

第一节 问题的提出

在写作的领域，人们一直为一个难解的问题困惑：获得写作成功的秘密在哪里？渴望而又不能迅速提高写作能力的原因何在？现代社会的现代人应该具备怎样的写作基本功？传统的写作理论所能做出的回答，从古至今，无一不是强调观察、强调读书、强调练习。所谓“看多、做多、商量多”，所谓“勤读书而多为之”，所谓“观察、观察、再观察”等，常被研究者翻来复去地阐述，并加以引申和发挥。然而，古人也曾强调过“多思”、“精思”、“用心”等，却较少引起人们的关注。或许这条需要探索前进的路，荆棘丛生，崎岖不平；或许在主观领域里跋涉，稍有不慎，会陷入唯心的泥潭。因此，在这方面的遗产没有认真开掘，对于迅速发展的心理学、思维学、脑科学，也未能引起写作研究者足够重视。正是在这种情况下，我们提出了运思的理论，试图寻求问题的新答案。

我们知道，从事物本身的多维结构和人们观察事物的多种角度考察，写作能力是包括采集、运思、驾驭文字和反馈等能力在内的综合能力，四者缺一不可。如果人的素质是由德、智、体三维构成，知识是由时间、空间、结构三维构成，要获得事业的成功，至少要考虑成功三维：理论、实践、方法。因此，运思能力不仅是写作能力的重要组成部分，掌握运思的规律，也是完善人

的素质和知识，获取成功三维的重要方面。

运思有着丰富的内涵，它不单指文章的具体构思过程，而且是贯穿写作始终的主体思维活动。刘勰在解释《文心雕龙》之所以用“文心”一词时说：“夫文心者，言为文之用心也。昔涓子《琴心》，王孙《巧心》，心哉美矣，故用之焉。”在这里他把作文用心（即用脑）醒目地标在总题的位置上，又明确地加以解释，可见认识之深。陆机在《文赋》中开篇第一句就讲“余每观才士之所作，窃有以得其用心。”他并且肯定地说，只有“思风发于胸臆”，才能“言泉流于唇齿。”朱光潜先生曾直接了当地提出“作文与运思”的问题，进行探讨，把“思”或“想”，提到一个显要的地位。所谓“思”，也就是思考、思虑和思索，心思、思维和思想，即心理上的谋划和设计，主体的一种内在的精神活动。孔子说：“学而不思则罔，思而不学则殆。”孟子也说过：“心之官则思，思则得之，不思则不得也。”当然“思”的器官是脑而不是心。英国物理学家牛顿说他成功的秘诀是“一直在想，想，想。”“思”或“想”是动态的心理过程，在写作中我们叫“运思”。

任何文章都是由“物”“我”交融而成。人们从对物的感知，到挥毫行文，中间必然要经过一个相对集中的琢磨、思考的运筹阶段。所谓写作“不宜卒急拈毫，袖手于前，始能疾书于后”，正是酝酿和运思的过程。郑板桥在题一幅画竹图的文字中，曾生动形象地总结其创作规律说：“江馆清秋，晨起看竹，烟光、日影、露气，皆浮动于疏枝密叶之间。胸中勃勃，遂有画意。其实胸中之竹，并不是眼中之竹也。因而磨墨、展纸、落笔，倏作变相，手中之竹，又不是胸中之竹也。总之，意在笔先者，定则也；趣在法外者，化机也。独画云乎哉？”从写作学的观点看，“眼中之竹”是对“物”的感知；“手中之竹”是对“物”、“意”化一的表述；“胸中之竹”则是由“物”到“意”的转化。也就是作者“袖手于前”时的创造性运思，就是想。

“为了想就必须感受强烈，为了表现就必须想。”想，或运思，以感知为基础，为文字表述创造条件，它既贯穿写作始终，又有集中表现自己的阶段，是写作过程中不可缺少的中心环节。

如此说来，从作者说，运思是必须具备的一种能力；从写作过程说，运思是一个不可逾越的重要环节；从现代人的思维角度考察，对运思的认识和研究，对运思能力的训练，实是提高写作水平的一个重大突破口。然而，运思毕竟是在仍被称作“黑箱”的人脑中进行的，它看不见，摸不着，先哲和大家们又很少留下其思维活动轨迹的文字，因此，探索运思规律，困难重重。正是在这样的情况下，我们一头撞进了这一鲜为人知的领域，企图做一点拓荒者的工作。

第二节 运思学的理论框架

难以打开的运思世界，是一个灿烂斑驳、景象万千的世界。当我们醉心于寻找通向这个世界道路时，不仅发现了它闪烁着的整体性亮色，而且发现了它动态多变的突出特性。因此，对写作运思的认识，我们是从整体和动态观照的角度，分作相互联系的几个方面展开讨论的。虽然为了论述的方便，它们各自独立，但决不能截然分开。

写作运思展示给我们的究竟是怎样一个复杂的世界呢？

其一，信息这个异常活跃的因素，转化成各种符号在无孔不入地顽强地表现着自己。

当我们把信息这一时髦的名词同运思联系在一起的时候，不能不注意到信息量和信息质影响和制约着运思的进程；运思中被调动起来的信息，其数量和质量，不仅影响着运思成果的表达，而且制约甚至规定着文章的容量和质量。

运思中的信息，不仅应该有量和质的要求，而且应该认识到它经常处在流动状态。流动中的信息有聚有散，有断有续；有主

流向和次流向。主流向信息往往是运思的主要凭借，它可以发展而构成文章的主线；次流向信息在流动中补充、完善、衬托也可能制约着主流向信息。人、事、物、理、情等都可以成为运思的主流向信息，也可以成为运思凭借并发展为文章主线。

例如《世说新语·俭啬》篇：“王戎有好李，卖之恐人得其种，恒钻其核。”和美国科幻家弗里蒂克·布朗的一句话小说：

“地球上最后一个人独自坐在房间里，这时忽然响起了敲门声……”二者相比较，其信息的流向有所不同。前者虽然只有短短的一句话，但却对人、事、物及其相互关系进行了综合表述。不妨这样推想：如果王戎、好李、李核、卖、钻孔等信息构成了作者运思时头脑里流动的信息，很显然，“恐人得其种”的卑下心理和“钻其核”的丑陋行为是主流向信息，“有好李”和“卖李”则是起补充和衬托作用的次流向信息。这些信息在运思中流动的时候，形成一种自然、平实的逻辑顺序：人物——心理——行为。同时借助了两个凭借物：“好李”和“李核”。后一篇小说也只有一句话，它通过一个人物，一个惊人的细节，激起人们的联想和想象。其运思中的信息可以推测到有两个并行不悖的流向：一个是“静”向信息：独自坐在房间里的人；一个是“动”向信息：敲门声。动、静信息在运思流动中陡然交叉，相互撞击，产生火花，令人兴奋和揣想不已。这两个信息的相互作用有一个前提：静坐在房间里的人是地球上最后一个人。这是产生强烈反响的条件。

当然，一切信息在运思流动中，最终都将变成文字符号才对写作有实际意义。运思中的信息剔留、组合和再生，信息的整合、编码和序列化，信息的流向和流程以及符号的作用等，不管作者意识到与否，都将把它们变幻无穷的情态，万花筒般地显示于脑幕。如果有意识地自觉地进行运思中的信息处理，其多态多姿和规律性的变化将给作者带来无穷尽的启示。

其二，运思是在一定心理态势支配下各种心理元素积极参与