

马克思主义哲学 著作选读

辽宁人民出版社

马克思主义哲学著作选读

辽宁人民出版社

1990年·沈阳

马克思主义哲学著作选读

Makesi Zhuyi Zhexue Zhuzuo Xuandu

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市和平区北一马路108号)沈阳新华印刷厂印刷

字数: 475,000 开本: 787×1092 1/32 印张: 21 1/2 插页: 2
印数: 1—115,000

1990年6月第1版

1990年6月第1次印刷

责任编辑: 王志华 朱 枫 责任校对: 李文杰 刘夏阳

赵 荣

封面设计: 刘 骥

版式设计: 赵耀令

ISBN 7-205-01431-X/D·272

定价: 7.60元

目 录

马克思	关于费尔巴哈的提纲.....	1
恩格斯	路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结 (节选) △※.....	8
列 宁	马克思主义的三个来源和三个组成部分.....	49
列 宁	卡尔·马克思 (节选) △.....	57
马克思	《资本论》第一卷第二版跋 (节选) ※.....	70
恩格斯	反杜林论 (节选) ※.....	73
列 宁	唯物主义和经验批判主义 (节选) ※.....	95
列 宁	辩证法的要素 △※.....	136
列 宁	谈谈辩证法问题 △※.....	142
列 宁	《哲学笔记》中关于认识论思想的部分论述	151
列 宁	论辩证逻辑的基本要求	160
列 宁	论战斗唯物主义的意义 (节选)	163
恩格斯	在马克思墓前的讲话	170
马克思	《政治经济学批判》序言 (节选).....	175
恩格斯	劳动在从猿到人转变过程中的作用	181
恩格斯	阶级的产生和形成 ※	198
恩格斯	家庭、私有制和国家的起源 (节选) ※	208
马克思	论物质生产的发展同艺术生产的不平衡关系	221
马克思	恩格斯 关于历史唯物主义的部分书信 △※.....	225

马克思 恩格斯 关于科学技术的社会作用的 部分论述△	254
列 宁 论社会经济形态	264
列 宁 论国家	273
关于建国以来党的若干历史问题的决议 毛泽东同志	
的历史地位和毛泽东思想△※	292
毛泽东 反对本本主义△※	303
毛泽东 中国革命战争的战略问题(节选)△※	312
毛泽东 实践论△※	332
毛泽东 矛盾论△※	348
毛泽东 论持久战※	390
毛泽东 《农村调查》的序言和跋△※	469
毛泽东 改造我们的学习△※	475
毛泽东 自由是必然的认识和世界的改造△※	484
毛泽东 关于领导方法的若干问题△※	487
毛泽东 党委会的工作方法	493
毛泽东 论十大关系△※	498
毛泽东 同音乐工作者的谈话	524
毛泽东 关于正确处理人民内部矛盾的问题(节选)△※	534
毛泽东 人的正确思想是从哪里来的? △※	555
毛泽东 学习马克思主义的认识论和辩证法△※	558
刘少奇 在扩大的中央工作会议上的讲话△※	563
邓小平 马列主义要与中国的实际情况相结合△※	588
邓小平 正确地宣传毛泽东思想	592
邓小平 “两个凡是”不符合马克思主义△※	595

邓小平	完整地准确地理解毛泽东思想	598
邓小平	高举毛泽东思想旗帜，坚持实事求是的原则 ...	604
邓小平	解放思想，实事求是，团结一致向前看△※.....	603
邓小平	坚持四项基本原则△※.....	622
邓小平	坚持党的路线，改进工作方法△※.....	649
邓小平	中国共产党第十二次全国代表大会开幕词△※	660
陈 云	学会领导方法△※.....	664
陈 云	总结经验是提高自己的重要方法△※.....	666
陈 云	怎样使我们的认识更正确些△※.....	670
陈 云	身负重任和学习哲学△※.....	674

马克思

关于费尔巴哈的提纲*

一

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主观方面去理解。所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的〔gegenständliche〕活动。所以，他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定。所以，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

* 本文写于1845年。1888年恩格斯把它作为《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》的附录公开发表。出版时恩格斯作了某些文字上的修改。

《提纲》着重指明实践的社会意义及其在认识世界和改造世界中的决定作用。通过对包括费尔巴哈在内的旧唯物主义局限性的揭露和批判，提出了马克思主义哲学的一系列基本思想，为进一步创立辩证唯物主义和历史唯物主义的完整学说奠定了基础。

二

人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学〔1〕的问题。

三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物。——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他致力于把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做哪。因为，世俗的基础使自己和自身分离，并使自己转入云霄，成为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除这种矛盾的方法在实践中使之革命化。因

此，例如，自从在世俗家庭中发现了神圣家族的秘密之后，世俗家庭本身就应当在理论上受到批判，并在实践中受到革命改造。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而诉诸感性的直观，但是他把感性不是看作实践的、人类感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈不是对这种现实的本质进行批判，所以他不得不：

(1) 撇开历史的进程，孤立地观察宗教感情，并假定出一种抽象的——孤立的——人类个体；

(2) 所以，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。

七

所以，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是社会的产物，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

八

社会生活在本质上是实践的。凡是把理论导致神秘主义

方面去的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”〔2〕的单个人的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化了的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

选自《马克思恩格斯选集》第1卷第16—19页

注 释

〔1〕经院哲学是欧洲中世纪占统治地位的宗教唯心主义哲学，因在教会的学院里专门讲解圣经教义而得名，其任务是为基督教教义作论证。经院哲学的特点是脱离生活实际，死抠神学信条，咬文嚼字，在一些无聊的问题上争论不休。后来，人们常把理论脱离实际，玩弄空洞概念，拼凑一大堆枯燥无味的条文的作风，称为经院哲学或烦琐哲学。

〔2〕“市民社会”这一用语产生于十七、十八世纪，原是资产阶级学者用来表达当时社会的财产关系、经济关系的术语。它同表示国家的“政治社会”相对立。马克思、恩格斯沿用这一术语表示资产阶级社会的经济关系，并把它看作上层建筑的基础。这一术语在德文中，既有“资产阶级社会”的意思，也有“市民社会”的意思。在这里，指

的是“资产阶级社会”，所谓“市民”，就是指资产阶级。

学 习 要 点

马克思写的《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），被恩格斯誉为“天才世界观萌芽的第一个文件”，它包含着丰富的内容。我们学习《提纲》要着重理解和掌握以下三个主要基本观点：

一、实践是认识的基础和检验真理的标准

在《提纲》中，马克思从实践的观点出发，批判了旧唯物主义的直观的形而上学的反映论，阐明了实践是辩证唯物主义认识论的基础和检验真理的唯一标准的基本观点。马克思指出：“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对事物、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解”。旧唯物主义者把客观世界作为认识对象，认识就是对客观世界的反映，这是正确的。但却认为这种反映是直观的照镜似的消极被动的反映。因为他们不懂得实践在认识中的作用，不了解离开人对客观世界的能动地改造活动，就谈不上对客观世界的认识，把认识世界和改造世界的过程割裂开来；在考察人和客观世界的关系时，又把实践从人与客观世界的关系中排除出去，因此，就无法对认识活动作出科学的解释。马克思把实践观点引入认识论，才科学地说明了认识发生和发展规律，使认识论真正成为科学。

费尔巴哈离开实践去考察认识对象和源泉，因而在真理标准问题上也陷入了唯心主义。马克思以前的旧唯物主义对真理检验标准的认识是不正确的。费尔巴哈认为，“能解决这点的唯一标准，乃是直观。”这显然是错误的。马克思在批判中指出，人的思维和认识是否具有客观真理性，“这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。”人们的认识是否正确，理论是不是真理，不能在认识、理论自身找答案，只有在实践中才能得到解决。只有人们的社会实践，才是人们对客观事物认识的真理性的标准。因此，马克思强调：“人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”离开社会实践来争论这个问题是毫无意义的。

二、人的本质是“一切社会关系的总和”

马克思在《提纲》中批判了费尔巴哈的唯心史观，同时还阐明了离开社会关系就不能理解人的本质这一历史唯物主义的基本观点。马克思指出：“费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。”但是，他对人的本质的理解却是完全错误的。因为，他离开人类社会的历史发展，离开人的社会实践，把所谓的宗教感情，即人的友谊、爱情等理解为超社会、超阶级、超历史的东西，他“把人的本质理解为‘类’，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的共同性。”虽然他在批判黑格尔时提出过“现实的人”和“社会的人”，但他指的仍是一个感性的对象，是男女之间的交往，始终是一个没有历史性、社会性和阶级性的不受任何影响的抽象的人、自然的人。所以，他讲的人类本质就是抽象的自然本质。马克思认为，人的本质是具体的、现实的，它不是单个人固有的“抽象物”，不是人的自然特征，而“在其现实性上，它是一切社会关系的总和”，是由人们在社会实践中形成的经济关系、政治关系、法权关系、伦理关系和思想关系、亲属关系等所有一切社会关系的总和决定的，主要是由经济关系决定的。可见，“人的本质”，就是人的社会性，在阶级社会里，就是人的阶级性。所以，离开了社会关系和社会实践，就不能科学地认识人的本质。马克思这一科学论断，在人类认识史上第一次形成了关于“人的本质”的科学规定。

三、哲学的根本任务在于“改变世界”

马克思主义以前的一切哲学家，都不了解理论和实践的辩证关系，贬低实践的意义。他们只是用不同的方式从理论上说明现实世界；或者从理论上为统治阶级和不合理的社会制度辩护；或者从理论上批判他们认为“不合理”的现存社会制度，而没有进一步提出用实践来改变现存的社会制度。费尔巴哈也和其他的旧唯物主义理论家一样，只希望做到对现存事物的正确理解，而不是通过实践改造现存的事物，他们根本不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。马克思在批判了旧哲学的弊端之后，明确指出：“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”明确阐述了哲学的根本任

务和无产阶级研究理论的最终目的，在于改变现实，推翻旧世界，建立新世界。这是马克思主义哲学同一切旧哲学的根本区别，是哲学领域里的一场革命变革。

今天，我们重新学习马克思在一个半世纪前写的这份宝贵的《提纲》，对于深入批判资产阶级自由化代表人物所鼓吹的抽象的“人的本质”、“人生价值观”、“人性论”、“人权论”和“人的个性自由”等谬论，提供了锐利的思想武器。《提纲》阐明的社会实践观点和哲学的根本任务在于“改变世界”的科学论断，对当前全党干部学习马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论，牢固树立实践的观点，提高科学的思维能力，改进工作作风，推动广大理论工作者面向建设和改革实践研究现实问题，为建设和改革开放的实践服务，在实实践中探索和掌握客观规律，闯出一条建设具有中国特色社会主义的崭新路子，具有重要的现实意义。

恩格斯

路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结*（节选）

二

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。在远古时代，人们还完全不知道自己身体的构造，并且受梦中景象的影响^①，于是就产生一种观念：他们的思维和感觉不是他们身体的活动，而是一种独特的、寓于这个身体之中而在人死亡时就离开身体的灵魂的活动。从这个时候起，人们不得不思考这种灵魂对外部世界的关系。既然灵魂在人死时离开肉体而继续活着，那末就没有任何理由去设想它本身还会死亡；这样就产生了灵魂不死的

*这是马克思主义的基本著作之一。写于1886年，同年发表在《新时代》杂志上。1888年恩格斯作了简要修订，并写了序言以单行本形式出版。书中揭示了马克思主义对其哲学先驱——德国古典哲学的最杰出代表黑格尔和费尔巴哈的关系，并对马克思主义哲学原理作了系统的叙述，说明马克思主义哲学这一科学世界观的产生，是哲学上的伟大革命变革。全书分四章。这里节选的是该书的第二、四两章。第二章主要说明思维和存在的关系问题是哲学的基本问题，阐明划分唯物主义同唯心主义、可知论同不可知论的界限。第四章阐明马克思主义哲学的产生是哲学发展中的革命变革，说明在马克思主义哲学形成中唯物主义和辩证法的有机结合，系统地论述了历史唯物主义的基本原理。

①在蒙昧人和低级野蛮人中间，现在还流行着这样一种观念：梦中出现的人的形象是暂时离开肉体的灵魂；因而现实的人应当对自己出现于他人梦中时针对做梦者而采取的行为负责。例如伊姆·特恩于1884年在圭亚那的印第安人中就发现了这种情形。

观念，这种观念，在那个发展阶段上决不是一种安慰，而是一种不可抗拒的命运，并且往往是一种真正的不幸，例如在希腊人那里就是这样。到处引起这种个人不死的无聊臆想的，并不是宗教上的安慰的需要，而是由普遍的局限性所产生的困境：不知道已经被认为存在的灵魂在肉体死后究竟怎么样了。同样，由于自然力被人格化，最初的神产生了。随着宗教的向前发展，这些神愈来愈具有了超世界的形象，直到最后，由于智力发展中自然发生的抽象化过程——几乎可以说是蒸馏过程，在人们的头脑中，从或多或少有限的和互相限制的许多神中产生了一神教的唯一的神的观念。

因此，思维对存在、精神对自然界的关系问题，全部哲学的最高问题，象一切宗教一样，其根源在于蒙昧时代的狭隘而愚昧的观念。但是，这个问题，只是在欧洲人从基督教中世纪的长期冬眠中觉醒以后，才被十分清楚地提了出来，才获得了它的完全的意义。思维对存在的地位问题，这个在中世纪的经院哲学中也起过巨大作用的问题：什么是本原的，是精神，还是自然界？——这个问题以尖锐的形式针对着教会提了出来：世界是神创造的呢，还是从来就有的？

哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，从而归根到底以某种方式承认创世说的人（在哲学家那里，例如在黑格尔那里，创世说往往采取了比在基督教那里还要混乱而荒唐的形式），组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。

除此之外，唯心主义和唯物主义这两个用语本来没有任何别的意思，它们在这里也不能在别的意义上被使用。下面我们就可以看到，如果给它们加上别的意思，就会造成怎样

的混乱。

但是，思维和存在的关系问题还有另一个方面：我们关于我们周围世界的思想对这个世界本身的关系是怎样的？我们的思维能不能认识现实世界？我们能不能在我们关于现实世界的表象和概念中正确地反映现实？用哲学的语言来说，这个问题叫做思维和存在的同一性问题，绝大多数哲学家对这个问题都作了肯定的回答。例如在黑格尔那里，对这个问题的肯定回答是不言而喻的：我们在现实世界中所认识的，正是这个世界的思想内容，也就是那种使世界成为绝对观念的逐渐实现的东西，这个绝对观念是从来就存在的，是不依赖于世界并且先于世界而在某处存在的；但是思维能够认识那一开始就已经是思想内容的内容，这是十分明显的。同样明显的是，在这里，要证明的东西已经默默地包含在前提里面了。但是这决不妨碍黑格尔从他的思维和存在的同一性的论证中做出进一步的结论：因为对他的思维来说他的哲学是正确的，所以他的哲学也就是唯一正确的；只要人类马上把他的哲学从理论转移到实践中去，并按照黑格尔的原则来改造全世界，思维和存在的同一性就会得到证实。这是他和几乎所有的哲学家所共有的幻想。

但是，另外还有其他一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。在近代哲学家中，休谟和康德就属于这一类，而他们在哲学的发展上是起过很重要的作用的。对驳斥这一观点具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了，凡是从唯心主义观点出发所能说的，他都说了，费尔巴哈所附加的唯物主义的東西，与其说是深刻的，不如说是机智的。对这些以及其他一切哲学上的怪论的最令人信服的驳斥是实践，即实验和工业。既然我们自己能

够制造出某一自然过程，使它按照它的条件产生出来，并使它为我们的目的服务，从而证明我们对这一过程的理解是正确的，那末康德的不可捉摸的“自在之物”就完结了。动植物体内所产生的化学物质，在有机化学把它们一一制造出来以前，一直是这种“自在之物”；当有机化学开始把它们制造出来时，“自在之物”就变成为我之物了，例如茜草的色素——茜素，我们已经不再从田地里的茜草根中取得，而是用便宜得多、简单得多的方法从煤焦油里提炼出来了。哥白尼的太阳系学说有三百多年之久一直是一种假说，这个假说尽管有百分之九十九、百分之九十九点九、百分之九十九点九九的可靠性，但毕竟是一种假说；而当勒维烈从这个太阳系学说所提供的数据，不仅推算出一定还存在一个尚未知道的行星，而且还推算出这个行星在太空中的位置的时候，〔1〕当后来加勒确实发现了这个行星的时候，哥白尼的学说就被证实了。如果德国的新康德主义者企图复活康德的观点，而英国的不可知论者企图复活休谟的观点（在那里休谟的观点从来没有绝迹），那末，鉴于这两种观点在理论上和实践上早已被推翻，这种企图在科学上就是开倒车，而在实践上只是一种暗中接受唯物主义而当众又加以拒绝的羞羞答答的做法。

但是，在从笛卡儿到黑格尔和从霍布斯到费尔巴哈这一长时期内，推动哲学家前进的，决不象他们所想象的那样，只是纯粹思想的力量。恰恰相反，真正推动他们前进的，主要是自然科学和工业的强大而日益迅速的进步，在唯物主义者那里，这已经是一目了然的了，而唯心主义体系也愈来愈加进了唯物主义的内容，力图用泛神论〔2〕的观点来调和精神和物质的对立；因此，归根结底，黑格尔的体系只是一种就方法和内容来说唯心主义地倒置过来的唯物主义。