

傳云：「奄、同也。」是奄有同意，故彙通奄而亦訓同也。

奄訓蓋，此為奄之本義，詩故用之以立訓。奄以大中二字會意；說文訓中、展也，故奄為覆蓋之義。前引執競詩疏引孫炎云：「奄、覆也。」義同。蓋、云「覆也。」

朱祖延主編

爾雅學

爾雅詁林

卷上【二】



湖北教育出版社

朱祖延／主編

爾雅詁林

周祖謨題



卷上【二】

湖北教育出版社

釋言第二

釋曰說文曰直言曰言仲尼曰言以足志介之推曰言身之文也然則言者發於志而形於聲所以文章於身者也論語曰詩三百一言以蔽之曰思無邪左傳趙簡子稱子大叔遺我以九言皆以一句為一言也漢書東方朔云十六學詩書誦二十二萬言則以一字為一言也雖一句一字有異要以今古方國殊別學者莫能通是以方言云皆古今語也初別國不相往來之言也今或同而舊書雅記故俗語不失其方而後人不知故為之作釋也是曰釋言

邢疏

釋言第二

魚豉反詩傳云直言曰言書傳云言辭章也說文從口從辛聲左傳云介之推曰言身之文也仲尼曰言以足志文以足言廣雅云言從也此釋言篇者釋古今之訓義

陸音義

直言曰言因而謂之為詁順而道之為訓若殷齊中也還復反也直言之而已權輿也因是而為始林丞也因是而為君此之謂詁瞿瞿休休非儉也順而道之知其為儉也慘慘悄悄非慍也順而道之知其為慍也此之謂訓新義

釋言第二

音發為言一音為一言釋詁者古言也格之以今釋言者今言也格之以正

鄭樵注

釋言第二疏曰論語云詩三百一言以蔽之左傳趙簡子云太叔遺我以九言此皆以一句為一言也漢書東方朔云十六學詩書誦二十二萬言則以一字為一言也雖一字一句有異學者莫能通故釋之也愚按篇義已總見釋詁篇疏又云此者蓋首篇所釋有一字之文數條而此則皆一字之文與

注疏參義

釋言第二

正義大戴禮記四代篇云發志為言發言定名古謂之名今謂之字說文云直言曰言釋名云言宣也宣彼此之意也上篇釋詁有十餘名而同一實者此篇所釋或連舉二

字或祇釋一言惟涵矜臧苦也三言連舉為異耳古有以一句為一言者左氏定四年傳趙簡子稱子太叔語我九言論語云一言以蔽之思無邪皆以一句為一言也然論語即有以一字為一言者子貢問有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎以恕字為一言也戰國策云臣請三言而已曰海大魚左傳疏引易說云伏義作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息是則一字為一言其來已久漢書東方朔傳云臣期固已誦四十四萬言亦以字計也此篇通古今之訓義多為釋詩而作

正義

鄭熱曰音發為言一音為一言釋詁者古言也格之以今釋言者今言也格之以正

釋言第二

說文繫傳云爾雅釋言注曰直言也校議

釋言第二

言者說文云直言曰言釋名云言宜也宜舉古人之語而以此今語釋之也言之為言古也博常行之字而以義釋之也言即字也釋言即解字也古以一字為一言此篇所釋皆單文起義多不過二三言與釋詁之篇動連十餘文而為一義者殊焉故次釋言

義疏

直言曰言三代方言各異詩書禮皆雅言通知易為上古聖訓春秋名從主人則有方言爾雅必取雅正不取通方茲所釋者當時通語也

集解

釋言第二

義證

直言曰言古者一句謂為一言一字亦為一言釋言者謂釋字也漢許慎說文解字之作亦釋言類也

陸氏德明經典釋文釋言第二魚離反。詩傳云直言曰言。書傳云言辭章也。東方平聲。左傳云介之推曰言身之文也。仲尼曰言以足志。文以足言。廣雅云言從也。此釋言篇者。釋古今之訓義。

邢氏易疏說文曰直言曰言。仲尼曰言以足志。介之推曰言身之文也。然則言者發於志而形於聲。所以文章於身者也。論語曰詩三百一言以蔽之曰思無邪。左傳趙簡子稱子大叔遺我以九言。皆以一句爲一言也。漢書東方朔云十六學詩書誦二十二萬言。則以一字爲一言也。雖一句一字有異。要以今古方國殊別學者莫能通。是以方言云皆古今語也。初別國不相往來之言也。今或同而舊書雅記故俗語不失其方而後人不知故爲之作釋是曰釋言。

鄭氏樵注音發爲言。一音爲一言。釋言者。古言也。格之以今。釋言者。今言也。格之以正。

邵氏晉涵正義大戴禮記四代篇云發志爲言。發言定名。古謂之名。今謂之字。說文云直言曰言。釋名云言宜也。宜彼此之意也。上篇釋詁有十餘名而同一實者。此篇所釋則或連舉二字或祇釋一言。惟浦矜誠苦也。三言連舉爲異耳。古有以一句爲一言者。左氏定四年傳趙簡子稱子大叔語我九言。論語云一言以蔽之曰思無邪。皆以一句爲一言也。然論語即以一字爲一言者。子貢問有一言而可以終身行之者乎。子曰其恕乎。以恕字爲一言也。戰國策云臣請三言而已曰海大魚。左傳疏引易說云伏羲作十言之教曰乾坤震巽坎離艮兌消息是則以一字爲一言。其來已久矣。漢書東方朔傳云臣朔固已誦四十四萬言亦以字計也。此篇通古今之訓義多爲釋詩而作。

郝氏懿行義疏言者說文云直言曰言。釋名云言者宜也。宜彼此之意也。言與詁異。詁之爲言古也。博舉古人之語而以今語釋之也。言之爲言衍也。約取常行之字而以異義釋之也。言即字也。釋言即解字也。古以一字爲一言。此篇所釋皆單文起義。多不過二三言與釋詁之篇動連十餘文而爲一義者殊焉。故次釋言。

俞氏樾叢書八釋詁一篇所說皆字之本義。故謂之詁。詁者古也。言古義本如此也。釋言一篇則字之本義不如此而古人之言有如此者。至釋詁一篇所說直是後世箋注之祖。所以解釋經文并有本全句而釋之者。三篇之分初意如此。周公體例本是秩然。叔孫梁文繼事增益。遂多屏亂。或失本真。要其大旨。可覆按也。世榮案俞氏說分篇之義最精。然亦不能顧若畫一。則以多寡分屬之說不可廢也。至謂多非本義實得雅訓要領。蓋爾雅所釋多引申段借之義。其時小學方明。

造文本義熟在人口。固不待釋也。詁雅者宜以是求之。釋言集解後案

釋言第二〇疏漢書東方朔傳云云誦二十二

萬言傳誤方。二萬。監本誤一萬。初別國不相往來之言也。脫也。

字注疏正字

釋言第二說文直言曰言。論難曰語。釋名言。宜也。宜彼此之意。此篇所以釋之也。

啓蒙

釋言專釋六藝成言。釋詁順衍而下。如云古所謂初今所謂始也。釋言逆溯而上。如云今所謂中。古所謂殷也。又釋詁字太。氏本義。釋言字太。氏非本義而引中。

黃侃音訓

釋文詩傳云直言曰言。書傳云言辭章也。廣雅云言從也。此釋言釋古今之訓義。

證異

說文云：「直言曰言。」釋名云：「言、宜也、宜彼此之意也。」此謂言爲言語之言也。言語而必釋之者、世界言語三大系、一爲獨立語、二爲粘著語、三爲詁屈語。獨立語、一音多義、中國語言屬之。既一音而多義、非加解釋、其義將晦、此釋言之所由作。是故釋詁者、以今字解古義也；釋言者、取常行之言、而以異義解之也。古以一字爲一言、戰國策云：「臣請三言而已。」曰海大魚。」是也。然一語亦爲一言、論語云：「有一言而可與邦者乎。」是也。

爾雅學

釋言第二〇釋曰注疏本刪。

漢書東方朔云注疏本朔下行方。

初別國不相往來之言也注疏本脫也。

故爲之作釋也闕本監本毛本脫之也。元本脫之。

校勘記

釋言疏漢書東方朔傳云今本傳誤作方。

注疏本正誤

殷齊中也

殷齊中也。釋曰以殷仲春。釋地曰距齊州以南。

郭注

殷齊中也。釋曰殷齊皆謂正中也。注書曰以殷仲春者。義典文案彼云日中星鳥以殷仲春。孔安國以殷爲正中正義同故也。云釋地曰距齊州以南者。彼注云距去也。齊中也。謂中州爲齊州是齊得爲中也。

邢疏

殷齊中也

郭璞云書曰以殷仲春。釋地曰距齊州以南。

一切注音

極中也

周禮天官以爲民極。鄭玄註云極中也。賈公彥疏云極中爾雅文。孫氏讀書勝錄續編據此謂鄭爾雅本作極中與今本異。

森案今本殷齊中也。條無極字。極齊雖竝訓中。然二字通假。經典別無明證。豈鄭本於殷齊外別有極字耶。抑鄭本作極。郭本作齊耶。存參。

鄭玄注稽存

中。如字。又音仲。距。又作距。又知衆反。陸音義。

距。○邢本作距。音義攷證。

殷齊中也

殷使之中。齊自然之中。新義

殷齊中也。夷典云以殷仲春。釋地云距齊州以南。

鄭樵注

殷齊中也

郭璞曰書曰以殷仲春。釋地曰距齊州以南。郭熱曰夷典云以殷仲春。釋地云距齊州以南。

古注合存

殷齊中也。此釋殷齊爲中之義也。疏曰書義典云日中星鳥以殷仲春。孔氏云殷正也。中正義同。釋地云距齊州以南。註云距去也。

注疏參義

殷齊中也。註書曰以殷仲春。釋地曰距齊州以南。正義

開章言始此篇開章言中兩篇相承之義也。殷者再貢云九江孔殷史記夏本紀作九江甚中。秋官大行人云殷相聘也。齊者舜典云以齊七政。史記正義引尚書大傳云齊中也。左氏文十八年傳云齊聖廣淵。融鄭康成註皆云殷中也。距齊州以南。見下釋地篇。郭註亦見下。

正義

殷中也。周禮掌客殷膳太宰殷訓爲中。

校議

殷齊中也

書曰以殷仲春。釋地曰距齊州以南。

上篇首言始末言終此篇首言中亦末言終蓋以中統始終之義而包上下之詞也。中者玉篇云半也。半者通均故考工記弓人注中猶均也。均者平和故說文云中和也。和者在其間按卷服小記注中猶開也。儒行注中則中正亦長故墨子經上篇云中庸長也是皆以引伸爲義矣。殷者周禮大行人云典相聘也。掌客云殷膳太宰鄭注竝云殷中也。書義典馬鄭注同。廣雅云殷膳太宰鄭注竝云殷中也。書義典希紀作以中。春秋是中正義同。中之言衆也。居中央應四方有以寡御衆之意。故殷又訓衆也。盛也。大也。多也。皆從中。正之義而生也。通作隱。詩殷其雷也。音隱。如有隱憂。韓詩作殷。易豫釋文殷京本作隱。皆其證矣。齊者平也。等也。皆也。同也。又整齊也。五者實一義。皆無長短高下之差別也。故詩人又繫辭集解引王肅曰齊猶正也。正即馬融注齊中也。列子齊黃帝箋訓齊爲中正。書天齊于馬融注齊中也。列子齊黃帝箋訓云不知斯齊國幾千里湯問篇云猶齊州也。張湛注

竝云齊中也。周穆王篇云四海之齊謂四海之中也。亦齊爲中之證。

義疏

阮云釋文距又作岨。今此注及釋文蓋失其舊。說文本作岨。從止俗改从山。按後釋地岨齊州以南竝同。經注集證

殷依齊中也。郭注書曰以殷仲春。釋地曰多通轉。衣在人身中故以衣爲中。殷盛嘉名。因用殷代依殷在人身反身爲依也。齊加肉爲毗齋。大在身中因爲調劑得中之詞。周官殷相聘也。書天齊于民中古文从屯屯左右不掩。篆从口屯省。云从口者非。

殷齊中也。作樂之威儀。殷从月从反會意。引申爲中。謂當作樂之中。而偶感也。故一朝之衰而復感謂之中。與書克典以殷仲春。鄭注殷中也。禹貢九江孔殷。史記作九江。甚中。周禮大行人殷相聘也。掌客殷獻大宰。鄭注均云殷中也。墨子儀城門諸侯時殷周之國。孫注殷中也。言同之中。葉莊子外物其不殷非天之罪。注當中也。文選魯靈光殿賦承蒼昊之純殷。注殷中也。或者正字爲集與。集括也。謂括木使之中正也。隱殷一聲之轉。齊禾麥吐穗上平也。象形。正字爲齊。齊配齋也。恆心腎之中。前直神關後直命門。今俗呼齋帶爲齊帶。齊齊通用字。書克典以齊七政。史記正義引尚書大傳云齊中也。呂刑天齊于民。馬注齊中也。詩小宛人之齊聖。箋訓中正。儀禮既夕齊五米。注居柳之中央。列子黃帝不知斯齊國幾千里。湯問猶齊州也。張注均云齊中也。同穆王篇四海之齊。謂四海之中也。中矢著正也。从凡象射侯形。从一通也。亦象矢形。許慎訓爲和者引中義耳。

集解

義證

殷齊中也

郭氏璞注書曰以殷仲春。釋地曰岨齊州以南。釋文中又知衆反。距同音耳。

疏。殷齊皆謂正中也。注書曰以殷仲春者。義典文。案彼云日中星鳥以殷仲春。孔安國以殷爲正。中正義同故也。云釋地曰岨齊州以南者。彼注云岨去也。齊中也。謂中州爲齊州。是齊得爲中也。

鄭注。堯典曰以殷仲春。釋地云岨齊州以南。

正義。上篇開章言始此篇開章言中。兩篇相承之義也。殷者禹貢云九江孔殷。史記作九江甚中。秋官大行人云殷相聘也。齊者。舜典云以齊七政。史記正義引尙書大傳云齊中也。左氏文十八年傳云齊聖廣淵。注以殷仲春堯典文。釋文引馬融鄭康成注皆云殷中也。

義疏上篇首言始末言終。此篇首言中亦末言終。蓋以中統始終之義而包上下之詞也。中者玉篇云半也。半者適均。故考工記弓人注中猶均也。均者平和。故說文云中。和也。和者在其間。故喪服小記注中猶間也。儒行注中。中間。中則正。正亦長。故墨子經上篇云中。同長也。是皆以引申爲義矣。殷者。周禮大行人云殷相聘也。掌客云殷膳大牢。鄭注竝云殷中也。書堯典馬鄭注同。廣雅云殷正也。正亦中。以殷仲秋。史記五帝紀作以正中秋。是中正義同。中之言衆也。居中央應四方有以寡御衆之意。故殷又訓衆也。盛也。大也多也。皆從中正之義而生也。通作隱。詩殷其雷之殷。音隱。如有隱憂。韓詩作殷。易豫釋文殷京本作隱。皆其證矣。齊者。平等也。皆也。同也。又整齊也。五者實一義。皆無長短高下之差。故爲中也。易繫辭集解引王肅曰齊猶正也。正即中之訓。故詩人之齊聖。箋訓齊爲中正。書天齊于民。馬融注齊中也。列子黃帝篇云不知斯齊國幾千里。湯問篇云猶齊州也。張湛注竝云齊中也。周穆王篇云四海之齊。謂四海之中也。亦齊爲中之證。

王氏引之經義述聞。呂刑曰天齊于民。馬注齊中也。管子正世篇曰治莫貴於得齊。謂得中也。列子周穆王篇曰四海之齊。謂中央之國。皆謂中爲齊。家大人曰人臍居腹之中央。故謂之臍。臍者。齊也。士喪禮下篇齊三采。鄭注齊居柳之中央。疏曰以其言齊若人之齊。亦居身之中央也。莊子達生篇與齊俱入。釋文司馬云齊回水如磨齊也。是齊爲物之中央也。漢書郊祀志齊所以爲齊。以天齊也。蘇林曰當天中央齊也。封禪書案隱引解道彪齊記云。臨菑城南有天齊淵。言如天之腹齊也。天中之爲天齊。亦猶中州之爲齊州矣。

世案案。殷之訓中有兩義。殷本義爲盛。而凡事莫盛於中。故周禮大行人掌客注。史記孔子世家正義文選魯靈光殿賦張注。竝以中訓殷此實字之中由盛義引

申者也。殷與鑿聲相近。朱氏駿聲說文通訓定聲屯部謂殷段借爲鑿。引此經及堯典以殷仲春。史記天官書衡殷南斗。衡殷中州。廣雅釋詁殷正也。以證案說文木部鑿與括互相訓。蓋本矯制美曲之器。故即可訓中訓正。此則以中爲約之使中。殷者鑿之段字也。雅訓本非一義。二說似皆可通。

釋言集解後案

殷齊中也

書曰以殷仲春釋地曰岷齊州以南

郭注補正

殷齊中也

殷詳訂經。齊者小雅小宛人之齊聖。毛傳云齊

正。正卽中也。鄭箋云中正謂齊。

說詩

殷齊節註岷齊州以南

岷釋文作距。

注疏正字

齊中也

郭引釋地曰岷齊州以南。引之謹案。呂刑曰天齊于民。馬注齊中也。管子正世篇曰治莫貴於得齊。謂得中也。列子周穆王篇曰四海之齊。謂中央之國。皆謂中爲齊。家大人曰。人臍居腹之中央。故謂之臍。臍者齊也。士喪禮下篇齊三采。鄭注曰齊居柳之中央。疏曰以其言齊若人之齊亦居身之中央也。莊子達生篇與齊俱入。釋文司馬云齊回水如磨齊也。是齊爲物之中央也。漢書郊祀志齊所以爲齊。以天齊也。蘇林曰當天中央齊也。封禪書索隱引解道彪齊記云臨淄城南有天齊淵。言如天之腹齊也。天中之爲天齊。亦猶中州之爲齊州矣。

述聞

殷齊中也。說文中和也。徐鍇曰口以出令。令以記其中也。殷作樂之盛稱殷。註此殷之本義也。引伸之爲凡盛之稱。又引伸之爲大也。衆也。又引伸之爲正也中也。禹貢九江孔殷。史記作九

江甚中。齊禾麥吐穗上平也。象形。註从二者象地有高下也。禾麥隨地之高下爲高下。似不齊而實齊。引伸爲凡齊等之義。又引伸爲中。舜典以齊七政。尙書大傳齊中也。

啓蒙

殷齊中也

書曰以殷仲春釋地曰岷齊州以南

釋文云距。又作岷。今各本皆作岷。樹柵案釋地作

岷。釋文云岷音巨。不言有異同。此岷距二字蓋誤

倒。義疑

釋言

也。案殷字據說文凡部云。作樂之盛。稱殷從凡。從攴。命陸甫太史兄告錄曰。作樂之盛何取從凡從攴。殷字從攴。其本義爲擊聲。故從攴。引伸之則凡爲擊者皆得謂之殷。詩殷其雷篇毛傳曰。殷雷聲也。經傳殷字惟此與本義最近。也。謂命訓殷爲擊聲。其當。顧從攴之義明。而從凡之義未說。曰凡聲。則是但以爲諧聲而無義也。竊謂說文訓作樂之盛。固失殷字之本義。而其云從攴從凡以殷爲會意字。實未誤。凡者反身也。反身則是背矣。殷字從反身之凡。實取背義。取背義而又從攴以爲擊義。則是擊背矣。故殷之訓擊聲。當爲擊背之聲。凡人以手擊背。則適當乎背之中。故爾雅殷與齊同訓中。齊之爲言齊也。王引之述聞云。人臍居腹之中央。故謂之臍。齊者齊也。既夕記下篇齊三采。鄭注曰齊居柳之中央。疏曰以其言齊。若人之齊居身之中央也。也。案內經素問至真要大論王冰注云。身之半。正爲齊中也。當情指天舒足至地以臍臍之中正爲齊也。王引之述聞云。蓋殷者背中也。齊者腹中也。

校書

殷、齊、中也。

說文凡部云：「中、內也；从口、丨、下上通也。」然則中者、別於外之謂也、別於偏之謂也。別於外、故喪服小記注云：「中、猶間也。」別於偏、故孔門講哲學、而有中庸之作。說文入部云：「內者、入也、」中訓內、亦爲入、故有去聲之義。首篇開章釋始字、釋言承上篇、故首章釋中。

殷者、禹貢「九江孔殷、」史記夏本紀作「九江甚中、」是殷即中也。廣雅云：「殷、正也；」中、正、義同；故堯典「以殷仲秋、」史記五帝紀作「以正仲秋。」殷又通隱。

齊者、釋地云：「岷齊州以南、」郭注云：「齊、中也。」齊州爲中州、

故列子黃帝篇「不知斯齊國幾千里」張湛注云：「齊、中也、」周穆王篇云：「四海之齊、」即謂四海之中也。管子世篇云：「治莫貴於得齊、」正謂得中也。

謝維新

距齊州以南單疏本雪牕本注疏本同。釋文距又作距同。音文本作距从止俗改从山。

殷齊中也○釋曰注疏本刪。

校勘記

殷齊中也

如字又音仲

吉直侶孫

斯謔離也

斯謔離也齊陳日斯

詩見

郭注

斯析張皆分離也。孫炎曰斯析之離。郭云齊陳曰斯者方言文陳風墓門云斧以斯之是也。云謔見詩者小雅巷伯云哆兮哆兮今成是南箕鄭箋云因箕星之哆而又侈大之是也。謔侈義同。

斯離也以下釋言

邢疏

斯析之離詩正義七之一 毛詩音義中

孫音注

黃輯古義

斯謔離也

斯析之離邢疏 詩陳風墓門正義 詩釋文

孫音注

玉函山房輯佚

斯

析之離孫注 經典釋文六

鈎沉

斯離也

孫曰斯析之離詩正義七之一 邢疏 毛

漢注

斯謔離也

孫炎云斯析之離釋文六卷

郭璞云齊陳曰斯謔見詩

斯離也孫炎曰斯析之離 詩墓門正義

古注斟

斯盡也

大雅皇矣王赫斯怒鄭箋云斯盡也孔疏云斯盡釋言文孫氏讀書胙錄續編據此謂鄭爾雅本作斯盡與今本作斯離異

森案離盡義殊二字通假經典別無明證繆荃孫藝風堂文集謂釋詁訓畫者十三字而無斯字定斯盡一條為釋言佚文則斯離與斯盡又彼此各為一義而不可合為一條矣

鄭玄注稽存

斯私黃所說反

陸音義

斯謔離也

斯固離矣多亦離也所謂多方駢枝如此

新義

斯謔離也陳風云斧以斯之小雅云

修即謔也

鄭樵注

斯謔離也

孫炎曰斯析之離

郭璞曰齊陳曰斯謔見詩

郭璞曰陳風云斧以斯之小雅云修即謔也

古注合存

斯謔離也此釋斯謔為離之義也註曰方言云齊陳曰斯疏曰斯析謔張皆分離也詩墓門云斧以斯之巷伯云修分修義同

注疏參義

斯謔離也齊陳曰斯謔見詩

正義詩釋文引孫炎曰

別也列子黃帝篇不知斯齊國幾千萬里言離去中國也穀梁傳四年傳云於是哆然外齊侯也哆然離散之貌謔哆音義同註齊陳至見詩○正義齊陳曰斯方言文陳風墓門云斧以斯之廣雅云斯離分也韓非子說林云斧離數創皆言離析也該見詩者舊疏引小雅巷伯云哆兮哆兮

正義

斯謔離也齊陳曰斯謔見詩

離者玉篇云散也去也兩也判也曲禮云離坐離立鄭注離兩也廣雅云離分也兩判去散其義皆為離也與蠡音義同方言云蠡分也楚曰蠡其義皆為離又與蠡同荀子賦篇言蠡與蠡同蠡兮分判貌是矣斯析也廣雅云斯分也分析義皆為離故詩墓門釋文及正義引孫炎曰斯析之離方言云斯離也齊陳曰斯是郭所本通作斯廣雅云斯離也史記河渠書云乃斯二渠以引其河集解引漢書音義云斯分也又通作斯方言云斯散也又與參同方言云參分也按參之言三也夜參半即夜分參矣謔者說文云離別也周景王作洛陽謔臺按謔臺猶離宮別館也郭云謔見詩者邢疏引巷伯云哆兮哆兮說文云哆張口也張開與分離義近又與哆近說文哆落也落有

離意故吳語云民人離落又與圻近說文圻裂也廣雅圻分也分落義皆為離

義疏

斯析謔離也孫注斯析之離郭注齊陳曰斯謔見詩

日斯謔見詩斯从斤箕其必析竹因為析木及凡析也書有斯明享記天斯昭昭之多詩鮮民之生又伐木猗矣析薪地矣記地架字大作攬今離字也哆兮哆兮字皆從多然非此謔也離釋故云息易離卦即麗也離有肉內蓋野鹿之異種因其色而為離黃又作翟黃並無分離之義又因鳥羅而生離別自此全用惠義

集解

斯謔離

也斯析也以斤其聲引申為分也離也析竹以為箕即使竹分離以為箕也詩板無獨斯畏斯離也列子黃帝不知斯齊國幾千萬里注斯離也禮記少儀牛羊之肺離而不提注提猶絕也荀子富國刺中強設注刺絕也史記河渠書乃斯二渠以引其河集解分也亦離也以提刺所為之該離別也从言多聲人當離別必多言以相屬說文引周景王作洛陽謔臺徐鉉曰爾雅堂樓邊小屋蓋小屋連於大屋體實則別自為一區處也若離宮然國策皮面

鮑注別也猶離也穀梁傳四傳於是哆然外齊侯也哆然離散之兒國策皮面挾眼廣雅釋詁皮云離也釋言靡離也以哆皮靡為之離離黃倉庚也正字為格或為馬乃有分別之義廣雅釋詁訓離為分釋言訓離為別均借義也

義證

斯謔離也

孫氏炎注斯析之離郭注齊陳曰斯謔見詩

注齊陳曰斯謔見詩

釋文斯私貨所謔反尺氏

疏謔音斯析謔張皆分離也孫炎曰斯析之離郭云齊陳曰斯者方言文陳風臺

門云斧以斯之是也云謔見詩者小雅巷伯云哆兮哆兮成是南箕鄭箋云箕星之哆而又哆大之是也謔修音義同

鄭注陳風云斧以斯之。小雅哆兮侈兮。侈卽諺也。

正義詩釋文引孫炎曰斯析之離。說文云諺離別也。列子黃帝篇不知斯齊國幾千萬里言離去中國也。穀梁傳四年傳云於是哆然外齊侯也。哆然離散之貌。諺哆音義同。注齊陳曰斯。方言文。陳風墓門云斧以斯之。廣雅云斯離分也。韓非子說林云斧離數創。皆言離析也。諺見詩者。舊疏引小雅巷伯云哆兮侈兮。

義疏離者玉篇云散也去也兩也判也。曲禮云離坐離立。鄭注離分也。兩判去散。其義皆爲分也。離與蠡音義同。方言云蠡分也。楚曰蠡。秦晉曰離。又與剡同。荀子賦篇注蠡與剡同。擡兮分判貌。是矣。斯者說文云析也。引詩斧以斯之。書有斯明享。鄭注斯析也。廣雅云斯分也。分析義皆爲離。故詩墓門釋文及正義引孫炎云斯析之離。方言云斯離也。齊陳曰斯。是郭所本。通作廡。廣雅云廡散也。史記河渠書云乃廡二渠以引其河。集解引漢書音義云廡分也。又通作廡。方言云廡散也。又與參同。方言云參分也。按參之言三也。夜參半卽夜分半矣。諺者說文云離別也。周景王作洛陽診臺。猶離宮別館也。郭云診見詩者。邢疏引巷伯云哆兮侈兮。說文哆張口也。張開與分離義近。又與侈近。說文侈落也。落有離意。故吳語云民人離落。又與圻近。說文圻裂也。廣雅圻分也。分落義皆爲離。

經義述聞。侈侈皆張大之貌。非離析之義。郭言診見詩。不知何指。說文診離別也。周景王作洛陽診臺。徐鍇曰診臺猶別館也。別館與離宮同義。故曰診離別也。家大人曰荀子王霸篇曰四方之國有侈離之德。侈亦與診同。

世榮案段氏玉裁說文解字注謂郭云診見詩。今毛詩未見。診字疑析薪地矣。容有作診者。其說近是。

釋言集解後案

斯診離也。該反。

〔註〕齊陳曰斯診見詩。〔補正〕邢疏斯析診張皆分離也。

孫炎曰斯析之離。小雅云哆兮侈兮。該侈音義同。

〔郭注補正〕

斯離也。郭氏以爲卽詩墓門斧以斯之之斯。然不如取板無獨斯畏解之爲更允。

諺離也。郭氏以爲見詩後代俗解取詩巷伯哆兮侈兮之侈當

爾雅詁林

二

釋言

之謬甚矣。古文論語有諺予之足。今文作啟。是諺爲離之定訓。

洛陽南宮諺臺爲周赧王逃責臺。諺臺離宮之臺也。古離亦爲連。釋宮連謂之筓。亦卽此筓字。作諺。古今之異。郭氏之說或未

爲是與。

〔錢氏古義〕

斯離也。注齊陳曰斯

正曰。注引方言於諺未了。詩陳墓門斧以斯之。毛

傳斯析也。釋文鄭注尙書云斯析也。爾雅云斯離也。孫炎云斯析之離。正義釋言云斯離也。孫炎曰

斯析之離。孫注恪守毛鄭舊詁勝於郭注遠矣。正郭

斯診離也

齊陳曰斯診見詩

誤方俗異語見前言字。係元應隨筆改易之文。今

據補訂。

諺不見今毛詩。邢疏引巷伯哆兮侈兮以證。蓋三

家詩作諺。毛詩作侈。

〔郭注佚存補訂〕

斯診離也

斯者說文云析也。引詩斧以斯之。陳風墓門傳亦云斯析。析卽離也。大雅板無獨斯畏。鄭箋云斯離也。斯與鮮通。瓠葉有兔斯首。箋云斯白也。今俗語斯白之字作鮮。齊魯之間聲近斯。說文霽从雨鮮聲。讀若斯。阮氏元以詩鮮民之生爲斯民之生。鮮

讀爲斯。故詩新臺鮮與泚瀕爲韻。史記五帝紀析

聲相釋山。小山別大山。鮮。詩皇矣正義引孫炎云

別不相連也。卽離之義也。文選吳都賦注引爾雅

作小山別大山。嶰。嶰從解亦卽分離之義。古書解

鮮通用。禮月令穀實鮮落鮮落卽解落 侈者郭

注云見詩。舊疏引小雅巷伯。哆兮侈兮。說文云詒

離別也。蓋用爾雅。今案毛詩之哆。三家詩必有作

侈者。故郭云。然哆蓋借爲離間之哆。與侈同訓離

而義別。說詩

斯離也

斯集韻或作嘶。柏年案。今人謂捨裂爲嘶。嘶行而斯廢

矣。嘶乃後出俗字。說文經典所不見尋。說文斯。析也。从

斤。斤者斫木也。稱斫木而分析之義已見。復益以手于

義爲已贅矣。補釋

斯侈節疏因箕星之哆而又侈大之。又行 注疏正字

廣雅斯離分也。詩陳風斧以斯之。斯。析也。說文離

別也。離析辨別之謂。離通作謫。說文多言也。辨別之

辭不得不多矣。小箋 諺離也

之哆而又侈大之是也。引之謹案。哆侈皆張大之貌。非離析之義。郭

言諺見詩不知何指。邵曰穀梁僖四年傳云於是哆然外齊侯也。哆

然離散之貌。諺哆音義同。於義爲長。說文諺離別也。周景王作洛陽

諺臺徐鍇曰諺臺猶別館也。別館與離宮同義。故曰諺離別也。家大

人曰荀子王霸篇曰四方之國有侈離之德。侈亦與諺同。述聞

斯侈離也。離詳釋鳥。假借字也。說文斯析也。引詩

作哆。穀梁僖四年傳。於是哆然外齊侯也。啓蒙

斯諺離也。離卽以諺爲正字。猶藩籬本作柅也。聲轉爲列

斯又與訖近。集韻引字林訖裏破也。又與嘶近。王莽傳注嘶聲

破也。斯今字作嘶。黃侃音訓

諺離也。漢書諸侯王表有逃責之臺。服虔曰。周赧王負責

主迫之急。乃逃於此臺。後人因以名之。劉德云洛陽南宮

諺臺是也。古義補

斯、侈、離也。說文離、本離黃名。借用爲分離字。玉篇「離、判也」、「曲禮「離坐離立

、」鄭注「離、兩也」、「判兩、皆分離也。」

斯、說文斤部云：「析也。詩曰：『斧以斯之。』」此斯之本義。假借訓

爲此耳。呂氏春秋報更篇云：「趙孟見桑下餓人、與之脯一胸、曰、斯食之、

」注云：「斯、析也。」方言云：「斯、離也、齊陳曰斯。」蓋斯析、斯離、

皆疊韻字、故取以相訓。法人拉克伯里說離卦、論者謂與焦循易通釋、可以互

相發明；劉師培並用其法、以解坤也；皆援同聲假借之例、以爲訓釋也。

諺、說文言部云：「離別也；周景王作洛陽諺臺；」徐鍇曰：「諺臺、猶

別館也。」穀梁僖四年傳云：「於直哆然外齊侯也；」邵謂「哆然、離散之貌

、」王引之謂「哆侈音義同。」爾雅郭注「諺見詩、」段云：「今毛詩未見諺

字、疑「析薪柅矣、」容有作侈者。」是諺哆柅、音皆同。爾雅學

斯謔離也。釋曰。注疏本刪。

斯謔音離也。

音圖·音

校勘記

謔尺氏翻音侈與摺同母義亦同也。斯有私賞音思所宜施二翻釋文又音梳毛西河但知俗語對扯物裂之爲斯而不知謔字之卽摺也。說文謔分離也引論語謔子之足。

音略

斯謔離也。

孫侶直音

斯謔侈離也。

楊氏音訓

謔侈

于氏音釋

謔興起也。

謔興起也。禮記曰尸謔。

郭注

謔興起也。

釋曰謔興皆作起也。注禮記曰尸謔者祭統文也。

邢疏

謔興起也。

郭璞云禮記曰尸謔。

一切注音

謔所六反。

陸音義

謔興起也。

寢而起爲興坐而起爲謔禮尸稱謔君言起君初非

坐者也。

新義

謔興起也。祭統云尸謔所六反。

鄭樵注

謔興起也。

郭璞曰禮記曰尸謔。郭熱曰祭統云尸謔所六反。

古注合存

謔興起也。謔音遠○此釋謔興爲起之義也。註曰記祭統云尸謔。

注疏參義

謔興起也。

禮記曰尸謔。

正義說文云起能立也。言作而也。謔者列子黃帝篇則

未嘗見舟而謔操之者也。玉篇云謔起兒是也。與者益稷云率作典事。禮記曰尸謔。正義士虞禮云祝入尸謔。士虞禮託云尸謔前鄉尸亦見祭統。

正義

謔興起也。

禮記曰尸謔。

起者說文云能立也。釋名云起啓也。啓一舉體也。禮

孔子閒居注起猶行也。史記樂書正義云起動也。禮動皆從起義而生也。謔者特牲少牢饋食俱云尸謔。列子黃帝篇云則未嘗見舟而謔操之者也。鄭注及

張湛注並云謔起也。通作休。少牢饋食及士虞禮注並云古文謔或作休。又與愔同。詩不我愔。傳愔與也。說文愔起也。愔謔聲近愔。休聲轉。其義俱同。愔與者動也。作也。發也。舉也。皆起之義也。與厥同。周禮注厥聲轉。

義疏

謔興起也。

郭注

禮記曰尸謔。謔從叟。叟从人。又田。詩叟叟良相。相起土故爲起。上云熙興。此興當爲比興之興。周官興道諷誦。記不興其菽。起从已走坐而行之。說文云能立也。

集解

謔興起也。

謔字本作廢治稼爰爰然進也。从田从人。

从父會意。引中爲起。謂徐徐起也。儀禮特牲禮尸謔祝前主人降。禮記祭統尸謔列子黃帝乃若夫没人則未嘗見舟而謔操之者也。注均訓起詩谷風不我愔。釋文愔與也。說文云起也。少牢饋食禮及士虞禮注均云謔古文或作休。亦起也。以愔休爲之。興并力而起也。从昇从同。同力也。會意。書顧命弗興弗怡。

偽傳訓起。詩大明維予侯興傳興起也。不明興言出宿。箋興起也。禮記中肅其言足以興。注謂起在位也。前漢書郭記志服不死之藥。遂與輕舉司馬遷傳有度無度。因物興舍師古均云興起也。文選曹子建贈徐公詩。文昌鬱興注興起也。起能立也。以走己聲。

義證

謾興起也

注禮記曰尸謾。

釋文謾所六反。

疏謾興皆作起也。禮記曰尸謾者祭統文也。

鄭注祭統云尸謾。

正義說文云起能立也。言作而起也。謾者列子黃帝篇則未嘗見舟而謾操之者也。玉篇云謾起貌是也。興者益稷云率作興事。注士虞禮云祝入尸謾。士虞禮記云尸謾祝前鄉尸亦見祭統。

義疏起者說文云能立也。釋名云起啟也。啟一舉體也。禮記孔子問居注起猶行也。史記樂書正義云起動也。行動皆從起義而生也。謾者特牲少牢饋食俱云尸謾。列子黃帝篇云則未嘗見舟而謾操之者也。鄭注及張湛注並云謾起也。通作休。少牢饋食及士虞禮注並云古文謾或作休。又與慙同。詩不我能慙傳慙興也。

說文慙起也。慙謾聲近。慙休聲轉。其義俱同矣。興者動也作也發也舉也皆起之義也。周禮注厥興也興厥聲轉。

世榮案謾字不見於說文。雷氏浚說文外編謂許意當作休其說非也。許書自以慙爲謾之正字。古文作休者聲轉相段也。今文謾字疑初當作稷。周書王會稷慎大塵孔晁注肅慎也。詩生民以稷興夙育爲韻。是稷與肅夙聲近。即與慙聲近。說文禾部稷从畷聲。久部畷從進也。進與起近。則聲義俱近矣。段稷爲慙。即段畷爲慙。其於言旁者稷字或作稷見童子逢盛碑。而旁言旁相近致譌然皆俗書故許君不之錄也。

釋言集解後案

謾興起也

謾者小雅楚茨皇尸載起鄭箋云神醉而尸謾彼釋文云謾起也。此當是釋楚茨既齊既稷之稷謂

執事者皆興起也。謾又通作畷。釋訓釋文云畷或作稷。畷畷良耜。毛傳云畷畷猶測測也。竊謂畷畷猶謾謾。始往南畝。故起良耜而興作也。畷畷興作之貌。邶云詩不我能慙興也。說文慙起。慙謾聲近。興者小雅小明興焉出宿。維子侯興。縣百堵皆興。諸詩傳箋並云興起也。小雅斯干乃寢乃興。天保以莫不興興皆爲起。

說詩

謾

當作畷。

箋小

謾興起也

說文言部無謾字當作畷。說文畷治稼畷畷進也。从田儿从久。詩曰畷畷良耜。案進與起義相附。

匡名

謾音叔

興起也

說文能立也。降玉篇謾起貌。

儀禮尸謾祝前主人益稷率作興事註興

也。

啓蒙

謾

儀禮士虞禮少牢饋食禮尸謾注并云古文謾或作休。正作畷治稼畷畷進也。引申爲興起之義。

黃侃評本正名

謾起也

謾正作畷治稼畷畷進也。引申爲興起之義。

黃侃音訓

謾、興、起也。

說文「起、能立也」段氏云：「起本發步之稱、引伸之、訓爲立；又引伸之、爲凡始事凡興作之稱。」

謾者、玉篇「起兒」、「鄭注性「尸謾」、「鄭注云：「謾、起也。」邵氏引

列子黃帝篇云：「則未嘗見舟而謾操之者也。」張湛注同鄭。士虞禮注云：「古文謾、或作休。」

爾雅學

謾興起也。○釋曰注疏本刪。

注禮記曰日謾者注疏本脫注。

校勘記

謾興起也

音圖·音

縮

謾興起也

孫侶直音

謾興起也

楊氏音訓

謾縮

干氏音釋

還復返也

還復返也

郭注

還復返也 釋曰皆迴返也春秋書師還又曰至河乃復之類是也

邢疏

郭璞云皆迴返也

一切注音

還復

音反說文同云春秋傳作復從彳

陸音義

返 春秋傳作復從彳

音義攷證

還復返也

復有不至還善詞也

新義

還復返也

郭璞曰皆迴返也

古注合存

還復返也 還旋同。○此釋還復為返之義也疏曰

注疏參義

還復返也 註皆迴返也 正義說文云返還也還復也易

正義

還復返也

皆迴

返者說文云還也引商書曰祖甲返又引春秋傳作返通作反儀禮注反還也詩猗嗟箋及執競傳並云反復也岷箋及說文云反覆也覆復聲同其義亦近也還者說文云復也越語注反也詩還而不入箋還行反也通作環又通作旋周旋亦反復之義也復者說文云往來也又云夏行故道也夏復音義同易雜卦云復反也詩黃鳥及我行其野箋傳並同又通作反特性饋食禮注今文復為反蓋反復一聲之轉故通其字

義疏

返也

還 從還 目驚視而止故為行返又為

又 廠 下取土不能進故為反覆加彳為還 返詩爾還而入曷月予還易有復卦書卒乃

集解

還復返也

還

也亦返也 以是聲聲詩何人斯還而不入箋行反也 周語視毋還注晴轉復反為還大戴保傳亟顧環面注環旋也小爾雅廣言旋還也說文錯本轉還也即返也以環旋轉為之復往來也以手復聲義行故道也故復又引申為還也返也易繇卦復反也詩黃鳥言歸思復傳復反也琴瑟願我復我箋反覆也周禮諸臣之復注報也反也書召誥朕復子明辟孫疏復返也文選思玄賦又何往而不復注復返也返還也以是反聲經傳多以反為之

義證

還復返也

皆迴返也。還音旋。

毛本有此注。皆迴返也。四字。伊宋本雪牕本皆脫。元本閩本監本亦無此注。而有還音旋三字。

郭注佚存補訂

還復返也

還通作旋。魏風十畝之間行與子還兮。彼釋文云還本亦作旋。詩還序釋文引韓詩作旋。漢書集注還皆讀曰旋。

小雅何人斯還而不入。鄭箋云還行返也。復

者秦風黃鳥復我邦族。小雅我行其野復我邦家。言歸思復。傳箋並云復返也。復亦作反覆。詩節南

山箋云可反復也。公劉箋云反復之。抑箋云誰能

反復之。彼釋文並云復本亦作反覆。返者說文云

還也。亦通作反。齊風猗嗟四矢反兮。周頌執競福

祿來反。傳箋並云反復也。

說詩

還復返也。註皆迴返也。註皆以下五字監本及諸本無。

注疏正字

還復返也。復通覆。返通反。詩無正。覆出爲惡。傳覆反也。又

何人爾還而入。箋還行反也。又夢願我復我。箋復反覆也。又

大雅覆俾我悖。傳覆反也。又瞻文覆奪之。箋覆猶反也。又頌

執福祿來反。傳反復也。正義曰。釋言云復反也。是反得爲復。

定本作覆。釋文云返。說文同。云春秋傳作復從才。匡名

還復返也。說文訓還也。還復也。小雅還而不入。復往來也。从才夏聲。雜卦傳復反也。

啓蒙

復返也。返。說文又引春秋傳作反。盧文弨云三傳不見有反字。今案說文所稱左氏古文也。復通覆。詩而無正覆出爲惡。桑柔覆俾我悖。傳並云覆反也。瞻印女覆奪之。箋覆猶反也。

黃侃音訓

還、復、返也。

說文「返、還也。」引春秋傳作反。儀禮注云：「反、還也；」詩猗嗟云：「反、復也；」是返通作反、仍爲還復之義。

爾雅序

還復返也。元本經下載音切還音旋。閩本監本誤爲注。毛本述本陳本鍾本郎本葛本皆無也。似郭氏舊有此注矣。考此本雪牕

還復返也。○釋曰皆迴返也。注疏本刪上六字。

校勘記

旋

還復返也

孫品直音

還復返也

楊氏音訓

宣徇徧也

宣徇徧也。徧皆周徧也。

郭注

