

船山佛道思想研究

吴立民 徐荪铭 / 著



湖南出版社

船山佛道思想研究

吴立民 徐荪铭 / 著



湖南出版社

〔湘〕新登字001号

船山佛道思想研究

吴立民 徐荪铭 著

责任编辑：夏敬文

*

湖南出版社出版、发行

(长沙市河西银盆南路67号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

1992年10月第1版第1次印刷

开本：850×1168 1/32 印张：9

字数：219,000 印数：1—1,000

ISBN 7-5438-0385-2

B·19 定价：5.30元

目 录

唯识法幢 斯书为鉴 (代序) 吴立民 (1)

引 言 (8)

 1. 一片处女地, 埋迹耐寻踪 (8)

 2. 六经开生面, 别路常问津 (10)

 3. 入垒袭其辎, 推故致其新 (18)

上编 船山佛道思想研究 (23)

 第一章 船山与佛家 (25)

 第一节 追溯源流话传承 (25)

 第二节 络索相宗开生面 (30)

 第三节 方外之交研禅理 (35)

 第四节 谈禅说诗兴味浓 (45)

 第二章 船山与道家 (51)

 第一节 虚静无为衍《老子》 (51)

 第二节 以几远害析黄老 (57)

 第三节 “因而通之”解蒙庄 (59)

 第四节 贞生安死话内丹 (65)

 第五节 魏陶陈邵论短长 (81)

 第三章 评诸子的佛道思想 (89)

 第一节 躁竞苛严责申韩 (89)

 第二节 藏头缩项论何王 (91)

第三节	树花齐放辨范缜	(94)
第四节	驳粗入浅评韩愈	(96)
第五节	外王内佛话安石	(98)
第六节	太极图说赞濂溪	(99)
第七节	推崇正学宗横渠	(103)
第八节	程门后学淫佛老	(106)
第九节	空同道士谈朱熹	(109)
第十节	神秘妙悟驳陆王	(115)
第十一节	受法龙溪斥李贽	(120)
第十二节	伊字三点·说以智	(122)
第四章	船山佛道思想及其人生观之内在逻辑结构	(127)
第一节	时代背景 内在依据	(127)
第二节	依人建极 以人合天	(131)
第三节	洞察人心 归宗道心	(133)
第四节	因所发能 能符其所	(137)
第五节	动为道枢 静以含动	(141)
第六节	日生日学 由渐而顿	(143)
第七节	同归殊途 一以贯之	(146)
第八节	欲中见理 理欲合一	(150)
第九节	日生日成 性命双修	(153)
第十节	贞生安死 相天造命	(157)
第五章	余论	(165)
(一)	出入佛道, 破除异端, 学者之任, 治道之本	(165)
(二)	入垒袭辎, 知其始末, 攻其瑕疵, 裁而用之	(168)
(三)	有争议的两个问题	(172)
(四)	几点启示	(175)

下编 船山佛道著作通释·····(181)

(一)《相宗络索》内容提要·····王恩洋(183)

(二)《相宗络索》通释·····吴立民 徐荪铭(191)

1.本书之版本及著作之缘由·····(191)

2.相宗之历史渊源与传承关系·····(196)

3.相宗之判教与研究纲领·····(196)

4.《相宗络索》通释·····(201)

八识 (203)

二类生死 (241)

九缘 (214)

六位心所 (242)

四缘 (219)

六识五种 (244)

十二支 (227)

八识十证 (245)

三境 (232)

八识三藏 (247)

三量 (233)

八识所熏四义 (248)

三性 (235)

七识能熏四义 (248)

见分三性 (235)

邪见五种 (249)

五位唯识 (236)

迷悟二门 (250)

二障 (238)

八识转四智次第(251)

我法二障各二 (238)

四加行 (252)

四分 (239)

资粮三位 (253)

五受 (240)

十地 (254)

三界九地 (240)

八识转成四智 (255)

三有身 (241)

(三)略谈《相宗络索》创作的根源·····董绍明(257)

(四)《相宗络索》初探·····明真(261)

(五)《愚鼓词》注释例言·····吴明(269)

(六)《愚鼓词》注释余论·····吴明(272)

后记·····(278)

唯识法幢 斯书为鉴(代序)

吴立民

《相宗络索》一书，乃船山先生读相宗经论之笔记。全书29条，约19000字，对相宗唯识理论基本观点、方法，析之颇精，出之甚显，要言不烦，脉络分明，可与《成唯识论》、《八识规矩》互相印证，亦唯识纲要之作也。但言如来藏、阿赖耶识，兼采《楞严》、《起信》之说，与唯识原旨不尽相符。其言九识，独宗《深密》，有类《摄论》，加行次第，偏重色基，又取俱舍。特提“相宗显标渐教，密示顿宗”，直以禅法讲唯识，乃先生别具只眼之独见，非金剛道上过来人，不足以言此。其言“七识命根，一刀斩断”，直似临济宗风，狮吼棒喝，砍杀无前，何等斩金截铁，勇猛精进！五位唯识，须经三大阿僧祇劫行证，先生反唱，只一刹那顷，融三世十方于一定转，直透台宗一心三观、三谛圆融之秘奥，约难于易，融显入密，又何其伟也！其斥“此土玄门”，“今世天主教之类”及古今种种外道之邪见，纯为佛教正统立场。至于用能所说认识，用熏习说成性，主器而以气贯之，皆深有得于唯识者也。世上无形无质而又非即无者，最显著者有三：一气、二理、三心。三者之实，有曰心法，有曰色法，有曰非色非心法，聚讼纷纭，莫衷一是，乃中国哲学思想史上一大公案。唯识宗以无表色诠之，船山吸其精髓，用以批判程朱陆王道理心性之学，自是高人一着。唯识之学，乃印度佛教瑜伽学派正统哲学，玄奘承传于印度，弘扬于中土，中唐盛极一时，窥基数传之后，即告衰微。武宗毁佛，中土相宗经籍，大都散失。有明中叶，研究《八识规矩》成风，注

释不少，然无正典依据，创见者渺。先生生于明末乱世，缺书籍之流传，寡师友之交往，能在哲理上特重唯识法幢，不啻在中国哲学史上放一大异彩也。

先生深入唯识，并不惬意唯识，先有信仰而后并其信仰者扬弃之。故其著作中，对佛家“寂灭轮回”、“唯识唯心”、“能所消入”、“见相空有”等说，屡予批判，鞭辟入里，自出心裁，甚至深恶痛绝，驳斥无余。如批寂灭曰：“浮屠谓真空常寂之圆成实性”止一光明藏，而地水火风根尘等，皆由妄现，知见妄立，执为实相。“生灭者，释氏之陋说也。倘如散尽无余之说，则此太极浑沦之内，何处为其翕受消归之府乎？又云造化日新而不用其故，则此太虚之内，亦何从得此无尽之储，以终古趋于灭而不匿邪？”如言无其器则无其道曰：“释氏瞽于此，而曰道在寂，寂亦器之寂也。淫词灸辘，而不能离乎器，然且标离器之名以自神，将谁欺乎？”其辟以己之利害为天地之得丧曰：“释氏谓‘心生种种法生，心灭种种法灭’，置之不见不闻，而即谓之无。天地本无起灭，而以私意起灭之，愚矣哉！”又云：“万化之屈伸，无屈不伸，无伸不屈。耳目心知之微明，惊其所自生，以为沕合，疑其屈而归于无，则谓凡有者，毕竟归空，而天地亦本无实有之理气，但从见病而成管。其云‘同一雨而天仙见为宝，罗刹见为刀，’乃盗贼恶月明，行人恶雨泞之偷心尔。是蔽其用于耳目口体之私情，以己之利害为天地之得丧，因欲一空而销陨之，遂谓‘一真法界，本无一物’，则溺其志以求合，而君父可灭，形体可毁，皆其所不恤已。”其论能必副其所曰：“乃释氏以有为幻，以无为实，‘唯心唯识’之说，抑矛盾自攻而不足以立。于是诡其词曰：‘空我执而无能，空法执而无所。’然而以心合道，其有能有所也，则又固然而不容昧。是故其说又不足以立。则抑能其所，所其能，消所以入能，而谓能为所，以立其说，说斯立矣。故释氏凡三变，而以能为所之说成。”“惟吾心之能起为天下之所起，惟吾心之能止为天下之所止，即以

是凝之为区宇，而守之为依据，三界惟心而心即界，万法唯识而识即法。呜呼！孰谓儒者而有此哉！”类此批判，多不胜数。其中不少批判，如上所列，乃直捣唯识理论。对照《相宗络索》本著，不只大相迳庭，冰炭不容，而且全部推翻，重新来过。比若两位船山先生打架，大有不惜“以今日之我向昨日之我挑战”之慨，则又何说？是则先生之根本思想，乃继儒家张子之绝学而排斥佛老者也。故每自表曰：“孰为儒者而有此哉。”其宗唯识，本亦不纯，扬而破之，舍而变之，亦可谓一刀斩断，不执法执，入而能出者也。先生治学求理之真精神，于此可见。其难能可贵者，正在此也。

此书何以名《相宗络索》？粗看不言而明，细剖实有精义。书中“迷悟二门”条，于流转、还灭二门顺序逆序之交，特示一图曰：“此图，从此以上皆流转相，从此以下皆还灭法。”图似人形，线如脉络。图之前部说万法流转，唯识所变，论识变之妙义。图之后部，说八识还灭，转识成智，明转智之功法。此既人身顺转、逆转之脉络，亦即相宗唯识转依之脉络。故曰：“盖生人趣中，同此阿赖耶识，……惟自所向往之门，决于发足时耳。”此就人之迷悟抉择说二门之脉络。又曰：“二门皆尽唯识宗旨，”此就相之流转、法之还灭说二门之脉络，亦即本书之二大网络也。一身而有二脉，一室而有二门，图以因之，一线而分二络。脉二身一，门二室一，络二图一。先生固深于易者。变易之基本规律为反复，而变易之根本在两一，即对待而合一。两一气化之说，正是张子绝学。先生圆融变易两一之说，图解识变智能之对待合一，质量互变。此又以正蒙之易理说唯识，亦先生之绝学也。顺观流转，则遍行“五种心所，贯彻八位识中，刹那不停，浩劫不息，”“此一位乃唯识之本领，万法之根苗，未到金刚道后识体，此心所无可脱离，行于五位，终不休息，所谓一波才动万波随也。”波波劫劫，“且流且转，转而复流，现行种子，互相生而不已，因果相

仍而不舍，永无出离十二因缘之业海，皆由此门而出也”。逆观还灭，则“非灭妄不能还真”，“七识灭则六识灭，六识灭则七识后念灭，前五同时意识、八识见相二分皆灭。”“穷八识之染因于七识，而本自无复，即还本体，不受其染，渐渐舍彼异熟，即还真如，”“所谓十方薄加梵，一路涅槃也。”由此可知，迷悟二门图，即二脉之一身，二门之一室，亦即全书二络之总纲也。明其流转相，求其还灭法者，均可于此索之矣。人既于此分路，图亦于此显密。此即所谓“不二门中一道开”也。“流转之根，祸生于末那，还灭之法，即以斩断末那，为擒王破竹之元功矣。”不从此根本意根上施功，皆打车不打牛，认贼为子之大愚。还灭之功，端在七、六二识，尤在“于七识命根，一刀斩断，绝灭无余，六识杖蔓，随之摧折。”此上根利器擒王捉主之发足点，具有决定性之一转也。先生悲智双运，号召“博地凡夫，早悟唯识宗旨，”发大乘心，进入此门。“初发心时，早识此末那为八识流转根本，一刀斩断，不假六识观门，渐次降伏，尤唯识秘密法也。”既图解以示路相，复明义以晓功法。观其大声连续疾呼曰：“此唯识秘密法也。”“尤唯识秘密法也”，度他之切，用心可谓良苦。此义点穿，彻底透露，此本《相宗络索》，亦先生修学唯识之特有功法也。盖迷悟二门，识智之分，“如反复掌，面背异相，本无异手，故四智即唯识也。”迷则为识，悟则为智，迷悟之机，末那之转依而已。由显教修持“五重唯识观”，乃剥茧抽丝之法，由禅入“唯识秘密法”，乃“一刀斩断”之法。故先生开示曰：“若从相宗悟入，只有径灭七识，余七一齐俱转。相宗显标渐教，密示顿宗，在人自悟耳。”人身现前，密在汝边，书中义法，图解明显，妙观玩味，索而求之，不亦观自在乎？故书名曰《相宗络索》。

于七识擒王破竹上用功，是从根本上索求，此善读本书之根本功法也。若于本书，恆钉字句，玩弄名相，沉溺琐义，妄自比度，自以为是，舍其本而求其末，昧于络而失于法，是则于枝末

索之。所知为障，祇益戏论，徒自恼恼人耳，有违先生宣扬唯识秘法之本教矣。

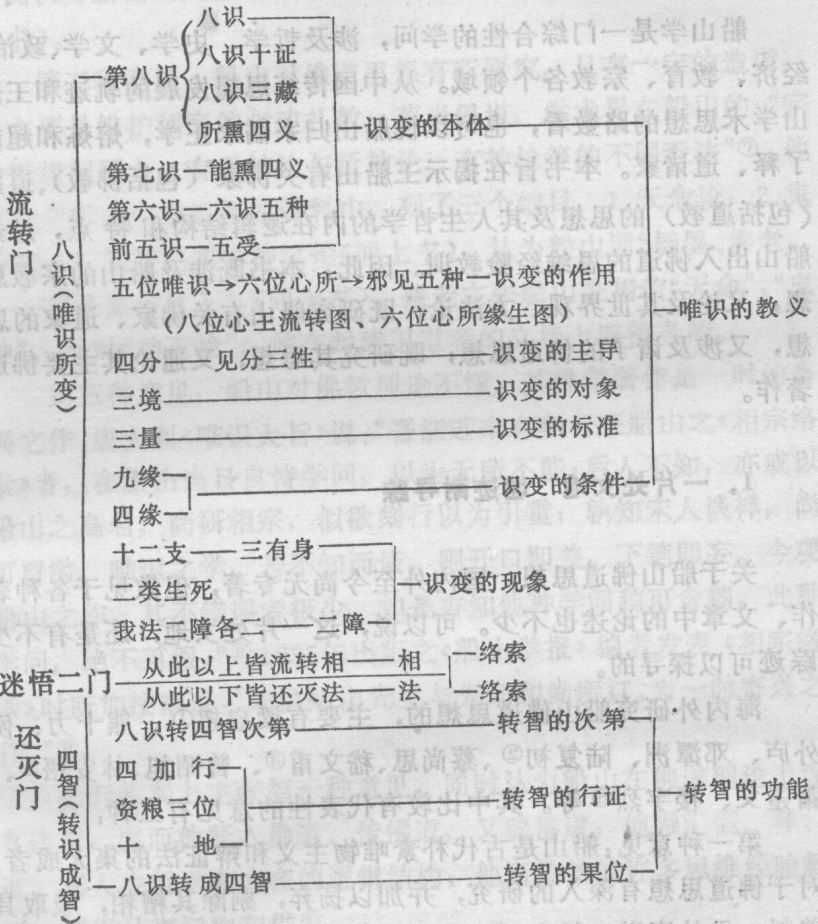
吾于《船山遗书》素乏研究。1976年，因参加注书，始有涉猎，然对《相宗络索》，亦只粗粗一览，以为类书之作，未遑钻研。1981年，湖南省哲学学会约主讲此书，无以辞谢，借此增缘，乃仓卒上阵，边学边讲，且读且思，虽酷暑袭人，以用志不分，反觉清凉得益。但苦于时间有限，而手头又无书可参，仅凭昔日所学，一以贯之，以佛讲佛，历时半月，初讲一通。书中句读，顺加标点，错缺别字，亦为校补。虽愧无辨才，讲不通俗，然于其微言精义，管窥略有发挥，评判自有公论，自信未失原旨。照本宣科，未写讲义，爰记读此书原委及讲解心得，附一图解于文后，对后之读此书而欲索其脉络者，或不无小补。仿先德颂例，作《相宗络索》赞，以纪念祖国伟大思想家王船山先生逝世二百九十周年。赞曰：

万法环流，唯识所变。
八识还灭，四智转现。
业海腾波，境风鼓旋。
迷悟二门，现前一念。
顿宗密示，渐教标显。
法相分络，在颠倒颠。
逆则为人，顺则成仙。
在圣不增，在凡不减。
缘根索络，源净末染。
擒王破竹，决于一斩。
性海圆明，当下是岸。
平等一如，道无坎坷。
分身妙现，天高云淡。
人境依旧，所作皆办。

吐故纳新，知其所反。
唯识法幢，斯书为鉴。

1981年9月6日识

《相宗络索》图解



引 言

船山学是一门综合性的学问，涉及哲学、史学、文学、政治、经济、教育、宗教各个领域。从中国传统思想发展的轨迹和王船山学术思想的路数看，也可以说船山归宗儒家正学，熔炼和超越了释、道诸家。本书旨在揭示王船山有关佛家（包括佛教）、道家（包括道教）的思想及其人生哲学的内在逻辑结构和特点，总结船山出入佛道的思维经验教训。因此，本书既涉及船山的宗教思想，又论及其世界观、方法论；既研究船山有关佛家、道家的思想，又涉及诸子的佛道思想；既研究其思想，又通论其主要佛道著作。

1. 一片处女地 埋迹耐寻踪

关于船山佛道思想，国内外至今尚无专著，但散见于各种著作、文章中的论述也不少。可以说，这一片处女地，还是有不少踪迹可以探寻的。

海内外研究船山佛道思想的，主要有梁启超^①、熊十力、侯外庐、邓潭洲、陆复初^②、蔡尚思、稽文甫^③、曾昭旭、林安梧^④、萧蓬父、楼宇烈^⑤等。其中比较有代表性的意见有三种：

第一种意见，船山是古代朴素唯物主义和辩证法的集大成者，对于佛道思想有深入的研究，并加以扬弃，剔除其糟粕，吸取其养料。侯外庐说：船山“是中国历史上具有近代新世界观萌芽的杰出唯物主义哲学家。”^⑥船山与宋明儒的区别在于：“宋明儒者多

吸取了二氏（释老）的世界观，反之，船山则否定了二氏的世界观，而吸取了二氏的方法论”。（同上书）船山“痛斥老释（对禅宗最甚）”，但他的“思维过程的分析比前儒进步的原因，正又赖其‘因而通之’了相宗”（同上书）；他“出入老释”，“批判地研究《老子》”，“比宋明以来笼统抹杀老庄论者高明万倍”（同上书）。侯氏认为船山出入佛老，又扬弃佛老，且“所研究者多出卓见”（同上书）。

第二种意见：船山对佛道思想有所研究，且有一定的造诣，但主要是维护儒家的封建礼教。蔡尚思说：学术界在船山的“宗教思想问题上，有无神论与泛神论、有神论等的不同看法”^⑦。他在介绍船山宗教思想的资料中，列了三个细目：1. 天命论；2. 鬼神论；3. 批评范缜的神灭论（同上书），认为船山谓“杨墨、佛老、……都是禽兽食人”（同上书）。蔡老主张船山是相信“天命”、“鬼神”，反对“神灭论”，站在封建卫道者的立场上辟佛老的。

第三种意见：船山对佛教理论不懂，其佛学著作是一时的寄兴之作。唐大圆《唯识大旨》说：“吾湘近来有刻行王船山之《相宗络索》者，在船山当日自恃学问，以为无所不能；后人不知，亦或以船山之高名，尚研相宗，似欲刻行以为引重；孰知宋人谈禅，尚可冒滥，唯识之学，若不知而谈，则开口即差，下笔即妄。今观船山之作，其不错谬者极少。如是方知他种学问稍可含糊，此种学问，绝不可假。”^⑧ 1935年出版之《船山学报》编者发表《相宗络索》时所加接语说：“此篇船山先生与先开和尚所订，为一时寄兴之作。”^⑨

我们基本上主张第一种意见，同时认为船山在佛道理论上深有造诣，因而他既入佛道、传佛道，又辟佛道；他融汇儒、释、道，其人生哲学有内在的逻辑结构；他所总结的许多思维经验教训，值得认真记取和借鉴。

2. 六经开生面 别路常问津

船山以继承儒家正学，使“六经”别开生面为己任^⑩，同时对于佛家、道家的“别路”也有所问津。最早评述船山佛、道思想的，当属其子王啟。王啟《大行府君行述》载：

“亡考慨明统之坠也，自正嘉以降，世教早衰，因以发明正学为已事，效设难作折，尤其于二氏之书，入其藏而探之。所著有《老子衍》、《相宗论赞》，以为如彼之说，而彼之非自见也。山中时著道冠，歌愚鼓，又时藉浮屠往来，以与澹归大师（前金黄门堡）、补山堂行者（前司马郭公督贤）、药地极丸老人（前大学士方公以智）、茹蘖和尚（壬午云南同榜俗姓张）相为唱和。”^⑪

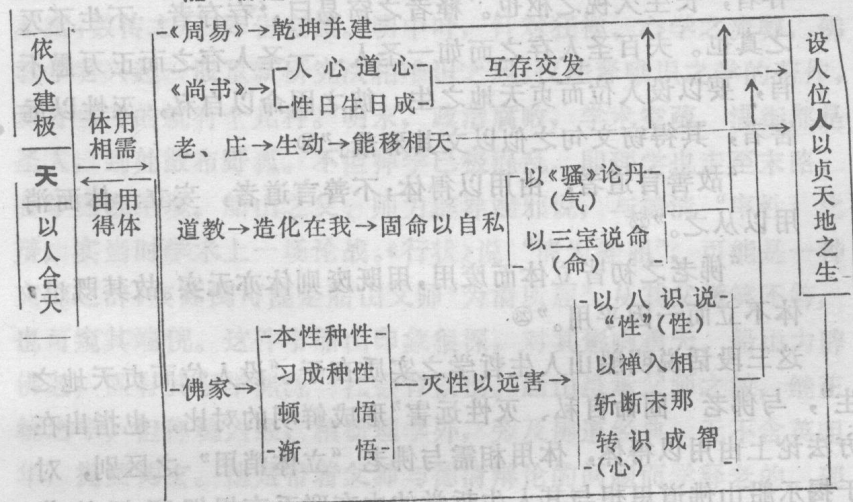
船山在宇宙观、本体论上，坚持儒家正统立场，而对佛道亦出入自如，并非“人其人，庐其庐”，而是“入其藏而探之”，“入其垒，袭其辎，暴其恃而见其瑕”^⑫。

船山深入佛道之藏，采撷其精华，为己所用，所著有《相宗绪索》（即《相宗论赞》）、《三藏法师八识规矩论赞》（已佚）、《愚鼓词》、《十二时歌》、《老子衍》、《庄子解》、《庄子通》、《楚辞通释·离骚经·远游》等。他从佛家法相唯识学中，以“八识”说“性”，解决了“性”的问题，又以禅悟说相宗，解决了“心”的问题。他从魏伯阳、张伯端的道教内丹学说中，以精、气、神“三宝”说“命”，解决了“命”的问题，又以《骚》论丹，解决了“气”的问题。他从唯识种子熏习说中，提出“性日生日成”的命题，从内丹修炼实践中得出“人可以造命”的结论。他把转识成智的迷悟二门与逆炼成丹的顺逆二途统一起来，把“性日生日成”与“人可以造命”统一起来，提出了“天在我”、“造化在我”、“变化在我”、“与天分伯季”的光辉思想。他把佛家的了生死与道教的长生不老融合成为儒家的“贞生安死”，实际上他是以禅悟做性功，以丹法

做命功的。

船山佛道思想与其人生哲学是密切联系的。其内在逻辑是：以依人建极、以人合天为起点，以解决心、性、命、气问题为中心，以贞生安死、相天造命、报国尽性为其最终归宿。这种内在联系，可以用下图来表示：

船山佛道思想及其人生哲学内在联系示意图



船山人生哲学主张“依人而建极”^⑬，“由用以得休”^⑭。他对于“六经”，于《易》以“乾坤并建为宗”^⑮，重在“治天下之繁难而善其德业”^⑯；于《尚书》重在辨佛老之言人心非道心，主张性“日生日成”^⑰（其他如：于《诗经》以观国风、治民情、论治道，于《论》、《孟》重在即事以显道，阐心性气之说，于《礼》重夷夏之辩，示意图中从略）；而对于老庄道家，则吸取其以“生动”言始之说，还庄子“无体之体”以其体^⑱；对于道教“造化在我”的主体能动精神及“保命全性”^⑲之说，佛教“本性种性”、“习成种性”以及顿悟、渐悟之说^⑳，则加以改造，使其由“立体消用”转变为“体用胥有”，从而建成为“设人位而贞天地之生”的儒家正学。需要