

余文森 郑金洲 主编

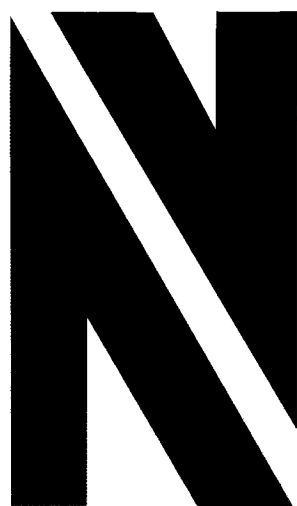
新课程教师必读丛书 · 通识系列

课堂教学 改革研究

KETANG JIAOXUE
GAIGE YANJIU

福建教育出版社

余文森 郑金洲 主编
新课程教师必读丛书·通识系列



课堂教学 改革研究

KETANG JIAOXUE
GAIGE YANJIU

方元山 著

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

课堂教学改革研究/方元山著. —福州:
福建教育出版社, 2005.5
(新课改教师必读丛书·通识系列)
ISBN 7-5334-4113-3

I. 课… II. 方… III. 课堂教学—教学研究—研
究—中小学 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 026660 号

新课改教师必读丛书·通识系列

课堂教学改革研究

主编 余文森 郑金洲

方元山 著

出版发行 福建教育出版社

(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 电话: 0591-83726971

83725592 传真: 83726980 网址: www.fep.com.cn)

印 刷 闽侯青圃印刷厂

(闽侯青口镇 邮编: 350119)

开 本 787 毫米×960 毫米 1/16

印 张 13.75

字 数 219 千

版 次 2005 年 4 月第 1 版

2005 年 4 月第 1 次印刷

印 数 1-5 100

书 号 ISBN 7-5334-4113-3/G·3286

定 价 18.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读,
请向出版科 (电话: 0591-83726019) 调换。

前 言

走进 21 世纪，各国都在考虑未来在国际竞争中的地位。在这个大背景下，国际教育出现了一些令人瞩目的新现象，尤其是各国基础教育改革的热潮不断兴起并进一步深化。于是，人们开始反思：在日新月异的变幻的世界中，我们的教育需要教给学生什么东西？将用什么样的方法来教育新世纪的一代？

近三年来，我国新一轮的基础教育课程改革以崭新的教育理念撞击着传统教育的方方面面。在这场围绕课程改革而展开的基础教育深刻变革中，无疑，课堂是主战场，因为无论是先进的教育理念，还是优秀的教材，最终都要落实到课堂上，体现在课堂教学方式和教师教学行为上。新一轮的基础教育课程改革需要课堂教学有一个质的变化。

课堂是什么？课堂不是教师表演的舞台，而是师生之间交往、互动的舞台；不是对学生进行训练的场所，而是引导学生发展的场所；不只是传授知识的场所，更应该是探究知识的场所；不是教师行为模式化动作的场所，而是教师教育智慧充分展现的场所。任何教育教学改革如果没有真正触动课堂的话，那么这种改革就不能说是完全彻底的，不能说是真正改变了学校生活和教师行为的。



改革课堂教学，关键是更新教育观念，要用新的观念来武装头脑，用新的理论来指导实践。如果不更新观念，没有新的理论指导实践，谈教学改革只是“无源之水，无本之木”，不但不能提高教学质量，而且还会导致师生教学之路的“迷茫”。在新的理念下，我们应该思考给学生构建一个什么样的课堂：

一、一个体现培养“完人”的课堂

随着素质教育的深入发展，课堂教学逐渐摆脱应试教育的大框架，注意课堂中完整的人的教育，使教学不再机械化、程式化。叶澜教授认为“课堂蕴含着巨大的生命力，只有师生的生命力在课堂教学中得到有效发挥，才能真正有助于新人的培养和教师的成长，课堂上才有真正的生活”。因此，我们应从生命层次，用动态生成的观念重新构建课堂教学观，让课堂成为学生的家园。

二、一个体验探索过程的课堂

心理学家布鲁纳认为：学习是一个主动的过程，是学习者实践探索的过程。而传统教学的弊端之一就是“重结论，轻过程”。“重结论，轻过程”的教学只是一种形式上走捷径的教学，把形成结论的生动过程变成单调刻板的条文背诵，它从源头上剥离了知识与智力的内在联系，排斥了学生的思考与个性。现代课堂应该是一个学生体验探索过程的世界。“让学生感受、理解知识产生和发展的过程，培养学生的科学精神和创新思维习惯。”

三、一个展示创新能力的课堂

“创新能力是一个民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力。”素质教育的灵魂就在于培养学生的创新意识和创新能力。课堂应该成为每个学生展示个人创新意识、创新能力的舞台。课堂教学中的创新，主要是从学生主观上来说的。学生在已有的基础上推出新解；对个体来说是创造性的，前所未有的，不在于其问题他人是否解决过，方法他人是否运用过，只要是自己从学习活动中观察、归纳、思考、领悟出来的新的道理、新的问题、新的内容。学生学习的创新，应体现于学生在课堂中通过自主活动去发现、创新。



四、一个充满和谐气息的课堂

教室是学生学习、活动的小天地、小环境。课堂中富有学习气氛、充满和谐的气息，能调动起学生强烈的学习兴趣，影响学生的学习情绪。营造出一种和谐的学习气氛，使学生能自由地发表意见；自由地按自己的学习方式参与活动；自由地与教师、同学沟通信息，从而让每个学生的个性得到充分的尊重，让课堂生活焕发出生命的活力、释放出和谐的气息。教师在课堂中所持的态度决定着师生关系和生生关系是否能和谐地发展，是否能营造和谐的人际关系。教师要对有真诚的期待，尊重学生，讲究民主，平等相待。只有被人尊重，学生才可能获得自尊，并可能学会尊重别人。课堂上和谐、民主、平等的人际关系会直接熏陶、影响着学生一生的发展。

五、一个促使教师成长的课堂

新理念、新课程、新课堂，实际上对教师提出了教育专业工作者的要求，这就是教师要成为学生成长的引领者，学生潜能的唤醒者，教学内容研究者，教学艺术的探索者，学生知识建构的促进者……这就要求教师在课堂教学中的地位由原来的讲解员、传授者转变为指导者、合作者，放弃“主导”，重视“引导”，为此，教师必须关注自我发展。教师发展的真正的价值和意义就在于它是促进学生发展的真实和必要的条件。理想的教育、理想的课堂是：在师生共同的生活世界中教学相长，学生在教师的发展中成长，教师在学生的成长中发展。教师的成长与发展就是要在课堂教学中使教师和学生都获得成功。

基础教育阶段的课堂教学，是实现学校教育与教学目标的主要途径和方式，也是全面实施素质教育的一个攻坚阵地。要使课堂教学在教育观、教学观、质量观、人才观等方面发生根本的实质性变化；使课堂教学活动生成应有的生机和活力，充满好奇心和智慧挑战的刺激；使得教师和学生的生命价值在课堂教学中能够很好地得到发挥和体现，还需要教师们付出艰辛的努力。

前 言	(1)
第一章 课堂教学与素质教育	(1)
第一节 素质教育的基本内涵	(1)
第二节 传统课堂教学存在的问题	(6)
第三节 让素质教育走进现代课堂	(11)
第二章 课堂教学与学习方式	(30)
第一节 现行学习方式存在的问题	(31)
第二节 现代课堂倡导的学习方式	(35)
第三节 课堂中落实新课程学习方式的策略	(40)
第三章 课堂教学与创新教育	(52)
第一节 创新素质的基本内涵	(52)
第二节 创新课堂教学的基本理念	(59)
第三节 推进创新教育的课堂教学	(68)
第四章 课堂教学与个性教育	(80)
第一节 个性教育的基本内涵	(80)
第二节 个性教育的基本内容	(87)
第三节 课堂教学应该让学生个性飞扬	(92)
第五章 课堂教学与人文教育	(104)
第一节 课堂教学中人文教育的缺失	(105)
第二节 课堂教学人文化的表现	(114)
第三节 倡导教学中的人性关怀	(122)
第六章 课堂教学与师生关系	(132)
第一节 现代学生观	(132)

第二节	现代师生观	(144)
第三节	良好师生关系的建立	(152)
第七章	课堂教学与教师发展	(157)
第一节	好课堂的内涵在变化	(157)
第二节	“好教师”的要求在变化	(165)
第三节	“好教师”的含义在变化	(173)
第八章	课堂教学与教学艺术	(184)
第一节	教学艺术的基本内涵	(184)
第二节	教学艺术的高境界	(197)
第三节	教学艺术家的养成	(205)
主要参考书目		(211)
后 记		(212)

第一章 课堂教学与素质教育

素质教育的要义就是要充分挖掘学生的内在潜能，使他们的素质全面和谐地发展。课堂是素质教育的主要场所，中小学生每天要上五六节课，学生在学校约六分之五的时间是在课堂中度过的。可以说，学校素质教育的大部分活动，都是在一间间教室中进行的，是在一堂堂课里落实的。教师与学生接触最多的地方是在课堂。课堂教学是教师教的活动和学生学的活动相互作用最为直接的表现形式。在课堂教学中，素质教育的方方面面问题几乎都可涉及，学生多方面素质的培养都可以在课堂教学中进行。浓厚的文化氛围、融洽的同学关系和师生关系、积极向上的追求、良好的学习风气、教师的言传身教，都会给学生带来素质的提高。素质教育并不是虚无缥缈的“空中楼阁”，随时随地都可体现在课堂中。

第一节 素质教育的基本内涵

实施素质教育是为了提高国民素质，实施“科教兴国”和“可持续



发展”战略，培养新世纪人才的战略举措，是我国国民经济和社会发展对中小学教育提出的要求，是基础教育面临的一项重大任务。素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。它是依据《教育法》规定的国家教育方针，着眼于受教育者及社会长远发展的要求，以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨，以注重培养受教育者的态度、能力，促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。素质教育要使学生学会做人、学会求知、学会劳动、学会生活、学会健体和学会审美，为培养他们成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民奠定基础。

素质教育最基本的内涵，可以用“全民、全面和全体”三个方面来揭示。第一，素质教育是全民的教育，旨在提高全体国民的素质。国家的强大，民族的振兴，不能只依靠少数“精英”来实现，而是要通过提高全民族的综合素质特别是创新精神和创造能力来实现。素质教育的全民性，保证了我国每个国民的创造力都能得到培养和提高，这对我们这样一个世界人口大国来说，无疑是开启了最为宝贵的智慧资源。第二，素质教育是全面发展的教育，要全面提高学生思想品德、科学文化、劳动技能和身体心理等素质和能力。全面发展有利于创造性培养，因为创造性不是某种与个性相脱离的孤立的东西。它是个人整体和谐发展的结果和标志，而创造性高的人总是能以创造的态度和方式去对待生活中的一切问题。第三，素质教育是面向全体学生的教育，进行素质教育要求教师尊重学生的个性，承认人的兴趣和性向的多样性与素质差异，并在此基础上开展创造性教学活动，使课堂成为一种和谐的生态环境，每个学生都能够自主地、生动活泼地学习，从而充分发挥出自己的创造性潜能。正确理解素质教育，必须把握以下几个关系：

一、素质教育与全面发展教育方针

全面发展的教育方针是我国各级教育都应遵循的基本指导方针，但是由于“应试教育”对贯彻教育方针产生了严重干扰，教育方针在基础教育领域的许多方面不能落实。实施素质教育，正是要克服“应试教育”的弊端，准确地贯彻全面发展的教育方针。因为解决人的全面素质、整体素质，决不仅仅是知识和能力可以包容的。有的人很有知识，也很有能力，但缺乏道德的例子并不罕见。这就是所谓的“高才低德”



现象。这当然不是说高才必然会导致低德，而是说有些高才的人并没有养成与其智力水准相应的道德水准，而一旦如此，其对社会所造成的影响甚至危害常常会更严重。有一篇文章讲得好：“‘构思过度’对创作是一种危害，营养过度对健康是一种摧残，而江河湖泊水质中的营养过度，实际上是一种污染，智能也是一样，过分地运用在不恰当的地方，就会导向灾难。”文中还写道：“在这处处讲究智能的世界里，该如何识别和对待各种各样的人呢？我想，一个人最值得珍视的是仁慈的天性，这远比聪明重要；如果缺乏仁慈的天性，就应该通过艰苦修炼来叩击良知；如果连良知也叩击不出来，那就要以长期的教育使他至少懂得敬畏、恪守规矩；如果连这也做不到，那就只能寄希望于他的愚钝和木讷了；如果他居然颇具智能，又很有决断，那就需要警觉，因为这样的人时时进入一种可怖的梦魇，并把这种梦魇带给别人。”^① 因此，我们之所以强调素质和素质教育，从根本上讲是从提高质量考虑的，这个质量不仅包括人的智力品质，而且包括人的非智力品质。这后者是知识和能力的概念所不能包容的，但反过来，素质的概念却在一定意义上涵盖了知识基础和能力。素质教育正是着眼于提高人的素养和品质的教育，它强调的是知识的内化和人的潜能的发展，强调的是人的身心和谐而全面的发展。

二、素质教育与应试教育

长期以来，人们由于在素质教育与考试的关系上存在一些认识误区，形成了两种片面性：一是把素质教育与考试完全对立起来，认为搞素质教育就要否定考试；二是口头上大喊素质教育而行动上却大搞应试教育，“素质教育喊得轰轰烈烈，应试教育搞得扎扎实实”就是这一情景的生动写照。事实上，应试教育把教育视为社会的客体，视为社会分层和人力选拔的一种技术性工具。这样一来，教育的选拔功能被视为终极目标，被本体化，人的发展仅仅是选拔的“副产品”。它只是把完整的教育评价体系简化为单一的“终结性评价”；进而简化为简便易行的考试而已。应试教育不在于考什么，而在于把考试视为惟一的目的。恰恰相反，素质教育把教育视为社会的主体。在这里，教育的发展功能被

^① 刘涵之主编：《创新教育实施指南》，华龄出版社1999年版，第1862页。

视为终极目的，被本体化。选拔是发展的手段，而不是单纯的手段。素质教育把教育评价体系作为一个整体统一于自身之中，使之最大化地促进人的发展。素质教育当然会承担社会的责任，发挥教育的选拔功能，但它能健全地发挥选拔功能，把发展放在首位，选拔服从发展。总之，素质教育是发展定向、合作本位的。

有些人一提到“应试教育”，就容易把它说成一无是处。如果几十年的应试教育是完全的失败教育，那么，我们国家怎能有如此迅速的发展？社会发展到今天，“应试教育”有碍于教育发展有它不可避免的原因，但也有着许多值得继承和发扬的东西，我们怎能彻底否定呢？现在许多教育工作者大多是从“应试教育”中走过来的，大多是“惟有努力，才成大器”的应试能力较强，对“应试”有着深切的体会，所以对“应试”的分析要从实际出发。现在世界各国都有考试，在我国，律师、会计师要考，硕士、博士生要考，公务员招聘要考，公司招聘也要考，不培养学生的应试能力行吗？应试应该是竞争能力的一种表现形式。素质教育应该是一个全方位的概念，不是简单的形式变化，其中必然包含着应试的许多成分。两者并不是绝对对立的，而是一个范围广，一个范围小。如果说过去的基础教育是应试教育，不能说它是完全错误的，而是我们在一个狭窄的教育观念中对学生施教。素质教育与应试教育不是一种包容关系。素质教育中当然包含考试，但考试是手段，是发展的需要。应试教育中也有素质发展，但这是选拔的需要。当发展与选拔必须两者取其一，素质教育当然选择“发展”，而应试教育为了选拔即使牺牲“发展”也在所不惜。当然，素质教育与应试教育的对立，是在基础教育发展过程中的一种“自我否定”，一种在教育体系上的扬弃，不能以形而上学的观点来对待它们的对立关系。我们应该考虑的是，“应试教育”中该坚持继承的为什么不能或不敢坚持，该舍弃的为什么还不愿彻底舍弃。推行素质教育就要对考试的内容、方法，以及对考试结果的评价等等都进行一系列的改革，建立旨在促进学生素质全面发展，促进教师不断提高素质和不断促进课程、教材、教学改革的评价体系。考试是评价的重要方式之一，因而，我们的任务是要加强研究考试，改进考试。实际上，只要正确地、科学地实施考试，就完全可以引导素质教育走向既定的目标。同时，可以有效地激发和维持学生的积极性，投入到学习过程，从而提高素质教育质量。此外，正确的考试锻



炼,可以培养青少年走上社会后的适应能力。由此可见,只要处理得当,实施素质教育与抓好考试工作并不是矛盾的,两者可以是相辅相成、相得益彰的。那种把考试与素质教育绝对对立起来的观点显然是站不住脚的,应该摒弃这种片面的认识。

三、素质教育与因材施教

素质教育强调面向全体学生,有人担心这样做是否会忽视学生的差异和个性发展。其实这是一种误解。素质教育中的面向全体,正是面向有差异的每一个个体,根据不同学生的实际,促进他们的全面发展。就学生个性而言,指的是“一般发展”与“特殊发展”的统一;就群体而言,指的是“共同发展”与“差别发展”的统一。在教学中,要把群体培养目标与每个受教育者的具体发展目标统一起来。所以说,真正实施素质教育,一定会十分重视因材施教,重视学生个性发展。

发展个性是素质教育的核心追求,必须贯穿于课堂教学之中。长期以来,人们往往将“全面发展”与“个性发展”对立起来,致使课堂教学中存在着严重的压抑个性的现象。在“应试教育”的模式下,对个性的压抑达到了无以复加的程度。如今,到了从根本上改变这一状况的时候了。要从根本上改变这种状况,必须在课堂教学中坚持因材施教。因为个性的基本特征是独特性的差异性。同一班级的不同学生在各方面往往存在很大差异。除了在思想品质、身体、天赋和已有经验等方面的差异外,在学习态度、兴趣、爱好的需要及学习能力等方面都存在差异性。显而易见的是有的学生习惯于形象思维,有的学生擅长于逻辑思维;有的学生只有在组织得严密的教学过程中才能收到较好的效果;有的学生则善于独立地学习。课堂教学的内容与方法的安排应适合于学习者的不同情况、不同层次。对于“学困生”来说,只要达到了他的能力水平,就应给予肯定和鼓励;而对于优秀生来说,则应提出更高的要求。素质教育立足于学生潜能的开发,使每个学生在已有素质的基础上得到应有的发展。教育者必须清楚地意识到,每个学生身上都蕴涵着巨大的发展潜能,充分挖掘其潜能,是教学的重要任务,其关键在于教师要善于因材施教。



四、素质教育与教育质量

克服“应试教育”的偏向，实施素质教育，目的是全面提高教育教学质量。在“应试教育”的模式下，学校的教学工作主要面向少数学习成绩好的学生，挫伤了大多数学生学习的积极性和主动性；即使对于少数学习成绩优秀的学生，学习的主动性和创造性也得不到充分发展，这些都直接影响教育教学质量的提高。与“应试教育”不同，素质教育的教育教学质量观的立足点是要充分考虑如何更好地满足未来社会发展以及学生全面发展和长远发展的需要。全国许多地方的实践表明，成功实施素质教育的学校，学生学习的主动性、积极性一般都会得到增强，表现出思想道德健康、分析思路宽广、知识基础扎实、创造精神与动手能力以及吃苦耐劳的品质显著增强等特点，教育教学质量有了明显提高，这也正是我们实施素质教育的根本目的。真正的素质教育是在教育方针指导下，从学生身心发展的不同特点出发，因地制宜，着眼于教育教学全过程与各个环节，运用多种方式着力培养学生学习的主动性和创造精神，德、智、体、美、劳五育并举，促进学生生动活泼地全面成长。

第二节 传统课堂教学存在的问题

传统课堂教学指的是由 19 世纪初德国教育家赫尔巴特创立的，后经苏联教育家凯洛夫发展而形成的一种教学思想和模式，在形式上，就是大家所熟悉的所谓“五段教学法”（组织教学、复习旧课、讲解新课、巩固新课、布置作业）及其变式。在我国中小学课堂教学中，传统模式依然占据主导地位。从历史角度看，它曾经发挥过积极的作用，就是在今天也不是一无是处；但是，从历史发展角度看，它已经落后，成为当前中小学全面推进素质教育的主要障碍。传统课堂教学为什么缺乏素质教育的功能，亦即传统课堂教学传授的知识为什么没有转化为学生的素质？改革传统课堂教学从何入手？回答这些问题，需要我们全面深入研究和剖析传统课堂教学的本质和特征。人们指责“应试教育”，揭露“应试教育”的弊端，更多地集中在课堂教学的问题上，而主要不在于是否以课堂为中心。仔细考察深受“应试教育”影响的课堂教学，不难



发现,传统课堂教学存在的几个主要问题:

一、面向少数学生,忽视多数学生

传统的课堂教学第一大弊端:以牺牲大多数学生为代价的面向少数升学有望的学生。在我国,素质教育实践已有二十多年的历史,但时至今日的中小学课堂教学,“面向少数学生”的教学现状仍然比比皆是,具体表现是:备课以学习好的学生为标准;从备课到教案没有提高中、下学生的教学设计;教学中被叫到的学生不多,又只是集中在有限的少数学习好的学生身上;偶尔叫到学习较差的学生,学生答不出,老师不启发、不诱导,舍不得搭时间在他们身上;辅导只是集中到少数学生身上,不厌其烦,对中、下学生爱不起来,长话短说,等等。

二、片面的知识教学,忽视全面素质的培养

传统教学的另一大弊端:“只为教知识而教”,使教育成为片面教育,使学生片面发展。作为知识传授者的教师,他们是知识的拥有者,学生是知识的接受者;学生在教师的控制和监督下进行学习;教学以知识传授为主旨,学生的情感、意志、兴趣、性格等方面不太受教师的关注。这种教学在强化知识的同时,从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀,从而使学生成为被支解的人,甚至被窒息的人。也即,传统课堂教学只关注知识的授受,学生成为盛装知识的容器,而不是具体的有个性的人,这便是传统课堂教学的根本缺陷。考察当前中小学的课堂教学,这一教学现状仍然存在,具体表现是:教师备课只备知识;教案的“教学目的”栏里虽然也有知识教学目标、能力培养目标、思想品德培养目标和心理素质培养目标等,但在教学实践中,绝大多数教师仍然只是讲知识;作业练习只是背诵、默写、算算题等等,忽视了学生全面素质的培养。

三、机械灌输,忽视学生潜能开发和个性发展

我国目前中小学课堂教学仍较为普遍地受到接受式教育观的支配与影响。其基本表现是:以书本知识为内容,以课堂教学为阵地,以教师活动为中心,以教师讲、学生听的形式,把书本知识原原本本地传授给学生。这种教学有三个方面明显的消极后果:第一,认为把知识毫无遗



漏地传授给学生就算完成了教育任务，故以“灌输”为主，在整个教育过程中由教师通过讲解而独自完成，不惜讲得天衣无缝，致使学生很少拥有思考、探究与钻研的余地。学生在这种单纯的知识传递过程中，好像是一个被动的容器，在源源不断地接受着知识的倾倒。苏联著名教育家苏霍姆林斯基曾经生动形象地描绘过这一情况：“这样的学生就好比没有牙齿的人，被迫地把没有咀嚼的整块食物囫圇吞咽下去，开始时感到胃里不舒服，以后就生起病来，以至无论什么也不能吃了”，学生的主动性和创造性得不到发挥。第二，认为教师自身是知识权威与教育的主体，故独占讲台，主宰一切，让学生被动接受，惟师是听，惟书是从，死记硬背，致使学生养成了俯首贴耳的习性。教师以“师道尊严”的面孔对待学生，学生只能是听话的小孩，只能“坐如钟”，“站如松”，依着教师的教学思路，上演着一幕一幕的“教案”剧。学生在这样的环境下，只顾得察言观色，哪还敢发表自己的主见乃至创见呢？虽然在课堂教学中偶尔也有师生的互动，但我们常常听到的却是教师连珠炮似的提问，学生机械反应似的回答，这一问一答看似热闹忙碌，实际上，此为“物理运动”，而非“化学反应”，既缺乏教师对学生的深入启发，也缺乏学生对教师问题的深入思考；我们还常常看到，在学生对某一问题的回答中，有许多雷同与重复，缺乏激烈的辩论，少见强烈的反驳，此谓“无争论的统一，非真正的统一”。所有这些现象，反映出课堂的互动大多在浅层次上进行着，没有思维的碰撞，没有矛盾的激化，也没有情绪的激动，整个课堂像一条潺潺溪流单线条前进，而没有大海似的潮起潮落，波浪翻涌。第三，认为教育者是管理的主体，学生只是被管理者，故对学生管得过严，放得太少，致使学生失去了生动活泼发展的可能性。辩证唯物论认为，思维的物质基础是人的大脑，而学生的大脑是独立于教师直觉范畴之外的客体。再高明的教师，即使把内容讲得十分清晰透彻，没有学生大脑的接收、加工、组合也是枉然。尽管学生坐在课堂里，受着纪律的约束，可他的思维却是独立的，是根本不受强制性的纪律约束的。这种传统的课堂教学，不仅压制了学生学习的积极性、创造性，而且也限制了教师的主导作用和教学艺术的发挥，把生动活泼的、师生双方创造性劳动的教学活动，搞成了死水一潭。在我国当今基础教育领域，不少人仍否认学生作为认识主体的能动性、与潜能，这不仅妨碍了学生视野与思路的开阔，而且在一定程度上扼杀了学生的聪明才



智和创造潜力。

四、重视统一教学，忽视因材施教

心理学研究告诉我们，儿童的认识能力、心理品质是不同的，有“超常”与“低能”，“早慧”与“晚熟”的区别，俗话说“人心不同，各如其面”。尤其是今天的青少年儿童，视野广阔，思维活跃，他们要求通过教学得到多方面的发展。而传统的“一视同仁”、“拉平取齐”的课堂教学则压抑了一部分学生的兴趣、爱好、才能、气质和性格。传统的“拉平取齐”的课堂教学具体表现在全班统一学习的机会多，全班个人独立学习的机会少。全班统一学习，是指全班几十名学生的进程和速度必须同步进行。学得快的不准快，学得慢的也不允许慢，连拉带拽地被统一的进度拖着跑。全班学生齐读、齐答、教师讲众人听、一人答众人听等学习方式，都属于全班统一学习的方式。教师们经常采用的问题讲解法、教师问、学生答或教师自问自答，一层一层地深入分析，一步一步地推导演算，一问一答、一问一答地讲解教材，表面上看是一种用一连串问题引导学生的启发式教学。请注意，如果教师每次问后不留给学生比较充裕的独立思考时间，那么很可能相当多的学生，还没想好就不得不停止思考，跟着老师的下一个问题、跟着全班的统一进度往下学。这种问题讲解法，对于学习水平高的学生来说，是启发式教学，而对于学习水平低的学生来说，不过是“满堂灌”的一种变式而已。全班统一学习的方式束缚了许多学生的学习积极主动性，学生没有决定学习进度的自主权，不管你学会没学会，都得被迫跟着全班统一进度往下学。从学生课上获得学习机会的角度来说，当前课堂教学质量不高的问题之一，就是一节课中教师一人讲和教师问、学生一人一人地起来回答或全班齐声答以及齐声读的时间占得太多，而让全班每个学生独立学习的时间太少。请注意，全班统一学习的形式是必要的，这里指出的问题是，这种学习形式在一节课的40分钟或45分钟里占的分量太大，严重忽视了因人而异的因材施教的教学。

五、课堂教学过于紧张、严肃，缺乏愉快学习的氛围

过分紧张的情绪是妨碍学习、抑制智力的。在精神高度的紧张和担心害怕的情况下是不会产生智慧和灵感的。“考试”开始的几分钟，学

