

艺术学研究

Study of Art 第④卷

主编：黄 惇

南京艺术学院艺术学研究所主办

Study of Art

胡新群/艺术客体：主体观照下的现实

李洁非/延安的形式变革

伍国栋、杨曦帆/白族传统音乐的保护、传承与开发

杨志麟/自由设计：一个未被完全认识的设计体系

章旭清/影学“景观”概念的论争与实践价值

[日]西川宁/《书谱》三事 —— 寄盖普博士

袁熙旻/20世纪二三十年代美国电影中的装饰派设计



南京大学出版社

Study of art

艺术学研究

Study of Art 第④卷

主编：黄 惇

南京艺术学院艺术学研究所主办

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

艺术学研究. 第4卷 / 黄惇主编. —南京: 南京大学出版社, 2010. 6

ISBN 978-7-305-07182-9

I. ①艺… II. ①黄… III. ①艺术—文集 IV.
①J-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 108303 号

著作权声明

凡在本丛书上发表的文章及图片,均由作者或资料所有者提供,不代表本丛书立场,与其相关的著作权问题请直接与原提供者人商议。凡已在本丛书发表的图文资料,如出于学术研究需要,可以适当引用,但引用时请注明引自本书。

出版发行 南京大学出版社

社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093

网 址 <http://www.NjupCo.com>

出 版 人 左 健

书 名 艺术学研究 第④卷

主 编 黄 惇

责任编辑 赵 秦 编辑热线 025-83596027

照 排 南京紫藤制版印务中心

印 刷 丹阳教育印刷厂

开 本 787×1092 1/16 印张 32.75 字数 550 千

版 次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-305-07182-9

定 价 66.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮箱 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

《艺术学研究》

主办：南京艺术学院艺术学研究所

出版：南京大学出版社

《艺术学研究》编委会

编委会顾问：(按姓氏笔划为序)

于润洋 中央音乐学院
冯健亲 南京艺术学院
张道一 苏州大学艺术学院
邹建平 南京艺术学院
奚传绩 南京艺术学院

编委会主任：

刘伟冬 南京艺术学院

编委会委员：(按姓氏笔划为序)

于 平 文化部文化科技司
王耀华 福建师范大学音乐学院
田 青 中国艺术研究院非物质文化遗产研究保护中心
叶松荣 福建师范大学音乐学院
朱良志 北京大学哲学系
伍国栋 南京艺术学院音乐学院
仲呈祥 中国文学艺术界联合会
刘承华 南京艺术学院人文学院
阮荣春 华东师范大学艺术研究所
许 平 中央美术学院设计学院
杨永善 清华大学美术学院
易中天 厦门大学人文学院
周 星 北京师范大学艺术与传媒学院
周 宪 南京大学文学院
居其宏 南京艺术学院音乐学院
赵塔里木 中国音乐学院
郑曙暘 清华大学美术学院
凌继尧 东南大学艺术学院
贾达群 上海音乐学院作曲系
秦 序 中国艺术研究院音乐研究所
曹意强 中国美术学院美术学系
黄 惇 南京艺术学院艺术学研究所

主 编：黄 惇

副主编：刘承华、夏燕靖(常务)

特邀编审：李立新

本期执行编辑：夏燕靖、翁再红、王谦

编 辑：邢莉、薛龙春、陈捷、王霖、葛芳、李小戈、张婷婷

装帧设计：何方、华培

责任编辑：赵秦

卷首语

时光飞逝,转眼又是一个新年。虎年到来,我们给诸位读者和学界朋友在这里留言,交流一下新年里的编辑思路,算是一份新年展望。

《艺术学研究》从2007年创刊至今已有四年,到本期与各位读者和学界朋友见面,出版了四卷。在各位读者和学界朋友的关怀下,本刊来稿数量呈逐年递增之势。尽管我们从众多的稿源中筛选,保证了每一篇刊出的文章都具有较高的学术水准,然而我们发现每年一卷的发刊量已经远远不能满足日益增加的来稿需求。所以今年拟出两卷,这也是本刊在新年的一大改进。

《艺术学研究》期望能在新的一年里更加密切与读者和学界朋友的沟通,为更多读者和学界朋友提供一个思考、探讨、交流和争鸣的学术平台。在这个平台上,表达各自不同的学术见解和学术主张,以体现学术民主与学术自由。我们相信,只有在这种日渐频繁的交流互动甚至摩擦、碰撞中,我们才能够共同见证艺术学的成长。

近年来,有关将艺术学升格为学科门类的建议,在我国学界已趋共识。艺术学升格为学科门类不仅是艺术学学科自身发展的必然,也是今后国家文化战略发展的需要。近日,根据《国务院学位委员会和教育部关于修订学位授予与人才培养目录的通知》及国务院学位办“各新增(调整)学科处理建议”要求,由设立在中央音乐学院的“艺术学科目录修订工作组秘书处”牵头召开的“艺术学门类一级学科设置研讨会”上,来自全国各主要艺术院校和设有艺术学学科的综合性大学的院校长和专家,经过讨论,初步确认将“艺术学”升为学科门类后的一级学科的设置方案,并获得普遍认可和支持。这一方案意味着我国艺术教育界呼吁多年,经过近10年不懈努力和探讨的学科设置方案终于有了落实的眉目,而艺术学也将找到自己的安身之所。该方案既照顾到我国艺术学学科现行规划与管理体制的实际情况,又具有前瞻性的拓展空间,有利于艺术学提升为学科门类之后,其所属各一级学科的基础理论、史学、创作及批评研究真正转向为学术型学科体系的建构,进而促使艺术学学科建设取得实质性的重大进展。同时,也更加便于艺术学升格为学科门类申请工作的实际操作,以及一级学科和二级学科设置与学科建设的延续性。当然,学科门类的确定及相应的一级学科设置的最终落实,还有待于国务院学位委员会和教育部的最终认可。

值得庆幸的是,《艺术学研究》创刊四年来,见证了艺术学学科的这一重要发展历程。在此过程中,我们通过自身的探索,通过学界各位同仁对于艺术学学科诸多问题的思考与争论,从而厘清了艺术学学科作为人文学科建设的必要性,进而推动我国艺术学学科向学理更深层次的拓展与定位。同时,作为艺术学研究的专业期刊,我们对于艺术学本身的认识始终有着这样的一个定位,那就是将来不管艺术学在我国学科门类设置中最终能否跃升为学科门类,其学科的身份将始终是人文学科中必不可少的组成部分。这里我们把艺术学理解为人文学科,主要包括两个方面的含义:一方面,艺术的表达是人类文明活动的重要组成部分,而艺术学正是探讨艺术这种人类文明活动的专门学问。也就是说,艺术学的研究是直指人类文明层面的“艺术”而去的。另一方面,艺术学实际上同哲学一样,是一种把握“世界”的视角。如果说,哲学建构了对于世界的确定性概念化的认识模式,那么艺术就是用它丰富多彩的表现形式描述一个艺术化的世界图景。由此可见,当我们回过头来重新审视纷繁的艺术现象时,如果有一门学科能够真正说清楚这些现象究竟是什么?学理性特征是什么?那么,这门学科就一定是艺术学。可以说,艺术学为我们打开了又一扇认识世界的大门。而此时,当我们再思考自身生存的世界时,我们能够借助的手段就不再仅仅局限于科学的探索和哲学的思辨,更多了艺术的畅想……

我们所说的关于艺术学升格为学科门类的建议,以及种种关于艺术学学科定位及学科本体性问题的探讨,理由其实非常清楚,就是想通过进一步的学术争鸣,将艺术学的学理问题越辩越明。为此,在今后我们有四点编辑计划作为组稿想法:一是继续拓展艺术学学科领域的研究,着重从艺术本体出发,以阐释艺术原理和艺术美学的诸种特征,以作为艺术学研究的推进;二是借鉴多种研究方法进行深入细致的艺术史学开掘性研究,尤其是关注艺术活动在人类历史中贯穿古今,彰显文明魅力的史实与脉络的考据,以形成艺术史学研究的新视野;三是开展艺术批评,对艺术现象作科学的分析和评价,尽可能运用客观的立场、观点和方法,遵循实事求是的原则,对艺术现象作出合乎实际、恰如其分的分析和阐释,以推动艺术的繁荣和发展;四是对于艺术学作为学科门类的确立,所涉及的学科体系问题的研究,以及与其他人文学科形成交叉互动所产生的诸方面问题研究。

当然,不可否认,上述这四点编辑计划还十分的宏观或者说抽象,以此作为编辑思路形成的研究论题仍需进一步的细化,还要做更加深入的探讨、评价及考量,但我们想论题是会明辨清晰的,探讨问题的答案也一定会有的。

各位读者和学界朋友,让我们携起手来,共同畅想艺术学学科发展的未来!

《艺术学研究》编辑部

2010年5月

卷首语

艺术学理念与方法

- 胡新群:艺术客体:主体观照下的现实 003
刘国柱:从全新的角度思索风格之谜 032
朱云涛:面向艺术本身的艺术形态研究 054

艺术史与艺术史学

- 延安文艺专题研究
李洁非、杨劼:延安的形式变革 083
孙国林:延安文艺史研究 102
朱鸿召:延安文艺活动大事记 133
奚传绩:中国古代版画史研究的力作
——张道一《中国木版画通鉴》读后 166
[日]西川宁:《书谱》三事——寄盖普博士 171
陈瑞瑞:敦煌石窟舞蹈艺术的再现探讨 200

艺术学田野考察

- 伍国栋、杨曦帆:白族传统音乐的保护、传承与开发 214
陆 斌:我国西南少数民族制陶术调查与影像记录 230

艺术美学与批评

- 张泽鸿:宗白华美学与中国艺术精神 252
廖志红:从戏剧假定性看悲剧中文化人格的差异 273
刘鸿模:论音乐感性体验的图像表达 282
王 谦:艺术的再认识
——从艺术本体意识的确立出发 290

杨志麟:自由设计:一个未被完全认识的设计体系	298
万新华:图式革新与趣味转变	
——以傅抱石的若干建设主题作品为例	314
龚妮丽:论多元语境下的音乐批评	338

艺术门类专题研究(电影艺术学)

陈旭光:影响的迷踪 接受的痕迹	
——新中国六十年电影中的外来影响与接受	346
石 川:从美学革命到制度创新	
——中国电影改革开放三十年回顾与考察	379
饶曙光:新时期的电影理论批评	392
章旭清:电影学“景观”概念的论争与实践价值	420
袁熙旸:20世纪二三十年代美国电影中的装饰派设计	429

研究生学位论文选刊

马明明:论史前彩陶艺术对远古社会形态的表现	452
史正浩:明代墨谱《程氏墨苑》图像传播的过程与启示	470

文献档案

当代中国艺术学研究论著、期刊论文文献编年录[1998-2002]	489
----------------------------------	-----

资讯

艺术学研究信息年报	504
-----------	-----

编辑手记

Contents

Art Ideas and Methods

Hu Xinqun

Art Object: Reality under Subject View 003

Liu Guozhu

Thinking about the Mystery of Styles from an Original Perspective (Excerpt) 032

Zhu Yuntao

A Study on Art Form Restricted in Art Itself 054

Art History

Monographic Study on Yan'an Literature and Art

Li Jiefei, Yang Jie

Form Change in Yan'an 083

Sun Guolin

Study on the History of Yan'an Literature and Art 102

Zhu Hongzhao

A Chronicle of Events on Yan'an Cultural Activities 133

Xi Chuanji

A Researching Masterpiece of Chinese Ancient Printing History
—Reaction to Zhang Daoyi's A Comprehensive History of
Chinese Ancient *Printing* 166

[Japan]Yasushi Nishikawa

Three Things about *Shupu*—Sent to Dr. Garp 171

Chen Ruirui

Approaching a Reproduction of Dancing Art in Dunhuang Grottoes 200

Field-work on Art

Wu Guodong, Yang Xifan

Protection, Inheritance and Development of Bai Traditional Music 212

Lu Bin

In vestigation and Video Records of Minority Nationality Dottery
is Southwest China 230

Art Aesthetics and Criticism

Zhang Zehong

Zong Baihua's Aesthetics and Chinese Art Spirits 252

Liao Zhihong

View on the Differences of the Tragic Cultural Personalities from the
Perspective of Drama Assumption 273

Liu Hongmo

On Images Expression of Musical Emotional Experiencing 282

Wang Qian

Rethinking Art—Start from Establishment of Proprioceptive Consciousness
of Art 290

Yang Zhilin

Free Design: a Design System not Been Fully Aware of 298

Wang Xinhua

Pattern Innovation and Taste Change

—Taking Numerous Fu Baoshi's Works on Constructive Theme as
Examples 314

Gong Nili

Music Criticism in Multiple Contexts 338

Art Monograph (on Film Art)

Chen Xuguang

External Influences and Internal Acceptance

—On Developing of 60 Years' New Chinese Films 346

Shi Chuan

Review and Investigation of Chinese Film in the Last 30 Years Since Reform
and Opening Up 379

Rao Shuguang	
Film Theory Criticism in the Beginning of New Times	392
Zhang Xuqing	
Argument over the Concept of "Landscape" in Film and Its Practical Value	420
Yuan Xiyang	
Art deco design in American films of the 1920's ~ 1930's	429
Select Journal of Graduate Theses	
Ma Mingming	
On Prehistoric Pottery Art as an Expression of Remote Ancient Social Forms	452
Shi Zhenghao	
On Image Transmission Process and Enlightenment of Ming Dynasty's Ink Illustrative Manuals "Chengsh Mo Yuan"(Excerpt)	470
Document Files	
The Chronological Records of Contemporary Chinese Art Research Monographs and Journal Papers [1998-2002]	489
Annual Report of Art Research Information	504
Editor's Notes	

艺术学
Study of art

艺术学理念与方法

艺术客体：主体观照下的现实^{*}

胡新群

【内容摘要】 传统美学观念认为,艺术与现实、艺术与审美存在的关系问题是艺术学的基本问题。本文着眼于艺术学自身的独立性与独特性,阐明其基本问题应是艺术主体与艺术之现实、艺术主体与艺术本体的关系问题;并从艺术学中艺术主体——艺术之现实(客体)——艺术本体三者的关系谈起,对长期以来为人们所忽略的“艺术之现实”作专题讨论,提出艺术主体所观照的现实,作为其特殊的精神活动的一面,是存在于艺术系统范围之内的、作为艺术主体经验图式的“艺术之现实”;进而从精神性、结构性、真实性等方面展开对艺术之现实的考察,指出精神观照的外观、内照、观照之观照等不同视角,决定了艺术之现实的物理性、心理性和艺理性;而艺术之现实的“真实性”,不是实证科学性的,而是艺术之现实自身的规定性,亦即“艺术之真实”。

【关键词】 艺术主体 艺术之现实 物理性真实 心理性真实

引言：问题的提出

当艺术学诞生之后,^[1]随之而来的问题是,艺术学的基本问题(或根本问题)是什么?艺术学既然不再甘于作传统美学的附庸或部分内容,理所应当

* 本文是笔者关于艺术学理论体系之思考笔记的一部分。在艺术学三大范畴之中,人们似乎更热衷于艺术主体与艺术本体的讨论,而较少对作为艺术客体的“现实”的考察;甚至将艺术学意义上的“现实”混同于通常人们所说的外在的现象世界,而忽视了它的独特性。因此,本文专题探讨作为艺术学三大范畴之一的“现实”,并特意称之为“艺术之现实”以免混淆。

[1] 当19世纪下半叶康拉德·费德勒指出“美学的根本问题与艺术哲学的根本问题完全不同”之后,它从传统美学中独立出来,不再甘于作为美学的附庸或部分内容。尽管它们都以(或部分地以)艺术为对象,但严格说来,作为凌驾于分门别类的艺术研究之上的对艺术整体的宏观把握及其一般规律的研究,艺术学与专注于包括自然、社会、艺术在内的美与审美的美学是两种不同的、相平行的理论。李心峰先生曾撰文《艺术学的构想》(见《文艺研究》,1988年第1期),对此多所评介。在中国,艺术学可谓新兴学科。上个世纪前半叶艺术学虽已传入中国,但只是少数学者的个人行为,并且被视同为美学或一般文艺理论,未能形成气候。上个世纪后半叶又有学者力倡艺术学作为一门独立的学科的构建,但那还只是些笔墨官司;直到进入本世纪,艺术学作为“二级学科”真的建立起来了,并且开始广招研究生乃至博士生,人们才猛然发现,中国对艺术学学科理论的研究是如此之贫乏,至少,作为这个仓促建立起来的“二级学科”的最基础、最核心的艺术学(或称艺术哲学、一般艺术学)理论体系,至今仍未形成一个公允的版本(参见张道一先生的有关文章)。

然,它就必须有其不同于传统美学的独特理论视角。

一般认为,艺术学的两大基本问题,一是艺术与现实的关系,一是艺术与审美存在的关系。^{〔1〕}它以“艺术”为中心而展开,考察艺术表现了什么及如何表现(艺术与现实),艺术何以美及审美机制(艺术与审美存在)。显然,这种观点与以自然美、社会美、艺术美为对象的传统美学观念直接相关,表现出艺术学独立之初所必然具有的传统美学的遗传性。以此作为艺术学的基本问题,不利于突出艺术学自身的特点和准确描述其所承担的根本任务。^{〔2〕}

作为一种与传统美学相并行的学问,人们赋予艺术学的任务,乃是从哲学的高度专门研究艺术与艺术创造的本质及其规律。^{〔3〕}而在中国,“艺术学学科”之所以能够成为一门相对独立的“二级学科”,作为其基本理论的艺术学之所以高度重视,则是因为随着艺术教育的高速发展,过去以技能训练为主的教学内容与方式已不能满足现代艺术人材培养的要求,学科意识与理论水平的提升已成为艺术院校和高校艺术专业培养人才所亟待解决的问题。这就是说,艺术学的研究,尤其是在中国的艺术学研究,与艺术教育的学科化提升直接相关;在根本上,即是与艺术家的培养直接相关。

英国学者贡布里希曾经说过,“现实中根本没有艺术这个东西,只有艺术家而已”。^{〔4〕}这个论断似乎是耸人听闻的,但从艺术史的角度确认艺术家在艺术研究中的核心地位,却是深刻的。法裔美籍现代艺术家杜尚也从艺

〔1〕 德国学者玛克斯·德索(1867—1947)早就指出:“我们在美学上面临的两个普通艺术科学的基本问题,都涉及到艺术与现实以及艺术与审美存在的关系。”参见玛克斯·德索著,兰金仁译:《美学与艺术理论》,中国社会科学出版社,1987年12月,第171页。

〔2〕 玛克斯·德索指出,“艺术在根本上并非是纯粹培植美的……艺术不是通过审美的浓缩而产生的。……谁都不能拒绝承认(除了形式感和好的趣味)理性、情感、审慎以及——首要的是——形成能力都在制造艺术品的过程中起着作用。仅仅审美趣味还不足以衡量一个人的艺术能力。……我们欣赏艺术品的人所产生的快乐,是艺术家的个人趣味引起的,是他克服那种桀骜不驯的材料的可见的成功所引起的,是他用以深入现实的核心那个确定的目标引起的,是内容的充实及其生命力所引起的——总之,是被那些在审美检查中可以忽视的特点所引起的”。(参见上书,第172页)

〔3〕 由于艺术研究的视角与方法的不同,艺术学已不仅仅作为“艺术哲学”而存在,出现了形形色色的跨学科研究式的艺术学学说。然而无论其视角与方法有多大的差异,它们总是从自己的角度、在分门别类的艺术实践的研究之上,力图提升艺术研究的理论性、思辨性,揭示艺术的一般规律,因而它们仍然具有显著的哲学性。

〔4〕 参见[英]贡布里希著,范景中译:《艺术发展史》,天津人民美术出版社,2008年,第4页。

术创造的角度提出了类似的观点：“我不相信艺术，我只相信艺术家。”^{〔1〕}中国有学者指出，“艺术对象又是主体把握、再造的对象，经过想象、虚构、夸张、变形，已非原生意义上的对象”；“艺术，作为人的本质力量的对象化肯定，其对象范围包括整个客观世界。艺术创作主体以他独有的审美方式掌握这世界”。^{〔2〕}这从“艺术的对象”的角度确认了艺术家在艺术学中的核心地位。学者们进而指出：“无疑，艺术的本体性正在于它的‘创造性’。现代艺术学的中心也就明显地从以往的本体求证、文本批评而走向对于艺术的‘创造性’的关注与思考，也就是说，从对于艺术的抽象本质的探索或对于单纯的文本的阐释而走向对于艺术创造过程的研究，对于艺术创造行为的性质与规律、方式与效果的把握。或者说，现代艺术学已形成了一种以艺术‘创造性’为思考原点与核心问题的学科建构趋向。”“在现代艺术学的视野中，现代艺术学需要进一步追问和探究的是：一件艺术品究竟是怎样被艺术家具体‘创造’出来的？‘创造’的过程又会是怎样的？”“总之，‘创造’作为艺术之作为艺术而存在的一个主要的理由和依据，也正显示了艺术的价值和意义之所在。……艺术家正是通过一种‘意向性’与‘符号性’的创造，而将艺术的一种意象本体性的存在加以符号化的表现。于是，主体精神得以客观化的展示，审美理想、艺术价值得以在符号化的呈现中、在一种对象化的交流往复中得以不断生成。”^{〔3〕}所谓“艺术创造性”，无非是指艺术家的精神创造活动；以此为艺术学“思考原点与核心问题”，实际上就是从学科构建及其所承担的任务的角度将艺术家视为艺术学研究的中心。

这就是说，“艺术主体”这一能动的范畴，^{〔4〕}理应成为艺术学研究的中心：

- 艺术主体因艺术创造而观照现实，因观照现实而创造艺术；
- 艺术客体因艺术主体而存在，艺术创造因艺术主体而改变；

〔1〕 参见翁再红编著：《艺术哲学》第二章《艺术生产的哲学之思》，PowerPoint 讲演提纲，未出版。

〔2〕 参见段茂南、冯能保著：《艺术学基本原理》，南京：江苏文艺出版社，1992年，第32、35页。

〔3〕 参见施旭升主编：《中外艺术关键词》上卷，南京：江苏人民出版社，2009年，第31—32页。

〔4〕 这里所说的“艺术主体”，并非狭义上的“艺术家”，而是泛指艺术家（或艺术创作主体）、艺术批评家及艺术接受者。在接受美学深入人心的今天，仅以“艺术家”为“艺术主体”的全部，不免狭隘。

——艺术本体^{〔1〕}与艺术客体之间的关系，是通过艺术主体及其活动而实现的。

概言之，艺术学应以艺术主体为中心，并由此展开对艺术客体、艺术本体的讨论。徐复观先生指出：“在人的具体生命的心、性中，发掘出艺术的根源，把握到精神自由解放的关键，并由此而在绘画方面，产生了许多伟大的画家和作品……”^{〔2〕}绘画如此，其他艺术门类莫不如此。因此，艺术学的基本问题应表述为：

——艺术主体与艺术客体的关系；

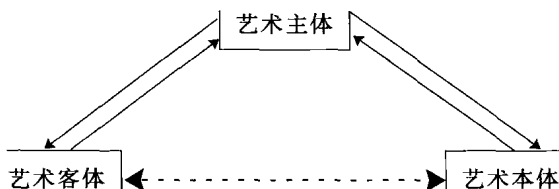
——艺术主体与艺术本体的关系。

这是研究艺术的本质与艺术的一般规律所绕不开的问题。

从艺术学的两大基本问题中，可以看出艺术学的三个主要范畴：

1. 艺术主体：指向对处于艺术系统范围内的艺术创造者与接受者的考察；
2. 艺术本体：当我们将艺术创造者与接受者视为艺术学的三个主要范畴之一而与“艺术本体”相对待时，艺术本体便主要指向对艺术样式、艺术技巧、艺术理论、艺术作品及其创造过程的考察；
3. 艺术客体：指向对所谓“现实”的考察。这里所说的“现实”（严格说来，应当是在艺术学意义上的“现实”），不同于自在的外在现象世界，它是在艺术系统范围内艺术主体对现象世界的观照，也是艺术本体所反映和传达的内容框架。

在这三个主要范畴中，艺术主体与艺术客体是艺术主体的精神活动的左右两面，其间的关系如下图所示：



〔1〕 需要特别加以说明的是，这里所用的“本体”，并非哲学意义上的一般存在或存在本身，更不是康德哲学中的与“现象”相对的、某种可以被抽象理解的心智的东西（即理性可以了解的东西），亦即在任何可能的经验中都不可能提供的“自在之物”——本质。它也不是佛学意义上的与应身相对的诸法的根本自体。这里的本体一词，是在汉语语义上采用的，即“事物的原样或自身”，或“原来的体制、格局”。以往的艺术研究，关注于艺术的形式、技法、作品乃至隐含于其中的创作过程与方式，它已经成为与艺术主体、与现实相对的艺术自身，在这个意义上，笔者称之为“艺术本体”。

〔2〕 参见徐复观著：《中国艺术精神·自叙》，沈阳：春风文艺出版社，1987年，第1—2页。