

熊铁基 主编
刘国盛 肖海燕
熊铁基 著



中国

庄子学史

《中国庄学史》运用历史文献与哲学思辨相互结合的方法，充分利
用点面结合的立体式结构，对中国庄学从先秦至清代二千多年的历史进行了系统的总结。在叙述历代庄学时，特别注重学术文化的时代背景，力图揭示不同时代的文化政策对庄学所产生的重大影响。全书不仅勾勒出了庄学发展的主要线索，而且对各个历史时期有代表性的《庄子》注本作了较深入的充分揭示，充分揭示了儒、道、释学者在诠释《庄子》时的思想创见与精神特质，由此凸显了庄学思想与不同时代思想学术的深刻联系。

上



福建人民出版社



熊铁基 主编 刘固盛 肖海燕 熊铁基 著

中国
庄子学
史
上



福建人民出版社
FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

◎ 责任编辑 史霄鸿

◎ 整体设计 陈培亮

目 录 (上册)

第一章 庄子其人其书及其思想	1
第一节 庄子生平简述	1
一、庄子生活的时代	2
二、姓名和身世	4
三、故里及其与楚的关系	6
第二节 《庄子》其书	13
一、从古本到今本	13
二、内、外、杂篇之分及真伪问题	16
第三节 《庄子》的主要思想	21
一、《庄子》内篇的统一性	22
二、逍遥论	24
三、自然论	27
四、无为论	30
五、齐物论	33
第四节 关于庄子的历史地位	36
一、在道家形成中的地位	36
二、在传统文化发展中的地位	39
三、略说当代价值	40
第二章 秦汉时期的庄学	42
第一节 社会政治与思想学术	42
一、社会政治的主要特点	42
二、民心向背问题	45
三、士人的社会角色	48
四、思想学术的特点	52



第二节 潜行的《庄子》	54
一、秦汉初期潜行之大概	54
二、西汉中期以后潜行的发展	59
三、《庄子》潜行的原因	67
第三节 《吕氏春秋》、《淮南子》与《庄子》	69
一、《吕氏春秋》与《庄子》	70
二、《淮南子》与《庄子》	74
第四节 《庄子》思想对儒学的渗透	77
一、儒家学者所受《庄子》思想的影响	77
二、《庄子》与汉代经学	82
第三章 魏晋南北朝时期的庄学	89
第一节 社会·士人·玄学	89
一、社会动荡与人口流动	89
二、士人与士风	92
三、玄学	99
第二节 庄学的勃兴	102
一、读《庄》成风与注《庄》成学	102
二、庄子思想的主要影响	110
第三节 阮籍与庄学发展	115
一、阮籍的生平及主要事迹	115
二、《达庄论》之意义及其思想	119
三、《通易论》、《通老论》和《大人先生传》	123
第四节 郭象《庄子注》	127
一、郭象其人	127
二、向、郭二《庄》及其他	130
三、郭象《庄子注》的主要内容及其意义	133
第五节 魏晋般若学与《庄子》	141
一、汉晋佛教与般若学	141
二、名士与名僧	145
三、佛学、佛僧与《庄子》	147
第四章 隋唐时期的庄学	154

第一节 政治与文化的特点	154
一、统一与开放	154
二、承前启后	158
三、宗教的兼容	161
第二节 庄学的继续发展	164
一、从注《庄子》看庄学发展	164
二、《庄子》与道教	168
三、《庄子》与文学	172
第三节 陆德明《庄子音义》	177
一、《经典释文》和《庄子音义》	177
二、《庄子音义》与诸家注	180
三、《庄子音义》之释义	183
第四节 成玄英《庄子疏》	188
一、成玄英其人	188
二、郭象注与成玄英疏	190
三、《庄子疏》的主要思想	198
四、成玄英疏的价值	205
第五节 《庄子治要》、《庄子意林》、《南华邈》	207
一、《庄子治要》	207
二、《庄子意林》	211
三、《南华邈》	216
第五章 宋元时期的庄学（上）	219
第一节 思想学术的转换创新	219
一、右文政策	220
二、学风丕变	222
三、理学繁衍	225
四、佛道流行	229
第二节 庄学研究概况	233
一、《庄子》研究者及其著作	233
二、庄学研究的特点	238
三、理学视野下的《庄子》	245



四、庄学与佛老	251
第三节 王安石的庄学思想	257
一、融会百家，以儒解《庄》	257
二、“庄生之书通性命之分”	261
三、“权时之变”：有为无为之间	263
第四节 吕惠卿的庄子研究	267
一、融合儒释道	269
二、以心契道	277
三、“真浑沌之术”	283
第五节 王雱的庄学思想	288
一、道的特点	288
二、“圣人体道以为用”	293
三、儒释道之调和	298
第六节 陈详道的庄学思想	302
一、调和儒道	303
二、对道的认识	308
三、“推无为以寄有为”	312
第七节 林疑独《庄子解》的思想旨趣	316
一、“三圣立教，其心则一”	317
二、性命之理，道德之意	322
三、因时乘理	326
第八节 黄裳的庄学思想	329
一、“三教皆本于一道”	330
二、道与性	334
三、养生之道	338
四、名法与君臣之道	344
第六章 宋元时期的庄学（下）	348
第一节 陈景元的庄子研究	348
一、《庄子》的综合研究	349
二、体道与修身	352
三、治国之要	360

第二节 李士表《庄子九论》	364
一、“道一而已”	365
二、无物无我以体道	369
三、性为入道之本，无心乃得	372
第三节 程俱的庄学思想	376
一、“周之书言道而已”	377
二、“庄子之深知孔氏”	381
三、“应物而济天下”	384
第四节 赵以夫的庄学思想	386
一、学术渊源	387
二、以儒解《庄》	388
三、道之主宰与生化	396
四、治世与避世	400
第五节 朱熹的庄学思想	403
一、与庄子相关的两个问题	403
二、对庄子的理解和评价	407
三、庄子与释道	415
四、朱熹哲学与庄子	420
第六节 林希逸《南华真经口义》	422
一、庄子真意	423
二、“大宗旨未尝与圣人异”	431
三、以禅解《庄》	438
第七节 褚伯秀的庄子研究	442
一、《南华真经义海纂微》	443
二、《庄子》乃救世之书	446
三、援儒入《庄》	448
四、道教旨趣	452
第八节 吴澄的庄学思想	454
一、考订《庄子》	455
二、以《庄》注我；沟通庄儒	459
三、道气关系	461



第一章

庄子其人其书及其思想


作为庄学史，本章非写不可，但又很难写得令人满意。众所周知，道家思想和学说在传统文化中，有着极其重要的地位，而庄学和老学一样是道家学术的基本内容之一，两千多年庄学的发展，形成了一部内容丰富的庄学史。而庄子其人其书及其思想，是这部庄学史的源头和起点，所以非写不可。而无论是人、书或是思想都极为复杂，想要理出一个简明的头绪来颇不容易。

第一节 庄子生平简述

关于这位伟大的思想家生平事迹的原始记载不多，而疑点不少。自古以来有不少考辨，近现代以来尤多，崔大华《庄学研究》^①中的“庄周考论”最为详尽，本节在其基础上再作一个简述。

^① 崔大华：《庄学研究》，人民出版社，1992年。

一、庄子生活的时代



庄子的生卒年，近代以来学者多有考证，20世纪60年代任继愈先生在《庄子探源》^①一文中曾归纳为五种说法：①公元前369～前286年（马叙伦）；②公元前355～前275年（吕振羽）；③公元前328～前286年（范文澜）；④公元前365～前290年（杨荣国）；⑤公元前375～前295年（闻一多）。实际当然不只这些，突出如梁启超的《先秦学术年表》判定约在公元前375～前300年；钱穆的《先秦诸子系年通表》判定约为公元前365～前290年。20世纪90年代崔大华先生又作了进一步的考论，具体分析了几种说法的不同证据，认为“以《庄子》为线索所作的判定，更为充实可信”。同时还说：“但这也只是确定一个大体年代范围，更具体的庄学生卒年月则是无法考定的了。这也许使我们感到遗憾，但毕竟更科学……”^②这个说法应该是正确的。

因此，庄子主要的生活年代为战国中期，即公元前3世纪。

春秋战国时期是我国历史上最明显的一个社会转型时期，史学界曾有奴隶制向封建制转变，封建领主制向封建地主制转变，早期奴隶制向发达奴隶制转变等说法，都因为其转型的诸特征十分明显。到了战国中期，这种转型可说是接近完成。这一时期，一方面是兼并战争继续进行，另一方面是经济、政治的发展和转变日益成熟。

长期的战乱，使人民渴望停止战争，统一实际已成为人民的共同愿望，这在一些思想家的言论中有所反映，例如公元前314年齐人伐燕，“五旬而举之”，孟子曾经说：

……以万乘之国伐万乘之国，箪食壶浆以迎王师，岂有他哉？避水火也。如水益深，如火益热，亦运而已矣。

……今燕虐其民，王往而征之，民以为将拯己于水火之中也，箪食壶浆以迎王师。^③

① 《哲学研究》，1961年第3期。

② 崔大华：《庄学研究》，人民出版社，1992年，第6页。

③ 《孟子·梁惠王》。

谁如果能拯救人民于水火之中，人民就欢迎谁，表明人民之希望是尽快结束战乱。

至于经济的发展，在以农业为主的经济方面，一般是很难看到显著变化的，但从与农业有密切关系的水利事业来看，战国中后期还是有比较突出的成绩的，例如鸿沟的开凿，都江堰、郑国渠的修建等，后二者都在秦国。而政治转变的日益成熟，在战国中期表现得更明显的是秦国。例如公元前384年“初行为市”，公元前375年“为户籍相伍”，公元前356年用卫鞅为左庶长，下变法令，公元前350年“开阡陌封疆”，公元前349年“初为县，有秩史”，公元前348年“初为赋”，公元前336年“初行钱”……后来荀卿入秦言其所见曰：

……入境观其风俗，其百姓朴，其声乐不流污，其服不佻，甚畏有司而顺，古之民也。及都邑官府，其百吏肃然，莫不恭俭敦敬，忠信而不桡，古之吏也。入其国，观其士大夫，出于其门，入于公门，出于公门，归于其家，无有私事也，不比周，不朋党，倜然莫不明通而公也，古之士大夫也。观其朝廷，其间听决百事不留，恬然如无治者，古之朝也。故四世有胜，非幸也，数也。是所见也。故曰：佚而治，约而详，不烦而功，治之至也，秦类之矣。^①

这里我们看到了秦统一的主观条件，同时也可以看到，秦国适应社会转型成功地实行了社会、政治的体制改革。

面对当时的社会现实，士人，即知识分子有各种不同的认识和行动。当时知识分子的行动，大体上可以分为两大类：一类是四处活动，希望得到统治者的任用，并且帮助统治者出谋划策。有的为国君所用，有的投靠权贵，朝秦暮楚者大有人在，情况多样复杂。另一类就是洁身自好，“终身不仕”。这也有不同的具体情况，庄子是一突出的代表，他不应聘楚王之聘，而“欲为孤犖”^②，“宁其生而曳尾于途中”^③，以求逍遥自在，无拘无束。但是，庄子绝非一般士人，他非常关注“人间世”，也对“应帝王”有自己的看法，他在逍遥中对天地、人生、自由等进行了深刻的思考，既

① 《荀子·强国》。

② 《庄子·列御寇》。

③ 《庄子·秋水》。

主张至乐，也注意养生，畅达生命以养神为主，自我修养以德充为验证。“逍遥”、“齐物”是其主要理论贡献，影响后世大而且深。庄子思想是时代的产物。

二、姓名和身世

《史记》记人物分本纪、世家、列传，列传七十，分量很大，不完全是按时间顺序排列的，第三篇就是《老庄申韩列传》，可见司马迁对老子、庄子等人的重视程度。他为庄子写的传是：

庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箝》以诋訾孔子之徒，以明老子之术。《畏累虚》、《亢桑子》之属，皆空语无事实。然善属书离辞，指事类情，用剝剥儒墨，虽当世宿学不能自解免也。其言洸洋自恣以适己，故自王公大人不能器之。楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使者曰：“千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，以入太庙。当是之时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。”

这个传记实在太简略了，仅仅告诉我们一个名字和籍贯，生平事迹只有著书和“不仕”两条。除开“蒙人”之外，其他在《庄子》中可以得到明确的证实，应该说是可靠的。庄子名周，这在《庄子》中有明确的记载，例如：

庄周游乎雕陵之樊……^①

庄周家贫，故往贷粟于监河侯。^②

……古之道术有在于是者，庄周闻其风而悦之。^③

① 《庄子·山木》。

② 《庄子·外物》。

③ 《庄子·天下》。



唐陆德明说：“太史公云：字子休。”^①不知有无根据。

其次，庄子是蒙人，并且在蒙这个地方做过漆园吏。这不会有问题，但蒙为何地是有争论的问题。下面我们再说。

第三，主要事迹是“著书十余万言”。

最后，“终身不仕，以快吾志”。说他看破红尘，远离仕途，是通过楚威王“使使厚币迎之”的事例来记述的。此事在《庄子·列御寇》中有大体相同的记载，而《秋水》篇所记庄子之言又有不同，不举“牺牛”而言“神龟”。司马迁是综合《庄子》的内容而述呢，还是别有所据，不得而知，但我们不可以轻易否定。司马迁是一个严肃的学者，虽有文学家的才能，绝不会不审查“寓言”，因为他知道《庄子》“大抵率寓言也”。而且庄子“终身不仕”也是事实，其所言与他的基本思想一致。对楚王是否会派人去找他，也不必怀疑。

除开《史记》之外，那就是《庄子》中关于其生平事迹的记述，这方面内容崔大华的《庄学研究》也有很好的综述，用“清贫”、“清高”、“交友”、“海徒”四个子目进行了较深刻的论述。这里就不一一重复了，我们只想说一点，庄子的“不仕”与一般所谓“出世”思想是不同的，他与政治上的人物是有交往的。对此，《庄子》中就有不少记载。如他与惠施交往较多，惠施相梁时“庄子往见之”，与“为宋王使秦”的曹商也有接触，还有“商大宰荡问仁于庄子”，等等。因此，《列御寇》中所说的“楚王使大夫二人往先焉”，以及《史记》中的“楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之”，不是不可能的，说明他没有脱离政治。另外，他著书“指事类情，用剝剥儒墨”，以及他收门徒教授弟子，也不是出世的行为。这些对于分析庄子的思想，不能不成为我们考虑的一个方面，这关系到对庄子社会政治思想的正确评价。

笔者过去曾以出世和入世来比较先秦老庄道家和秦汉新道家，^②看来有欠精审。老子和庄子特别是庄子有一定的消极因素，或者说至少有一定的被人理解或利用的消极因素，消极、避世者喜欢阅读、研讨老庄之书。

① 《经典释文·庄子序录》。

② 拙作《秦汉新道家略论稿》虽只是作为问题提出，但也是人云亦云缺乏精审的。



但如果十分肯定地说老庄是出世的，就有欠妥当了。这里，看看南朝的一个说法是有点意思的，刘宋司徒袁粲反驳顾欢的议论说：

孔老治世为本，释氏出世为宗。^①

出世思想主要是佛教带来的思想，或是后世庄学中吸取佛教思想，在这方面表现得较为突出？这是值得进一步研究的问题。

三、故里及其与楚的关系

司马迁写《老庄申韩列传》，对老子、申子、韩非都有“国籍”的记载，唯独庄子只说是“蒙人”，不知属何国，这就引起了后人的各种说法。汉人刘向（《别录》）、班固（《汉书·艺文志》）都认为是“宋人”或“宋之蒙人”。因为先秦齐、鲁也有“蒙”，六朝又有“庄周者，齐人也”^②的说法。唐人陆德明有庄子是“梁国梁县人”^③的说法，《隋书·经籍志》也同。到了宋代，较多的学者持庄周楚人之说，首先是乐史的《太平寰宇记》说：

六国时，楚有蒙县，俗为小蒙城，即庄周之故里也。

这样，“庄周自是楚人”^④的说法就越来越多了。

古代先后以“蒙”为地名的地方不少，关键是庄子的“蒙”在何处。主要的有两说，一说在今河南商丘附近或者具体到“河南民权县城东30公里清莲村”^⑤。唐宋地理书，如《元和郡县图志》、《太平寰宇记》的记载都说是在今商丘附近（具体地点有所不同）。另一说即今安徽蒙城。但今安徽的蒙城县是唐代定名的，《新唐书·地理志》亳州下属蒙城，“上本山桑，天宝元年更名”。苏轼的《庄子祠堂记》写道：

庄子，蒙人也，尝为蒙漆园吏。没千余岁而蒙未有祠之者，县令秘书丞王兢始作祠堂，求文以为记。^⑥

① 《南齐书·顾欢传》。

② 释智匠：《古今乐录》。

③ 《经典释文·庄子序录》。

④ 《朱子语类》卷一二五。

⑤ 《中国历代名人胜迹大辞典》，上海辞书出版社、香港三联书店，1995年。

⑥ 《东坡集》卷三十二。

王安石也写有《蒙城清燕堂》^①一诗，表明宋代学人认同了唐天宝元年（742年）之改县名。

《旧唐书·玄宗本纪》记载：

（九月）丙寅，改天下县名不穩及重名一百一十处。

这是一个重大举动，对于“不穩及重名”必有一定的考证。加上庄子故里蒙城非同一般，因为就在这一年二月，对庄子实行加封，此事《旧唐书·玄宗本纪》有记载，《唐会要》卷五十《杂记》的记载更详一些：

天宝元年二月二十二日敕文，追赠庄子南华真人，所著书为《南华真经》。文子、列子、庚桑子宜令中书门下更讨论奏闻。至其年三月十九日，宰臣李林甫等奏曰：庄子既号南华真人，文子请号通元真人，列子号冲虚真人，庚桑子号洞灵真人，其《庄子》、《文子》、《列子》、《庚桑子》并望随号称。从之。

首先是追赠庄子，之后才考虑文子等的尊号。对庄子的重视程度仅次于老子。此后改蒙城之名，如果庄子故里在宋城（商丘），那是会有不小异议的。这问题深究下去，定可有更充分的论证。

当然也还有疑问之处，李吉甫的《元和郡县图志》晚于天宝年间，他记庄周故里“小蒙故城”于宋城县下该如何解释？这里我想引今人贺次君点校《元和郡县图志》时的一段说明：

李吉甫哀集汉、魏、六朝各家地记，又采《水经注》及《括地志》，以叙述山川城邑，很多是正确的，但不免因循旧说，失于考核之处，如以大荔戎城在同州冯翊，古扈国在华州郿县，以涇州灵台为《诗经》密国地，说黄帝陵在宁州真宁等……^②

“小蒙故城”可能是“因循旧说”，也可能“失于考核”，点校中提出的问题是很有意义的，对于庄子故里蒙城校勘未及，这是不应苛求的。

还有宋人罗泌《路史》的记载是值得提的。在其《国名记》卷丁《商氏后》中记有：

《纪年》：盘庚自奄迁于北冢，曰殷墟。北冢，蒙字尔，即景亳。汤都，今亳之蒙城，汉之山桑，天宝二改，县北八十有南北二蒙城。

① 《临川文集》卷二十五。

② 《元和郡县图志》前言，中华书局，1983年。

或云河北，非也。

他根据的是《竹书纪年》的记载，但有所考证，对不同的说法有所判定，他所考证的是“今亳之蒙城，汉之山桑”。这当与天宝元年（742年，罗泌误为二年）改名的考证一样，还有别的什么根据。^①

据上所述，庄子故里在今安徽蒙城似乎应更确切一些。当然还可进一步论证。

关于宋人、楚人问题，我们认为问题不大，汉代人之称宋人，是用的“古地”，无论今之河南商丘，或今安徽蒙城，都是古宋国之地。《史记·货殖列传》说：

夫自鸿沟以东，芒、碭以北，属巨野，此梁、宋也。陶、睢阳亦一都会也。

这个大范围是古梁、宋之地，汉初有诸侯国梁国，故又有“梁国蒙县人”^②。具体有关系的是宋州和亳州这两个紧紧相连的州郡。宋州、亳州所属县常有变动，如今蒙城就曾属沛郡（汉）、汝南郡（后汉）、谯郡（魏）、涡州（北魏）、西徐州（梁）、谯州（北魏）、谯州（唐初）、亳州（唐贞观），名亦数改有山桑、涡阳、淝水、蒙城等。^③宋城也是如此：

宋城县，汉睢阳县，属宋国，后属梁国。后魏属梁郡。隋开皇三年罢梁郡，以县属亳州。十六年，于此置宋州，睢阳属焉。十八年改为宋城。^④

宋城本身都曾“以县属亳州”。宋城既是宋州首县，州城所在地，也曾为春秋宋国之都城，又有睢阳之称。故唐初道士成玄英在《庄子序》中说：

（庄子）其人姓庄，名周，字子休^⑤，生宋国睢阳蒙县，师长桑公子，受号南华仙人。

“宋国睢阳蒙县”，这个层次表述比较清楚，当然，蒙县是否曾属睢阳，有

① 李灿《庄周故里考证》、常征《从庄子隐钓濮水看庄周故里》等论文（载安徽蒙城《漆园古今·特辑·庄子学刊》1996年）对此有详细的论述，值得参考。

② 《隋书·经籍志》、《经典释文·庄子序录》。

③ 参阅《元和郡县图志·河南道》。

④ 参阅《元和郡县图志·河南道》。

⑤ “字子休”，陆德明《经典释文·庄子序录》亦同，并说是“太史公云”，不知何据。



待进一步考察。汉人的“宋之蒙人”和“楚蒙县”的提法一样，主要指原来的宋国，这是说得通的。

至于说楚人，我们认为有两点是主要的。

其一，有人认为，庄子出生地蒙，应是《国语·楚语》中“宋有萧、蒙”之蒙。而萧、蒙是长期为楚国所控制的，甚至可以说“至战国时仍为楚邑”^①。这里我们可以借用主张庄子当为宋人的推论：“宋亡后，魏、楚与齐争宋地，或蒙人于楚，楚置为蒙县，汉则属梁国欤？庄子之卒，盖在宋之将亡，则当为宋人也。”^②只要不太拘泥，与庄周楚人说并不矛盾。从萧、蒙这个地区而言，或者可说是算为“西楚”的范围。退一步说，河南商丘都可以说是楚的范围，安徽蒙城人之称为楚蒙人，那就更无可疑了。

其二，《庄子》内容与楚地、楚人、楚文化有密切关系。这方面似乎没有异议，论述也颇多，可以归纳介绍以下内容：

第一，《庄子·秋水》有“庄子钓于濮水”的事实记载。春秋战国时代虽有两条濮水，一在北，由古济水和黄河的分流在今河南长垣县汇合而成，流至滑县又分为二，分别流经今山东东明县南、北而入古瓠子河与古巨野泽。南濮水则为淮河支流，流经今安徽蒙城境内，庄子垂钓于此，古今学者似无异辞。

第二，《庄子》记楚人、楚事甚多，这方面也多有论述。且征引两段综述来说明：

据学者统计，《庄子》书中记述列国的人与事有120多件，但记述楚国的人与事就有近50件，占其总数的百分之四十以上，反映出庄周对楚国历史文化的高度熟悉。楚国历史上的许多著名人物，如孙叔敖、叶公子高、司马子期、老莱子、接舆等等，都出现在《庄子》书中。^③

《庄子》所记楚事49则，都是用以阐发道家学说的，区别只是或直接、或间接而已，直接的有36则……与老聃即老子有关的19则，与老莱子有关的1则，与庄周本人有关的4则，三者合计确实为道家

① 杨伯峻：《春秋左传注》宣公十二年。

② 马叙伦：《庄子义证》附录《庄子宋人考》。

③ 蔡靖泉：《楚人庄周说》，《国际庄子学术研讨会论文集》（二），安徽文艺出版社，2000年。